

Eemlandhoeve Inspiratiehuys
De heer J. Huijgen
Bisschopsweg 7
3752 LK BUNSCHOTEN

Kenmerk: 201701291

Den Haag, 14 augustus 2017

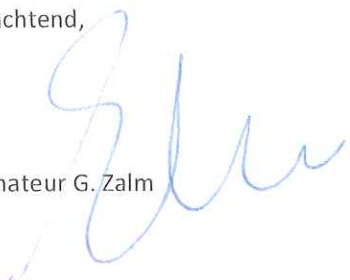
Geachte heer Huijgen,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Den Haag, 6 augustus 2017

Zeer geachte heer Zalm,

Nu de informatie in een nieuw stadium is beland vraag ik u namens de Stichting Politiek Theater graag uw aandacht voor het volgende.

Onze organisatie is gebleken dat in de Nederlandse kunst- en cultuurwereld met grote spanning wordt uitgekeken naar de resultaten van de huidige (in)formatieonderhandelingen: wat heeft een nieuw kabinet voor de sector in petto?

Op 6 april jl. hebben wij samen met Pulchri Studio een seminar 'Kunstenaar bedelaar?' georganiseerd, waar de grote bezorgdheid over de cultuursector breed werd gedeeld. Er werd aan herinnerd dat minister Bussemaker van cultuur bij haar aantreden 'een ravage' had aangetroffen vanwege de drastische bezuinigen die haar voorganger had doorgevoerd. Sindsdien is de situatie nauwelijks verbeterd. Rijk, provincies en gemeentes hebben jarenlang stevig op cultuur bezuinigd.

Kunst en Cultuur weerspiegelen in hoge mate het beschavingsniveau van een land. Het Concertgebouworkest, het Nationaal Ballet en het Nederlands Dans Theater zijn wereldvermaard. Grote musea, festivals en musicals worden spectaculair goed bezocht. De blinkende kant van de medaille heeft echter ook een doffe keerzijde.

Achter onze culturele rijkdom gaat vaak een armoedig kunstenaarsbestaan schuil. De Raad voor Cultuur (RVC) en de SER schreven vorig jaar een alarmerende 'verkenning' van de situatie binnen de sector. Toneel, muziek, dans en cabaret lijden onder een gebrek aan middelen. Vele instellingen, gezelschappen en muziekscholen hebben de stekker eruit moeten trekken. Andere teren in op eigen vermogen. Het tekort aan overheidsgeld wordt niet gecompenseerd door eigen inkomsten, sponsorgelden of particuliere giften. Het aantal werknemers bij gesubsidieerde instellingen is sinds 2010 gedaald met 14%. Veel ontslagen artiesten werken nu op basis van flexcontracten. Acteurs en musici worden dikwijls zwaar onderbetaald. Er zijn in Nederland nog maar veertig beroepsacteurs in vaste dienst. Het aantal 'zelfstandigen' in de cultuursector steeg – noodgedwongen – met 14%, tegen ruim 7% bij andere

sectoren. Bij de beeldende kunst is het aanbod groter dan de vraag: het aantal kunstenaars is daardoor fors afgenomen en de volhouders werken vaak voor een habbekrats.

Het advies 'Passie gewaardeerd' van de SER en RVC zoekt de oplossingen vooral in het beter functioneren van de markt: vergroting van verdienvermogen, versterking inkomenszekerheid, bevordering scholing en duurzame inzetbaarheid en versterking van de onderhandelingspositie van de werkenden in de kunst en cultuur. De sector zou meer als eenheid moeten onderhandelen.

Het is echter de vraag of de positie van kunstenaars op korte termijn substantieel wordt verbeterd door de voorgestelde maatregelen. De sector is immers zeer divers en intern verdeeld, de belangen en verdienmodellen lopen sterk uiteen. De meeste kunstenaars zijn zelf slechte marktspelers: creatief, maar zelden zakelijk. Bovendien: als er te weinig geld is, valt er niet veel te onderhandelen.

Des te opmerkelijker is het ideologische uitgangspunt van het advies: weerbaarheid en zelfredzaamheid van alle betrokkenen. Elke politieke urgentie om de schade te herstellen ontbreekt. Als de regering echter niet zelf het goede voorbeeld geeft, zullen ook de provincies, gemeenten, sponsors en fondsen achterblijven. Het belangrijkste is dat de kunstenaarswereld de maatschappelijke en politieke waardering krijgt die zij verdient.

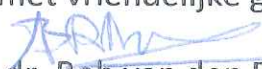
Een regeerakkoord moet ons inziens afstand nemen van de ideologische tegenstelling markt versus overheid: deze kunnen elkaar juist aanvullen en ondersteunen. Wie zichzelf kan redden, moet dat vooral doen, maar de overheid is onontbeerlijk voor bescherming en stimulering van aspecten van de kunst en cultuur die op de markt verloren gaan. Bovenal zou de inkomenspositie van kunstenaars weer op een beschaafd niveau moeten komen. Nu wordt creativiteit gesmoord in bestaansonzekerheid.

Aangezien er enige nieuwe bestedingsruimte bestaat voor het volgende kabinet is het dringend gewenst om de door de bezuinigingen aangerichte schade te herstellen en de sector tegelijkertijd een nieuwe, ook economische!, impuls te geven. Derhalve pleiten wij voor een substantiële verhoging van het budget.

Wij verzoeken u vriendelijk deze wensen aan de bij de formatie betrokken partijen voor te leggen.

U bij voorbaat hartelijk dankend,

met vriendelijke groet,


dr. Bob van den Bos

Voorzitter Stichting Politiek Theater (en voormalig lid Tweede Kamer)

Stichting Politiek Theater

Prinsevinkenpark 24

2585 HL Den Haag

Telefoon Bob van den Bos 0620911

Stichting Politiek Theater
Dr. B. van den Bos
Prinsevinkenpark 24
2585 HL DEN HAAG

Kenmerk: 201701293

Den Haag, 14 augustus 2017

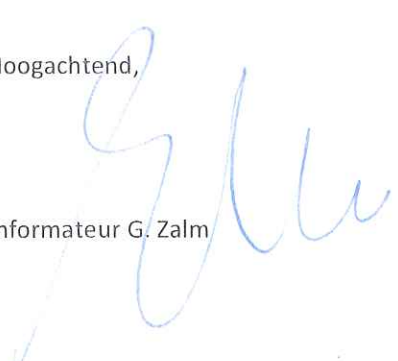
Geachte heer Van den Bos,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





201701294

vincent van goghstraat 6
5121 CL RIJEN / Holland
Tel/Fax: 00 31 (0)161 - 230205

Rabobank: ~~123456789~~
k.v.k.: 18086066
mitastimabo@planet.nl
www.mitastimabo.nl

Aan: De Kabinet informateur Dhr. Zalm.
Ministerie van Algemene zaken.
Postbus 2001
2500 EA Den Haag.

Onderwerp: Uitvoering VN verdrag Handicap.

Rijen 8.8.2017.

Geachte mijnheer de Informatuur, geachte Heer Zalm,

Als ambassadeurs van het VN verdrag Handicap willen wij Mitastimabo, organisatie voor en door mensen met een visuele beperking, uw aandacht vragen voor met name de Sociaal en Economische positie van Gehandicapten en Chronisch zieken.

Deze onderwerpen worden naar onze mening te weinig belicht, daarom vraag wij hiervoor uw aandacht om tot een werkelijke mogelijkheid tot deelname/regeling te komen die het VN-verdrag ook op sociaal en economisch terrein goede kansen te geven.

Wij zijn van mening dat sociaal en economisch mee kunnen doen uiteindelijk kan leiden tot kosten besparingen voor de overheid. Wij hopen op uw medemenselijke durf om het van deze kant te bezien.

Er zijn veel riant betaalde banen "gecreëerd" om mensen met een beperking aan het werk te helpen, maar echter dit leidt niet tot banen, ondanks dat, net als ieder mens, ze dolgraag willen meedoen, het zijn net echte mensen die er bij willen horen. Wij geven u graag een noodzakelijk voorbeeld wat momenteel tot uitsluiting leidt.

Bijvoorbeeld voor onze doelgroep: Zorgverzekeraars hebben in de zorgverzekeringswet geregeld dat hulpmiddelen uit de basisverzekering 1 keer per 5 jaar mogen worden verstrekt, mocht tussentijds het hulpmiddel **niet meer voldoen** dan wordt het niet vervangen door de zorgverzekeringswet, de patiënt moet het zelf betalen, waarvan??? Hulpmiddelen kunnen verouderen, (niet meer aansluiten op de updates van noodzakelijke computer aanpassingen ook hier houdt de zorgverzekeraar geen rekening mee. Geen maatwerk!! Ook moet het hulpmiddel voortdurend/jaarlijks opnieuw worden aangevraagd je moet **altijd maar weer bewijzen dat je maatschappelijk blind bent terwijl dit al heel lang bekend is dat dit niet meer zal herstellen!! adequaat functionerend???**

Als de software verouderd is ook dan wordt deze niet vervangen, supernova 15 is verouderd en past niet meer bij windows 10 vervanging door supernova 16 behoort binnen de 5 jaren niet tot de mogelijkheden, hulpmiddelen (inclusief speciaal **medische noodzakelijke brillen** als je lenzen zijn geamputeerd en niet **kunnen** worden vervangen) voor blinden en slechtzienden worden door de zorgverzekering of niet verstrekt.

Uitkeringen kosten veel geld, een economisch gelijkwaardige positie zal de nodige uitkeringen doen afnemen tevens zorgen voor meer economische deelname en er kan met de juiste ondersteuning/hulpmiddelen (tijdig leveren) meer werkgelegenheid ontstaan. Uitsluiting moet worden voorkomen. Mensen zijn niet gelijk maar moeten wel gelijkwaardig worden behandeld. Mensen met een handicap moeten veelal rondkomen met 70% van het minimum loon en stapeling ook de overige kosten en de daardoor ontstane schulden, voorkomen is beter dan genezen. Wij zijn overtuigd van een sterker economisch Nederland, waar Gehandicapten ook aan kunnen bijdragen, hiervoor moeten zij wel de kansen krijgen en deze bepleit wij middels deze brief.

Op 12 april 2016 heeft demissionair staatssecretaris M. van Rijn toegezegd in de eerste kamer dat de nu demissionaire regering met een standpunt zou komen over de ratificering van de facultatieve verdragen sociaal en economisch.

Tot heden is het niet verder mogen komen dan dat de regering nog in beraad is over dit onderwerp. De toezegging niet na gekomen is. (een besluit te nemen over de ratificering door de demissionaire regering van de facultatieve verdragen) De VN heeft hierover zijn verontrustend reeds uitgesproken.

Momenteel speelt de discussie bij overheid en werkgevers dat de toegezegde 125.000 banen voor Gehandicapten voor werkgevers wel een zeer zware opdracht is.

Wij zijn van mening dat alleen al uit deze discussie blijkt: dat het nodig is, de Sociaal en Economische positie van Gehandicapten te borgen en dat de positie van Chronisch zieken en gehandicapten momenteel niet op weg is naar een, zoals het in het VN verdrag Handicap omschreven "voortdurende verbetering". Dan wel behouden van het bestaande rechten. De demissionaire regering had besloten garantie banen tot stand te brengen, de discussie die nu plaats vindt doet enorme afbreuk aan dit beginsel.

Wij hopen dat u zich bewust bent van de onderdelen uit het VN verdrag Handicap, de artikelen 27 Economisch en 28 Sociaal waar deze spreken over een:voortdurende verbetering van de positie van gehandicapten op sociaal en economisch beleid 's terreinen....

Wij roepen u op om de sociaal en economische positie van gehandicapten en chronisch zieken bij de formatie van het komende kabinet te willen zekeren, een ratificering van de sociaal en economische protocollen is hiervoor van groot belang.

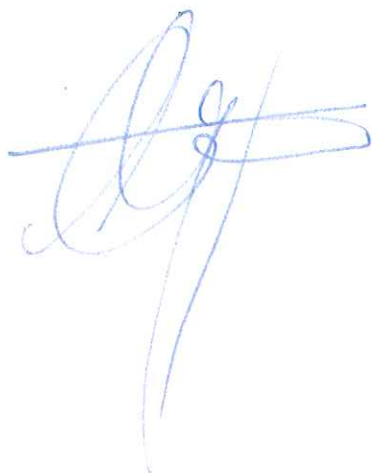
Wij pleiten ook voor een interdepartementaal overleg omdat bij deze materie verschillende departementen betrokken zijn. Zowel VWS voor de gezondheid en sociale zaken voor inkomen, het gaat ook om zelfstandig mogen/kunnen wonen en binnenlandse zaken voor bankzaken als toegankelijkheid met betaalpassen (spraak bij betaal automaten of internet bankieren)

Wij danken u wel voor uw aandacht voor onze vraag in deze.

Indien gewenst ben zijn wij ten allen tijde bereid nader toe te lichten wat onze motivering is voor deze vraag aan u. Dank u wel voor uw aandacht in deze vooral heel veel wijsheid in al uw beslissingen in het belang van alle Nederlanders.

Vriendelijke en inspirerende groet. *ca. H. Ollius manf*

Mi ta stimabo organisatie voor en door mensen met visuele beperking, tevens Ambassadeurs VN verdrag Handicap. mitastimabo@planet.nl 0161 230205



Mi ta stimabo
De heer A.H. Akkermans
Vincent van Goghstraat 6
5121 CL RIJEN

Kenmerk: 201701295

Den Haag, 14 augustus 2017

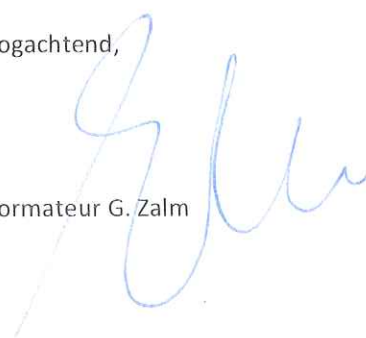
Geachte heer Akkermans,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





Aan de heer dr G. Zalm
 Informateur
 p/a Tweede Kamer der Staten Generaal
 Postbus 20018
 2500 EA DEN HAAG

Den Haag, 7 augustus 2017

Geachte heer Zalm.

Hiermee ontvangt u als vervolg op onze brief d.d.28 juni 2017 aan u en onze brief d.d. 26 april 2017 aan mevr. E. Schippers een overzicht van ons plan voor een moderne arbeidsmarkt als inbreng in de formatiebesprekingen.

De arbeidsmarkt is in Nederland de voorbije jaren sterk aan verandering onderhevig en de doorgaande groei van het aantal zelfstandige ondernemers is hiervan een onderdeel. De ontwikkeling van wetgeving is hier helaas nog niet in meegegaan en kan op onderdelen als sterk verouderd worden gezien. Iets wat het kabinet ook al in november 2016 heeft vastgesteld op het moment dat er werd gekozen voor het stilleggen van de uitvoering van de wet DBA.

Met inmiddels ruim 900.000 huishoudens in Nederland waar het hoofdkomen de verdienste is van zelfstandig ondernemers zonder personeel, is bij deze zogeheten zzp'ers sprake van een duurzaam verankerd ondernemerschap. Indirect zijn zo'n 2,3 miljoen Nederlanders hiervan in hun dagelijkse bestaan afhankelijk. Het gaat om een grote groep, die op eigen wijze haar eigen verantwoordelijkheid als ondernemer draagt en daarmee bijdraagt aan het functioneren van de Nederlandse economie. Aangetoond is dat deze groep rekening houdt met inkomensrisico's en langer en actiever deel blijft nemen aan het arbeidsproces. Nederland is qua groei en huidige verhoudingen tussen werknemers en zzp-huishoudens een middenmoter (Eurostat 2015).

De voor de positie van zelfstandig ondernemers relevante wetgeving dient te worden toegesneden op de eisen van de tijd. Dat was voor de zzp-organisaties reden om de afgelopen periode te werken aan een advies voor het nieuwe kabinet over een modern arbeidsmarktbeleid. Een beleid waarin onafhankelijke organisaties van zelfstandigen voor hun achterban gezond ondernemerschap als vertrekpunt hanteren, waarin de positie van zelfstandige ondernemers is geborgd, schijnconstructies worden voorkomen en ondernemerschap gestimuleerd. Wij hebben u en uw voorganger hierover eerder bericht op 26 april en 28 juni 2017.

Onze achterban bestaat uit zelfstandige ondernemers, die geen werknemer zijn en evenmin werkgever. Zij worden niet in die onderlinge combinatie als onafhankelijke belangenorganisaties vertegenwoordigd door sociale partners, die als werkgevers- en werknemersorganisaties andere belangen hebben. Wij missen, met begrip naar de ontstaansgeschiedenis van sociaal overleg in Nederland, echter wel een eigen toegang tot de informatietafel. De omvang van onze achterban zou dat rechtvaardigen. Een breed draagvlak voor een toekomstbestendig arbeidsmarktbeleid vereist niet alleen de inbreng van werkgevers- en werknemersorganisaties, maar evenzeer de inbreng van de zzp-organisaties. Daarom verzoeken wij u ons plan voor een moderne arbeidsmarkt te agenderen in het formatieoverleg.



Platform Zelfstandige Ondernemers



Zelfstandigen Bouw

Voor zzp'ers in bouw, hout en techniek

Ons plan bestaat uit drie onderdelen die in onderlinge samenhang verbonden zijn: een eigen rechtspositie als ondernemer, een eigen fiscaal kader voor ondernemers met ruimte om afdekking van inkomensrisico's fiscaal te stimuleren en een model voor inkomensvoorziening bij arbeidsongeschiktheid. Deze samenhang is cruciaal; de verschillende voorstellen zijn van invloed op elkaar en kunnen enkel in onderlinge samenhang het beoogde succes brengen. Een dynamiek van integrale vernieuwing kan zo op een positieve wijze worden afgedwongen.

Hieronder vindt u in een viertal punten een samenvattend overzicht van de drie hierboven genoemde denklijnen welke zijn vertaald naar separate adviezen.

1. Vrije keuze tot ondernemer bevestigd in de Verklaring Zelfstandig Ondernemer; opstap naar eigen rechtspositie.

Iedere werkende heeft recht op een vrije keuze tot ondernemer. Die keuze dient niet langer te worden beschouwd als een uitzondering op het werknemerschap, maar als een gelijkwaardige keuze. Er moet geen onduidelijkheid zijn over de status van de ondernemer. De keuze van de ondernemer om willens en wetens te ondernemen dient bevestigd te worden in de **Verklaring Zelfstandig Ondernemer (VZO)**. Een verklaring waarin deze keuze wordt vastgelegd naast het besef van de consequenties van het voor eigen rekening en risico ondernemen. In de verklaring onderschrijft de ondernemer de verplichtingen die horen bij het zelfstandig ondernemerschap. Deze verklaring **vervangt de systematiek van wet DBA** en tevens anticipeert het op wetgeving waarin de eigen status van het ondernemerschap als gelijkwaardige variant naast de arbeidsovereenkomst komt te staan. Deze VZO is daarmee een onmiddellijk in te voeren eerste basis voor het fiscaal kader en de voorzieningen voor het afdekken van inkomensrisico's, zoals arbeidsongeschiktheid, oudedagsvoorziening en leegloop. Zie hiervoor onze notities "**Zelfstandige ondernemers hebben toekomst op de arbeidsmarkt**" en "**Reactie Zelfstandigenorganisaties op het ambtelijk rapport DBA**", die wij eerder bij de informateur hebben ingebracht.

2. Minder werkgeversrisico's kleine bedrijven bevordert doorgroei zelfstandig ondernemers naar ondernemers met personeel.

Door de werkgeversrisico's van loondoorbetaling bij ziekte en het ontslagrecht voor kleine bedrijven te verminderen, zullen deze bedrijven minder werknemers uitstoten naar het zzp-schap en meer en gemakkelijker werknemers in dienst nemen. Bovendien vergroot dit de mogelijkheid voor succesvolle zzp'ers om door te groeien, zodat ook daar meer werkgelegenheid ontstaat. Als een op de tien zzp'ers doorgroeit, gaat het om circa 100.000 extra banen.

3. Een nieuw fiscaal kader voor ondernemers: de winstbelasting.

De afgelopen jaren is er veel discussie geweest over de fiscale positie van zzp'ers, die zou leiden tot een oneigenlijke aantrekkingskracht voor het ondernemerschap, met name voor bepaalde rechtsvormen, zoals eenmanszaak en vof. De zelfstandigenaftrek zou worden aangewend voor oneigenlijke doelen. Een nieuw fiscaal kader voor ondernemers, zoals wij dat voor ogen hebben, kent de volgende uitgangspunten:

- De keuze voor het ondernemerschap vindt niet enkel op fiscale gronden plaats; voor zover dat het geval is, wordt dat ontmoedigd.

- Er wordt recht gedaan aan de eigen positie van ondernemers, onderscheidend van de positie van werknemers, door een eigen fiscaal kader: de winstbelasting in plaats van de inkomstenbelasting.
- Er is fiscale rechtsvormneutraliteit opdat alle ondernemers op dezelfde wijze worden belast. De grijze zone tussen werknemerschap en ondernemerschap wordt ontmoedigd. Mede daardoor zal de keuze voor een bepaalde rechtsvorm niet meer worden ingegeven door fiscale motieven.
- Er wordt een zichtbare fiscale stimulans ingebracht om inkomensterugval als gevolg van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en leegloop af te dekken door middel van verzekering of opbouw van een inkomensreserve.
- Het vertrekpunt is dat de ondernemer niet langer wordt geconfronteerd met desintegrerende regelingen als het gaat om zijn financiële positie. Vanuit het perspectief van de ondernemer wil hij of zij reserveringen kunnen treffen voor de oude dag, woning, inkomensderving bij leegloop en arbeidsongeschiktheid, zonder te verzanden in de wereld waarin de werknemer zijn wereld historisch over diverse assen is gaan inrichten. Het denken in rigide (semi-)collectieve voorzieningen voor deelaspecten belemmert de flexibiliteit van de zelfstandig ondernemer. Het gaat om zijn eigen geld.

4 Ondernemersmodel Inkomensvoorziening bij Arbeidsongeschiktheid; voorzien in een minimale collectieve basis en verplichte acceptatie.

Volledige arbeidsongeschiktheid is een universeel en onvoorzien risico op inkomensterugval in de toekomst. Dat pleit voor een algemene basisvoorziening voor die schrijnende situaties waarin het maken van eigen keuzes niet meer aan de orde is. Een dergelijke voorziening is relevant voor alle werkenden en dient zich dan ook op die groep te richten. Zelfstandige ondernemers, die zich aanvullend op deze basisvoorziening willen verzekeren, dienen niet langer te worden geconfronteerd met medische uitsluitingen, beperkte eindleeftijd en zelfs non-acceptatie. Een acceptatieplicht voor verzekeraars is noodzakelijk om de maatschappelijke wens van goede inkomensvoorzieningen bij arbeidsongeschiktheid ook te kunnen waarmaken.

In dit kader doen wij de volgende voorstellen:

- De overheid investeert in het toegankelijk maken van privaat uit te voeren preventieprogramma's door instelling van de (regionale) Arbeidsarts, zoals onlangs bepleit door het KNMG. Daardoor zal in het algemeen het risico afnemen en beter in kaart worden gebracht, zodat de verzekeringskosten dalen.
- De Ziektewet kan worden omgevormd tot een inkomensvoorziening bij ziekte met vrijwillige deelname. Daardoor kunnen kleine bedrijven het risico op loondoorbetaling betaalbaar verzekeren en kunnen zelfstandigen het inkomensrisico bij ziekte eveneens betaalbaar verzekeren.
- De Basisverzekering Arbeidsongeschiktheid (BVA) verschaft alle werkenden een basisinkomen op bijstandsniveau bij blijvende volledige arbeidsongeschiktheid.



Platform Zelfstandige Ondernemers



Zelfstandigen Bouw

Voor zzp'ers in bouw, hout en techniek

- Zelfstandigen kunnen zich tot een te bepalen inkomensniveau aanvullend betaalbaar verzekeren met verplichte acceptatie. Boven dat inkomensniveau is er sprake van een vrije contractering.

De notities “Ondernemersmodel Inkomensvoorziening bij Arbeidsongeschiktheid” en “Stimuleer gezond ondernemerschap met winstbelasting”, waarin de fiscale- en sociale aspecten van ons plan verder zijn uitgewerkt, zijn gereed. Wij hechten eraan, dat de onderdelen van ons plan niet los van elkaar kunnen worden gezien, maar juist elkaar versterken.

Nu wij hebben vernomen, dat u sociale partners heeft uitgenodigd voor een toelichting op hun adviezen, lijkt het ons van belang om namens onze achterban ons advies nader toe te lichten. Graag zien wij uw uitnodiging daartoe tegemoet.

Hoogachtend,

Denis Maessen,
Voorzitter PZO

Maarten Post,
Voorzitter Stichting ZZP Nederland

Charles Verhoef,
Voorzitter Zelfstandigen Bouw

Platform Zelfstandige Ondernemers
De heer D. Maessen
Postbus 93002
2509 AA DEN HAAG

Kenmerk: 201701297

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer Maessen,

Ik heb uw brief wederom in goede orde ontvangen.

In reactie op uw brief kan ik u niet anders antwoorden dan de eerdere reacties die u reeds hebt ontvangen. Om een herhaling van zetten te voorkomen, volsta ik in het vervolg met kennisgeving van uw eventuele toekomstige brieven met dezelfde strekking.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



20170129P

Bezoekadres
Landelijke Cliëntenraad
Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW Den Haag

070 34 99 790
info@lcr-suwi.nl
www.landelijkecliëntenraad.nl

Landelijke Cliëntenraad, Bezuidenhoutseweg 60, 2594 AW Den Haag

Aan de informateur de heer Dr. G. Zalm
P/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 10 augustus 2017

Betreft: Participatiewet en armoedebestrijding
Referentie: LCR/TK/17-0055/GM/ER

Geachte heer Zalm,

Hierbij ontvangt u een afschrift van de brief van de Landelijke Cliëntenraad (LCR) die per mail is gestuurd naar de onderhandelaars mevrouw Schouten en de heren, Rutte, Zijlstra, Buma, Heerma, Pechtold, Koolmees en Segers inzake de Participatiewet en armoedebestrijding.

Wij wensen u een voorspoedige voortzetting van de onderhandelingen.

Met vriendelijke groet,



Gerrit van der Meer
Voorzitter

Samenstelling Landelijke Cliëntenraad

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Professionals/ Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(in) (2 zetels voor het netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid.
- **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV.
- **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:** Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger dak- en thuislozen.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Aan de onderhandelaars
Mevrouw Schouten en de heren, Rutte, Zijlstra,
Buma, Heerma, Pechtold, Koolmees en Segers
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 10 augustus 2017

Betreft: Participatiewet en armoedebestrijding
Referentie: LCR/TK/17-0054/Gvdm/ER

Geachte mevrouw Schouten en heren, Rutte, Zijlstra, Buma, Heerma, Pechtold,
Koolmees, Segers,

Op dit moment onderhandelt u over een nieuw regeerakkoord. Voor de komende jaren bepaalt u de kaders voor de Participatiewet en de armoedebestrijding. De Landelijke Cliëntenraad (LCR) wil graag uw aandacht vragen voor:

- 1 Loonkostensubsidie of loondispensatie
- 2 Geen bijzondere bijstand in de vorm van een lening
- 3 Onafhankelijke Cliëntondersteuning

1 Loonkostensubsidie of loondispensatie

De LCR pleit ervoor loonkostensubsidie ook toe te passen in de Wajong. Geen invoering van loondispensatie in de Participatiewet. Loondispensatie heeft voor werknemers nare financiële consequenties, waarbij financiële problemen en schulden op de loer liggen.

Voor werknemers die niet in staat zijn het Wettelijk minimumloon te verdienen bestaan er thans twee systemen om de werkgever te compenseren. Voor Wajongers is dit geregeld in de vorm van loondispensatie. Voor mensen die onder de Participatiewet vallen is dit geregeld in de vorm van Loonkostensubsidie (LKS). Loondispensatie heeft grote nadelen voor de betrokken werknemers.

- Bij loondispensatie ontvangt de werknemer loon van de werkgever en een aanvulling op zijn loon vanuit de uitkering. Het verrekenen van inkomsten uit arbeid met een uitkering is voor de uitvoering lastig. Het wordt echt gecompliceerd als er sprake is van wisselende inkomsten uit arbeid. Met alle gevolgen voor de betrokkene! De feitelijke aanvulling vanuit de uitkering kan pas worden berekend als het inkomen uit arbeid bekend is. Dat leidt ertoe dat bij wisselende inkomsten uit arbeid de aanvulling vaak gebaseerd is op de inkomsten uit de vorige maand en in de betreffende maand meestal niet correct is (te hoog of te laag). Uitkeringsinstanties lossen dit soms op door de uitkering pas uit te betalen als de inkomsten uit arbeid bekend zijn. Beide oplossingen, aanvulling baseren op inkomsten uit arbeid vorige maand, of wachten met aanvulling tot inkomsten uit arbeid bekend zijn, kan betrokken werknemer in financiële

3 Onafhankelijke Cliëntondersteuning

De overheid verwacht veel van zijn burgers er wordt een te groot beroep op zelfredzaamheid gedaan. Niet alleen mensen met een laag IQ hebben hier moeite mee. Ook burgers met een hoge opleiding en een goede maatschappelijke positie zijn soms minder zelfredzaam dan de overheid verwacht. Zeker als het leven tegenzit, bijvoorbeeld rondom een scheiding, ontslag of faillissement. Het gaat in het contact met de overheid namelijk niet alleen om „denkvermogen”, maar ook om „doenvermogen”. „Het vermogen om in actie te komen, om het hoofd voldoende koel te houden, en om vast te houden aan goede voornemens.” Aldus de WRR in het rapport: ‘Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid’. De LCR sluit zich hier volledig bij aan. De LCR zegt al veel langer dat de overheid een te groot beroep doet op de zelfredzaamheid. Als oplossing kan de overheid er volgens de WRR voor kiezen om burgers niet alleen te informeren, maar ook te sturen en ondersteunen. In dit verband wil de LCR nadrukkelijk het belang van onafhankelijke cliëntondersteuning onderstrepen. Deze vorm van levens brede ondersteuning is geregeld in de WMO2015. En dient dus door gemeenten te worden georganiseerd. Helaas komt het nog steeds niet goed van de grond, een enkele gemeente daargelaten. Onafhankelijke cliëntondersteuning is niet alleen voor mensen met vragen over zorg. Levensbreed betekent ook dat burgers er met vragen over werk en inkomen en onderwijs terecht moeten kunnen. De weg kunnen vinden in de bureaucratie is niet eenvoudig. Iemand die net weduwe of weduwnaar is geworden weet daarover mee te praten. Hen treft niet alleen een groot verdriet, maar ook een wirwar van zaken die allemaal moeten worden geregeld. Kortom als de overheid een beroep wil doen op de zelfredzaamheid van burgers dan is ondersteuning voor deze burgers een absolute voorwaarde. Daar moet serieus werk van worden gemaakt.

De LCR verzoekt u te regelen dat er landelijke eisen worden gesteld aan het inrichten van onafhankelijke en levensbrede cliëntondersteuning door gemeenten, zodat deze voor iedere burger in iedere gemeente vindbaar is!

Wij wensen u een voorspoedige voortzetting van de onderhandelingen.

Met vriendelijke groet,



Gerrit van der Meer
Voorzitter

Afschrift brief aan informateur, de heer Dr. G. Zalm

Samenstelling Landelijke Cliëntenraad

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Professionals/ Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(in) (2 zetels voor het netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid.
- **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV.
- **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:** Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger dak- en thuislozen.

Landelijke Cliëntenraad
De heer G. van der Meer
Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW DEN HAAG

Kenmerk: 201701299

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer Van der Meer,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,


Informateur G. Zalm

201701300



Tax Advisers

P.O. Box 867
3000 AW Rotterdam
The Netherlands
Westersingel 34
Rotterdam

+31 10 436 35 55

+31 10 436 15 14

all@allarts.nl

abn amro 50 35 36 741
postbank 529 02 41
becan 328522

De heer G. Zalm
Informateur
P/a Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

7240-DM

Rotterdam, 9 augustus 2017

Betreft: reparatie WW en WGA / ander nadelig onderscheid wel en geen CAO

Geachte heer Zalm,

Als belastingadviseur in de culturele sector wil ik u als informateur iets voorleggen voor het onderdeel arbeidsmarktbeleid.

Ik werk zowel voor gesubsidieerde gezelschappen en instellingen die onder een CAO vallen als voor niet-gesubsidieerde artiesten, gezelschappen en organisatoren, die niets met CAO's van doen hebben. Het gaat me hier over de private reparatie van de WW en WGA en over ander onderscheid dat voortvloeit uit wel en niet onder een CAO vallen.

1. Reparatie WAO en WGA

Waarom gaat deze reparatie alleen gelden voor werknemers die onder een CAO vallen? De verkorting van de WW-duur van 38 naar 24 maanden is een vervelende maatregel voor alle werknemers die hun baan kwijtraken en niet zo snel een nieuwe vinden. Waarom wordt dit onderscheid van de CAO gemaakt? Ik weet dat dit een beslissing van de Stichting van de Arbeid is, maar het kabinet geeft daarvoor de ruimte.

En waarom moet de premie door een aparte organisatie geïnd gaan worden (zie bijlage)? Dat gaat een hoop geld kosten om op te tuigen en te runnen.

Veel beter is om de reparatie voor alle werknemers te laten gelden, de premie gewoon door de Belastingdienst te laten innen en de WW-uitkering door het UWV te laten uitvoeren. Dan kan de WW-premie ook volledig een werkgeverspremie blijven, waardoor de salarisstrook eenvoudig blijft met alleen de inhouding van loonbelasting voor de werknemers en alle premies voor rekening van de werkgevers.

2. Ander onderscheid wel en geen CAO

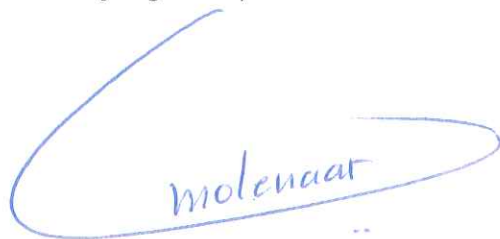
Het voorgaande geldt voor meer verschillen die worden veroorzaakt door het onderscheid wel en geen CAO. Ik vind het positief dat in CAO's "slechte dingen" kunnen worden "gerepareerd", zoals bijv. meer tijdelijke dienstverbanden dan de twee die de wet bepaalt, het bieden van een pensioenregeling en het opvangen van de twee ziektejaren met een verzekering en dergelijke. Natuurlijk zijn dat uitkomsten van onderhandelingen tussen werkgevers- en werknemersorganisatie, maar een aantal daarvan komen zo vaak op dezelfde manier voor in CAO's dat ze net zo goed voor alle werknemers in Nederland zo bepaald kunnen worden. En dat zou eerlijker zijn voor de werknemers die niet onder een CAO vallen.

Mijn conclusie: met de reparatie van de WW en WGA wordt het verschil vergroot tussen de eersterangs-werknemers die onder een CAO vallen en de tweederangs-werknemers die niet onder een CAO vallen.

En bijkomend: de premieheffing voor de reparatie van de WW en WGA gebeurt heel inefficiënt met het opzetten van zo'n aparte organisatie. En de salarisstrook wordt weer ingewikkelder met zo'n werknemerspremie.

Dus mijn vraag aan u: kunt u met de partijen in de formatie bespreken om dit beter regelen? Laat de goede maatregelen en afspraken voor alle werknemers en werkgevers in Nederland gelden en niet alleen voor CAO's. En regel het via de reeds bestaande uitvoeringsorganisatie en houd de salarisstrook eenvoudig.

Met vriendelijke groeten,



Dr. D. Molenaar

In de Wet werk en zekerheid is de opbouw en de duur van de WW en de loongerelateerde WGA beperkt. In het sociaal akkoord is afgesproken dat deze beperkingen gerepareerd zullen worden via een aanvullende private verzekering. Onlangs heeft de Stichting van de Arbeid aangegeven dat sociale partners overeenstemming hebben bereikt over de uitvoering van de private aanvulling.

JAN MATHIES
AWVN

UITVOERING PRIVATE AANVULLING

Volgende stap naar reparatie WW en WGA

De opbouw voor de duur van de WW is sinds 1 januari 2016 gewijzigd. Vanaf deze datum is er nog slechts over de eerste tien jaar van het arbeidsverleden een opbouw van één maand WW-uitkering per jaar arbeidsverleden. Na de eerste 10 jaar arbeidsverleden bouwt de werknemer per jaar arbeidsverleden nog maar een halve maand op voor de WW.

VAN 38 NAAR 24 MAANDEN WW

De maximale duur voor de WW is van 38 maanden verlaagd naar 24 maanden. Het arbeidsverleden dat werknemers hebben opgebouwd vóór 2016 blijft in stand. Maar daarbij geldt wel voor werknemers die op 1 januari 2016 een arbeidsverleden hadden van meer dan 24 jaar dat er een geleidelijke afbouw plaatsvindt van de duur van de WW-uitkering tot het nieuwe maximum van 24 maanden.

Onderdeel van Wwz

Deze wijzigingen waren een onderdeel van de Wet werk en zekerheid (Wwz). Omdat de opbouw en de duur van de loongerelateerde WGA-uitkering dezelfde systematiek kent als de WW is in de Wwz geregeld dat de beperking van de opbouw en de duur van de WW op dezelfde manier doorwerken in de loongerelateerde WGA.

HET SOCIAAL AKKOORD

De beperking van de opbouw en duur van de WW en de loongerelateerde WGA vloeit voort uit het sociaal akkoord van 11 april 2013. In het Sociaal Akkoord is afgesproken dat sociale partners via cao-afspraken een private aanvulling van maximaal 14 maanden op de WW zullen regelen. Later is door de Stichting van de Arbeid aangegeven dat bedoeld is dat ook de opbouw en de duur van de loongerelateerde WGA-uitkering op deze manier gerepareerd moet kunnen worden. Via een dergelijke regeling kunnen de wettelijke verkorting van opbouw en duur van de WW en de loongerelateerde WGA feitelijk dus weer gerepareerd worden.

REPARATIE WW EN WGA

De uitwerking van deze reparatie heeft meer tijd geveerd dan vooraf was ingeschat. Voor een deel komt dat omdat voor de uitwerking eerst het SER-advies over de toekomst van de WW moest worden afgewacht. In dit advies dat 20 februari 2015 is uitgebracht werd onder meer een aantal zaken uitgewerkt met betrekking tot de premieheffing voor de aanvullende private regeling.

50-50-verdeling

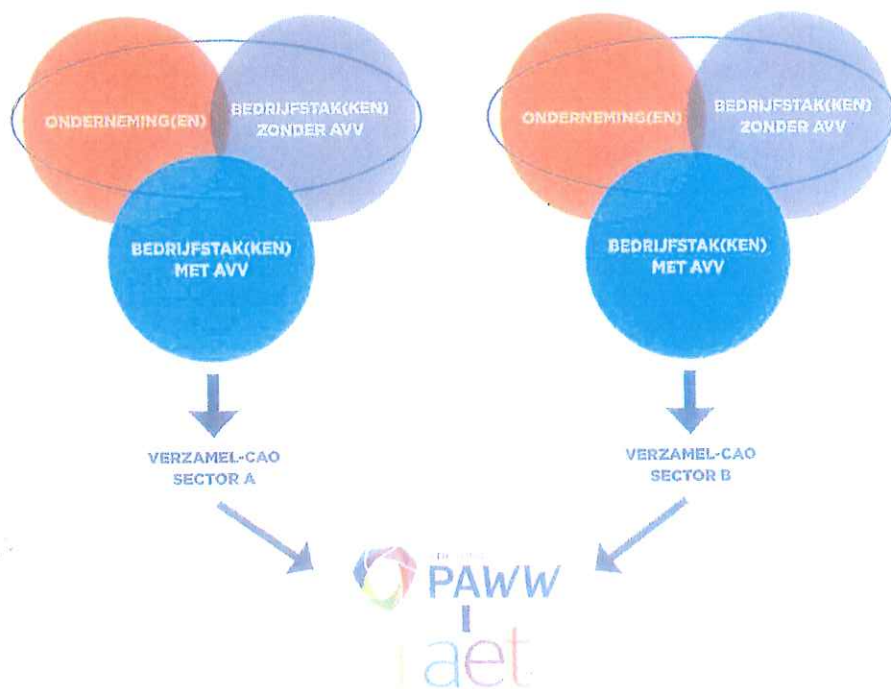
In het sociaal akkoord was afgesproken dat de premie voor de wettelijke WW en de aanvullende private regeling 50-50 verdeeld zou worden over werkgevers en werknemers. In het SER-advies is voorgesteld het werknemersdeel van de premie

uit het brutoloon te laten betalen. De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op 24 november 2015 in zijn reactie op het SER-advies aangegeven dat dit op gespannen voet zou staan met de Wet uniformering loonbegrip. Volgens de minister moest de premie dan ook uit het nettoloon van de werknemers worden betaald.

Premie aanvullende regeling voor werknemer

Naar aanleiding van de reactie van de minister heeft de Stichting van de Arbeid besloten de oorspronkelijke verdeling van de premie te wijzigen. Daardoor blijft de werkgever de wettelijke premie voor de WW volledig betalen en komt de premie voor de aanvullende regeling volledig voor rekening van de werknemer.

De Stichting van de Arbeid heeft ook aangegeven een landelijke uitvoerder te zullen zoeken voor de aanvullende private regeling. Cao-partijen die hiervan gebruik willen maken zouden zich dan bij deze uitvoerder kunnen melden. Een en ander is vastgelegd in een brief van de Stichting van de Arbeid van 24 november 2015. In deze brief van de Stichting werd verder aangegeven dat het cao-partijen ook vrij stond om een andere uitvoerder te kiezen of eigenrisicodragers te worden. De keuze van de Stichting voor een uitvoerder bindt cao-partijen niet. De Stichting faciliteert cao-partijen slechts.



0,3%

prognose premiepercentage in 2018

bedrijfstakken en -sectoren overstijgt. In totaal zullen er maximaal 10 van dit soort sectoren worden gecreëerd. De Stichting van de Arbeid zal hiervoor een sectorindeling maken aan de hand van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Deze sectorindeling is puur en alleen bedoeld als basis voor de verzamel-cao en heeft geen verdere consequenties.

Om te kunnen meedoen aan een verzamel-cao moeten cao-partijen een getekende verklaring afgeven dat ze de werkingssfeer van de reguliere arbeidsvoorwaarden-cao willen onderbrengen in één van de verzamel-cao's. Daarnaast zullen ze voor de algemeen verbindendverklaring ook de benodigde representativiteitsgegevens moeten aanleveren. Verder zullen cao-partijen in de getekende verklaring ook een machtiging moeten afgeven aan de partij(en) die namens hen de verzamel-cao ondertekenen.

DE PREMIE

In tegenstelling tot eerdere berichten mag de premie (de Stichting van de Arbeid gebruikt de term bijdrage) door werkgevers wel op het brutoloon van de werknemer worden ingehouden. Met brutoloon wordt bedoeld het periodieke brutoloon en de vaste toeslagen. Dit komt in beginsel overeen met het brutoloon waarover de pensioenpremies worden berekend. Dit is dus een andere bijdragegrondslag dan die waarover de premies voor de wettelijke werknemersverzekeringen worden berekend. Als maximum premieloon geldt het in het betreffende jaar

geldende maximum dagloon voor de wettelijke werknemersverzekeringen (in 2017 € 53.701 op jaarbasis).

Jaarlijkse vaststelling

De premie wordt jaarlijks door het bestuur van de Stichting PAWW vastgesteld. Op basis van eerdere ramingen geeft de stichting van de Arbeid voor de komende jaren de hieronder genoemde indicatieve premiepercentages aan. Het gaat hier nog slechts om een prognose aangezien de daadwerkelijke premie nog moet worden vastgesteld.

Prognose premiepercentages:

2018 - 0,3%
2019 - 0,4%
2021 - 0,5%
2022 - 0,6%

Niet meer dan 0,75 procent

Afgesproken is dat de premie niet meer dan 0,75 procent mag bedragen. Als deze premie van 0,75 procent niet voldoende is om de uitkeringen te betalen, dan kan het bestuur van de Stichting PAWW de uitkeringen in niveau verlagen. De werknemers hebben dus geen onvoorwaardelijk recht op een uitkering ter hoogte van de wettelijke uitkering, maar slechts een zachte aanspraak. Om de premieheffing voor een landelijk fonds juridisch mogelijk te maken moet nog wel het Besluit fondsen en spaarregelingen worden aangepast. Deze wijzigingen worden momenteel voor advies aan de Raad van State voorgelegd.

HOE NU VERDER?

In de brief van de Stichting van de Arbeid wordt aangegeven dat de laatste hand wordt gelegd aan een aantal concrete teksten voor cao-partijen. Het gaat dan om de teksten voor de verzamel-cao en het reglement van de private aanvulling WW en WGA. Deze teksten zullen voor de zomer beschikbaar komen. Dat geldt ook voor de modelbrief voor decentrale cao-partijen voor deelname aan de verzamel-cao. Deze brief bevat onder meer een verklaring dat de werkingssfeer van de reguliere arbeidsvoorwaarden-cao kan worden opgenomen in een verzamel-cao en een machtiging aan partijen die namens hen de verzamel-cao kunnen afsluiten. Omdat het om een uniforme regeling gaat zullen cao-partijen die aan de landelijke regeling deel willen nemen deze teksten moeten gebruiken.

GA IN GESPREK!

Hoewel deze teksten nog niet gereed zijn raadt de Stichting cao-partijen aan om alvast met elkaar en eventueel met de Stichting PAWW en Raet in gesprek te gaan. Dit is volgens de Stichting van de Arbeid wenselijk om de cao-afspraken over de private aanvulling straks snel te kunnen effectueren als de benodigde stukken beschikbaar zijn en het Besluit fondsen en spaarregelingen is aangepast. Hierdoor wil men zo snel mogelijk de reparatie van de WW en WGA realiseren zodat zo min mogelijk werknemers de gevolgen van de gewijzigde wetgeving per 1 januari 2016 zullen ondervinden.

<https://www.spaww.nl/nl-NL/>

<http://tinyurl.com/uitv3eWWjr>

All Arts
De heer dr. D. Molenaar
Postbus 867
3000 AW ROTTERDAM

Kenmerk: 201701301

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer Molenaar,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Dr. G. Zalm
 P/a Tweede Kamer
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Sinds 10-10-10 zijn Bonaire, St. Eustatius en Saba een deel van Nederland. Met steun van het Rijk is er veel verbeterd aan de leefsituatie op de eilanden (onderwijs en zorg) maar ook is de levensstandaard gedaald en is er nog steeds schrijnende armoede. En is er sprake van groot achterstallig onderhoud aan de infrastructuur (maatschappelijk en fysiek) en laat de bereikbaarheid te wensen over.

Het evaluatie rapport van de commissie Spies brengt de ontwikkelingen sinds 10-10-10 helder in beeld en trekt de nodige conclusies.

De eilanden zien de verbetering van welzijn voor de bevolking door evenwichtige sociaal economische en duurzame ontwikkeling als prioriteit. Bestuurskracht dient te worden verbeterd en de voorzieningen moeten op een niveau worden gebracht dat past binnen Nederland.

De eilanden willen daarom de komende jaren inzetten op armoedebestrijding en het wegwerken van achterstanden en de verdere verbetering van cruciale infrastructuur die de economische ontwikkeling moet dragen zoals schone energie, waterbeheer, wegen, scholen, lucht- en zeehavens, afval verwerking, telecom en financiële sector.

De eilanden staan voor grote uitdagingen en kunnen die niet alleen aan. Daarvoor is de steun van en samenwerking met de Rijksoverheid onontbeerlijk. De komende regeerperiode biedt kansen. Kansen om het leven van mensen te verbeteren.

Wij vragen daarom van de partijen in het volgende kabinet op hoofdpunten:

1. Een einde te maken aan de huidige onduidelijkheid, verspilling en versnippering door één ministerie hoofverantwoordelijk te maken (met structurele financiering) voor Caribisch Nederland en de mogelijkheid te geven knopen door te hakken.
2. Herstel van het meerjaarlijks bestuurlijk en financieel overleg waarin aan de hand van een gemeenschappelijke agenda de prioriteiten, capaciteit en budget worden vastgelegd;
3. Per domein het voorzieningenniveau expliciet te benoemen met daarbij een beoogd doeljaar waarin dit niveau bereikt zou moeten zijn. Daarbij zou ook de financiële kant aan de voorkant afgedekt moeten worden en een duidelijke taak- en verantwoordelijkheidsverdeling (in navolging van bestuurlijke akkoord van 31 januari 2008 en rapport van Gastel);
4. Aanpassen van de "Vrije uitkering" inclusief indexering met terugwerkende kracht en verankeren van periodieke aanpassing gebaseerd op demografische ontwikkelingen (met aanbevelingen rapport IdeeVersa 2015 en structuur gemeentefonds als basis);
5. Normen vast te stellen voor het niveau van AOV, minimumloon, onderstand en andere vergoedingen alsmede een armoedegrens en een plan om ervoor te zorgen dat geen enkele inwoner van Bonaire, St. Eustatius en Saba hoeft te leven onder de armoedegrens;
6. De salarissen en pensioenen van Caribisch Nederlandse ambtenaren en hun Europees Nederlandse collega's die in de Cariben werken lopen sterk uiteen en wordt de toch al grote afstand tussen beiden nog eens verder vergoot doordat de Caribische Nederlandse ambtenaren fors op hun pensioen worden gekort met als gevolg ondermijning van een collegiale samenwerking. Herstel dekingsgraad Pensioenfonds Caribisch Nederland;
7. Aanpak van infrastructurale en milieu opgaven (conform afspraken CN week 2014) door bestaande min I&M opgaven op te lossen met behulp van een gebiedsagenda waarin een gezamenlijk wensbeeld wordt afgesproken met een daaraan gekoppelde uitvoeringsagenda;
8. De eilanden willen verder inzetten op het professionaliseren en moderniseren van haar bestuur en het ontwikkelen van horizontale controle. Onder meer door onderlinge

Democratische Partij St. Eustatius
De heer K. Sneek
p/a Caribisch Netwerk
Postbus 29000
1202 AM HILVERSUM

Kenmerk: 201701303

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer Sneek,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm

