

Sea Ranger Service
De heer W. van der Werf
Postbus 4020
3006 AA AMSTERDAM

Kenmerk: 201701142

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Van der Werf,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,


Informateur G. Zalm

201701143



Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de informateur, dhr. drs. G. Zalm
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Postbus 75508
1070 AM AMSTERDAM

T (020) 570 05 00

Rabobank NL23 RABO 0333 777 999
www.kwf.nl

directiesecretariaat@kwf.nl
T (020) 5 70 05 10

Datum 10 juli 2017
Betreft prioriteiten t.a.v. kankerbestrijding
Ons kenmerk MR/tr/17.024

Geachte heer Zalm,

Op dit moment buigt u zich als informateur over het nieuw te vormen kabinet en haar beleid. Het aanstaande kabinet staat voor een aantal belangrijke uitdagingen met betrekking tot de zorg zoals een toename van het aantal (chronisch) zieken, technologische innovaties, de komst van nieuwe (dure) innovatieve medicijnen, de vraag naar meer preventie en mogelijkheden van big data. Tegelijkertijd is er de noodzaak om de zorguitgaven te beheersen. Belangrijke ontwikkelingen voor kankerpatiënten en daarmee ook voor KWF Kankerbestrijding.

Het aantal mensen dat jaarlijks de diagnose kanker krijgt stijgt door de ouder wordende Nederlandse bevolking van 100.000 nu naar 123.000 in 2020. Op dit moment overlijden nog meer dan 44.000 mensen per jaar aan kanker. Dit maakt deze ziekte tot doodsoorzaak nummer 1 in Nederland.

Om in de komende kabinetsperiode echt een verschil te maken op het gebied van kankerbestrijding geeft KWF een nieuw kabinet graag de volgende prioriteiten als nadrukkelijke suggesties mee.

1. Garanderen van de toegankelijkheid van (dure) innovatieve medicijnen

De toegankelijkheid van medicijnen staat onder druk. Door een stijgende levensverwachting neemt het aantal kankerpatiënten toe. Tegelijkertijd zien we dat de prijzen van medicijnen stijgen en drukken op de zorguitgaven. Als deze trend zich voortzet kunnen toekomstige patiënten niet meer de medicijnen krijgen die zij nodig hebben. In uw rol als Minister van Volksgezondheid heeft u mooie stappen gezet door een nieuwe geneesmiddelenvisie te ontwikkelen en het probleem Europees te agenderen. Wij dringen er bij een nieuw kabinet op aan om hierop door te pakken op de volgende wijze:

- Neem een regierol om de breed gedragen wil vanuit het veld voor goede toegankelijkheid van geneesmiddelen te borgen en de grote hoeveelheid initiatieven hiertoe te bundelen en te versterken.
- Maak harde afspraken binnen zorgakkoorden met de farmaceutische bedrijven en het zorgveld over zaken als transparantie van prijsopbouw, gezamenlijke inkoop, gepast gebruik en innovatie;





- Moderniseer het registratiesysteem door bijvoorbeeld het verminderen van de administratielast en door het wegnemen van overlap in vereisten voor registratie en vergoeding, op nationaal en waar mogelijk ook internationaal niveau. Het aansturen op één centrale registratie in de toekomst zou daarbij enorm helpen.

2. Investeren in een gezonde samenleving: de Rookvrije Generatie

Bijna 20 procent van alle nieuwe gevallen van kanker en liefst 30 procent van de sterftegevallen aan kanker zijn gerelateerd aan roken. Roken is hiermee met afstand de belangrijkste vermijdbare oorzaak van kanker en voor KWF daarmee een belangrijke prioriteit. Om het aantal rokers terug te dringen vinden wij het belangrijk dat stoppers goed ondersteund worden wanneer zij willen stoppen. Maar zeker zo belangrijk vinden wij het om de instroom van nieuwe rokers te beperken. Om die reden zetten wij samen met onze partners van de Alliantie Nederland Rookvrij in op een 'Rookvrije Generatie'. Een samenleving waarin opgroeiende kinderen worden beschermd tegen tabaksrook en de verleiding om te gaan roken. Investeren in de Rookvrije Generatie levert niet alleen een gezondere samenleving op, maar zal (op de korte en middellange termijn) ook zorgkosten besparen.¹

Het maatschappelijk draagvlak voor de Rookvrije Generatie is groot (79% in juli 2016).

Er hebben zich dan ook tal van partijen aangesloten. Dit is hét moment voor een volgend kabinet om de handschoen op te pakken en samen met ons ten behoeve van een Rookvrije Generatie:

- Het roken onder jongeren te ontmoedigen door het roken minder aantrekkelijk te maken. Een nieuw kabinet kan hieraan bijdragen door het terugdringen van de marketingmogelijkheden voor de industrie of het verhogen van de prijzen van sigaretten en shag.
- Blijvend aandacht te vragen voor de schadelijke gevolgen van roken. Nederland ligt op dat gebied nog steeds achter bij andere westerse landen.

3. Kwaliteit van leven voor (ex-)patiënten met en na kanker

Gelukkig overleven ook steeds meer mensen de ziekte dankzij vroegdiagnostiek en nieuwe medische behandelingen. Het is daarom van belang dat een goede kwaliteit van leven met én na kanker voor (ex-)kankerpatiënten is gegarandeerd. KWF pleit ervoor om de kankerzorg integraal te benaderen in de toekomst. Van preventie tot diagnose tot aan het moment van genezing of de palliatieve fase. De schotten tussen cure en care maken financiering onbedoeld gecompliceerd voor zorgvrager en zorgverlener wat de toegang tot de zorg beperkt en minder effectief maakt.

Met de borging van bovenstaande punten kan een volgend kabinet een essentiële bijdrage leveren aan de bestrijding van kanker. KWF helpt graag mee om een nieuw kabinet hierin te ondersteunen. Voor nu wensen wij u veel succes bij het uitvoeren van uw opdracht.

Met vriendelijke groet,

drs. Michel T. Rudolphie, MBA
algemeen directeur/bestuurder

¹ Technische werkgroep Beheersinstrumentarium Zorguitgaven, Zorgen voor gezonde groei. 2017

KWF Kanker Bestrijding
De heer M. T. Rudolphie, MBA
Postbus 75508
1070 AM AMSTERDAM

Kenmerk: 201701144

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Rudolphie,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,


Informateur G. Zalm

COALITIE VOOR VEILIGHEID

201701145

Aan de informateur, dr. G. Zalm
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Leusden, 11 juli 2017

Betreft: Vernieuwing, samenwerking en investeringen veiligheidsketen

Geachte informateur,

In de afgelopen maanden zijn Noord-Europese landen wederom opgeschrikt door terroristische aanslagen. Ook in Nederland dringt steeds meer het besef door dat het niet de vraag is of, maar wanneer Nederland getroffen zal worden door een aanslag. In het zuiden van het land worstelen burgemeesters om de georganiseerde misdaad een halt toe te roepen. De vermenging van onder- en bovenwereld gaat sluipend stap voor stap verder en het zal steeds lastiger worden om deze ontwikkeling terug te draaien als adequate maatregelen uitblijven. Cybercriminaliteit en immigratieproblemen zetten de veiligheid in Nederland verder onder druk. Rondom de oost- en zuidgrens van Europa nemen de onrust, instabiliteit en onvoorspelbaarheid toe. Sinds het aantreden van president Trump is duidelijk geworden dat Europa en Nederland niet langer kunnen blijven schuilen onder de door de Verenigde Staten gefinancierde veiligheidsparaplu. Migratiestromen zullen in de nabije toekomst verder groeien; de bevolking van Afrika zal in 2050 meer dan verdubbeld zijn terwijl de economie hier naar verwachting geen gelijke tred mee zal houden. De problemen worden nog versterkt door de klimaatverandering.

De veiligheidsketen in Nederland is op dit moment niet voldoende in staat om adequaat te reageren op deze nieuwe, en zich snel ontwikkelende dreigingen. Net als de rest van Europa voelen de burgers van Nederland dat we op een keerpunt zitten. Veiligheid is geen vanzelfsprekendheid meer en evenals de rest van Europa zal ook Nederland een transitie moeten maken in het denken over onze veiligheid.

Wij, de vertegenwoordigers van de professionals in de veiligheidssector, hebben een visie over hoe deze transitie eruit zou moeten zien en de investeringen die daarvoor nodig zijn. Met ons manifest "Investeringsagenda veiligheid" hebben wij op 31 januari 2017 de hoofdlijnen van deze visie aan de lijsttrekkers van de politieke partijen gepresenteerd. De lijsttrekkers hebben vervolgens verzocht om een nadere uitwerking. Die uitwerking treft u aan in bijgaand visiedocument.



COALITIE VOOR VEILIGHEID

De veiligheidsdreigingen in en buiten Nederland nemen toe en veranderen steeds sneller. Kern van onze visie is daarom: zet in op vernieuwende samenwerking binnen en tussen de organisaties in de veiligheidsketen. Alleen een integrale aanpak kan de huidige dreigingen tegen acceptabele kosten het hoofd bieden. Het denken in 'zuilen' moet plaatsmaken voor het verbinden van sectoren. Naast het intensiveren van de samenwerking pleiten wij voor een investering in nieuwe middelen en meer personeel van in totaal 4,5 miljard euro in de komende kabinetsperiode om de slagkracht van de organisaties in de veiligheidsketen op peil te brengen. Blijven investeringen uit, dan heeft dat consequenties. We zullen dan (nog) meer dan nu al het geval is voor de keuze komen te staan welke veiligheidsproblemen wel of niet kunnen worden aangepakt. De kiem voor een echt veiliger Nederland wordt gelegd aan de (in)formatietafel.

Wij stellen het zeer op prijs om op korte termijn met u te spreken over het veiligheidsbeleid in de komende kabinetsperiode. Graag vernemen wij hierop uw reactie.

Hoogachtend,
Namens de voorzitters



Gerrit van de Kamp – voorzitter ACP

Caroline Bonekamp – voorzitter VMHP
Marcel Dokter - voorzitter VBV
Jean Debie – voorzitter VBM
Rosa Jansen – voorzitter NVvR
Ruud Vermeulen – voorzitter NOV
Albert van der Smissen – voorzitter NCF
Michael Sijbom – voorzitter LOPV
Marc de Natris – voorzitter KVMO
Marcel Smit – voorzitter Justitievakbond Juvox
Richard Gerrits – voorzitter BOA-ACP
Geert Priem – voorzitter ANPV

Bijlagen:

- 1: Visie coalitie voor veiligheid
- 2: Investeringsagenda



Investeringsagenda Veiligheid

De veiligheid van en in Nederland staat onder druk. Hoewel inmiddels enkele pijnlijke bezuinigingen op de veiligheid zijn teruggedraaid, kan de politiek er niet omheen dat de wereld ingrijpend is veranderd en het huidige veiligheidsapparaat daar niet tegen is opgewassen. Met deze veiligheidsagenda laten wij, professionals uit het veld, zien waar directe actie nodig is.

Investeer in uw veiligheidsvisie

De belangrijkste taak van de overheid, het borgen van de veiligheid van haar burgers, is ernstig in gevaar. Het ontbreekt aan een integrale visie op veiligheid, een passend antwoord op nieuwe (inter)nationale dreigingen en de capaciteit om deze te pareren.

Repareer door bezuinigingen gevallen gaten

Jarenlange bezuinigingen op Defensie, Politie, Inlichtingendiensten, Douane, Kinderbescherming en Openbaar Ministerie (OM) hebben deze diensten ontwricht. Aangiften blijven liggen, munitievoorraden zijn op, zaken worden geseponeerd en mensen worden ongeleid teruggeplaatst in de maatschappij.

De werkdruk is gestegen tot een onaanvaardbaar niveau.

Zorg dat criminelen niet aan het langste eind trekken

De criminaliteit in Nederland is veel groter dan uit CBS-cijfers blijkt, zo tonen recente analyses van het OM en de politie aan. Het veiligheidsapparaat heeft fors meer capaciteit nodig om meer zaken te kunnen oppakken en daders te veroordelen. Komt dit er niet, dan dreigt een onoverbrugbare achterstand op criminelen.

Accepteer geen geweld tegen uw werknemers

De samenleving verhardt; handhavers en hulpverleners worden steeds vaker fysiek belaagd. Investeer in mensen, middelen en bevoegdheden én in bewustwording van burgers om dit geweld tegen te gaan. Als handhavers niet voldoende worden gefaciliteerd, bemoeilijkt dit hun werk en maakt het hen onnodig kwetsbaar.

Neem verantwoordelijkheid in een onveilige wereld

Het veiligheidslandschap is volledig veranderd. Imminente dreiging tegen het NAVO-bondgenootschap, terrorisme,

ongecontroleerde immigratie, cybercriminaliteit, manipulatie van de media, hybride oorlogvoering en de internationale georganiseerde misdaad vragen om fundamenteel andere antwoorden. Formuleer deze, te beginnen bij Defensie. Nederland geeft aan haar krijgsmacht 2,5 miljard minder uit dan gemiddeld in de EU en zit nog veel verder onder de NAVO-norm.

Profiteer van samenwerking

Samenwerking en samenhang tussen alle partijen in de veiligheidssector is van cruciaal belang. De specifieke kracht en expertise van diensten moet beter benut worden. Geef daarom politieke prioriteit aan een ketenbenadering en aan goede samenwerking tussen publieke en private partijen.

Weet waar we het voor doen

Behoud van onze waarden en normen, onze rechtsstaat, onze manier van leven. Veiligheid, vrijheid en een stabiele maatschappij. Daar staan onze leden voor. Zij vormen de 'frontlinie' die de veiligheid van onze samenleving dag in, dag uit bewaakt en verdedigt. De veranderende veiligheidsomstandigheden vereisen een nieuwe aanpak, nieuw beleid en nieuwe investeringen.

Wij roepen alle politieke partijen op om de komende kabinetsperiode te investeren in een veiliger Nederland. Dat betekent:

- Fors investeren in het Nederlandse veiligheidsapparaat.
- De nadruk leggen op samenwerking in plaats van focussen op afzonderlijke veiligheidsdiensten.
- Leiderschap tonen in het uitdragen van onze gezamenlijke waarden en normen.

Wij, overheidshandhavers, nemen onze verantwoordelijkheid in een veranderende samenleving. Wat doet u?

Een initiatief van de Coalitie voor Veiligheid:



Coalitie voor Veiligheid: 'Onze veiligheid vraagt om fundamenteel andere keuzes'

Toelichting op Investeringsagenda Veiligheid



Twaalf vakbonden, verzameld in de Coalitie voor Veiligheid, hebben onlangs een Investeringsagenda Veiligheid overhandigd aan de lijsttrekkers van de politieke partijen. De wereld verandert snel en ingrijpend, en dat geldt ook voor de veiligheidssituatie. De kerntaak van de overheid is het zekerstellen van de onschendbaarheid van het grondgebied en de veiligheid van haar burgers. Alleen dan blijven we in Nederland verzekerd van voorspoed, economische welvaart, en daarmee goed onderwijs, infrastructuur en goede sociale voorzieningen.

Om de veiligheid in Nederland te kunnen blijven waarborgen doen wij, de samenwerkende bonden, aan een nieuw kabinet een aantal voorstellen op basis van de bij onze achterban aanwezige kennis en ervaring. Allereerst schetsen we de nieuwe dreigingen die op ons afkomen. Vervolgens benoemen wij de knelpunten die zich nu al voordoen in de veiligheidssector. Daarna stellen wij enkele mogelijke oplossingen voor en als laatste staan we stil bij investeringen die nodig zijn om deze problemen aan te pakken.

Veiligheidsdreigingen

Frustratie, wantrouwen en een toenemende boosheid, het lijkt of de onvrede van burgers met de dag groeit. Het gevoel dat de overheid niet langer zonder meer in staat is om een van haar meest basale en primaire taken uit te voeren, namelijk het verschaffen van veiligheid aan haar burgers, lijkt onder de Nederlandse bevolking steeds breder te leven. De sociale en maatschappelijke veiligheid is daarmee in gevaar, evenals de politieke stabiliteit.

We worden in toenemende mate geconfronteerd met afrekeningen op straat, witwas- en drugsgelateerde criminaliteit, vermenging van onder- en bovenwereld en de dreiging van jihadistisch geweld. Burgers, waaronder veel ouderen, voelen zich hierdoor kwetsbaar. Er is sprake van een toenemende omgevingsonveiligheid van de burgers in Nederland. De samenleving verhardt en gezag is niet langer vanzelfsprekend; handhavers en hulpverleners worden steeds vaker fysiek belaagd.

Door globalisering en digitalisering zijn ontwikkelingen buiten Nederland en Europa van steeds grotere invloed op de Nederlandse veiligheidssituatie. In de nabije toekomst zal de bevolking van Afrika meer dan verdubbelen (van minder dan 1 miljard in 2010 tot ruim meer dan 2 miljard in 2050) terwijl de economie hier naar verwachting geen gelijke tred mee zal houden. De problemen worden nog versterkt door de klimaatverandering. Armoede,

honger en uitzichtloosheid kunnen leiden tot burgeroorlogen en terrorisme. Fort Europa is een lonkend alternatief voor alle ellende: het risico op ongekeerd grote migrantenstromen neemt naar verwachting dan ook fors toe. Terrorismen en immigratie leiden op dit moment al tot grote onzekerheid bij de burgers in Nederland. Nederland en de Europese Unie hebben geen duidelijk antwoord op deze ontwikkelingen. Wij zien dat de polarisatie in Nederland en Europa toeneemt. Extreem rechts en links komen steeds feller tegenover elkaar te staan. Nederlanders, zowel van allochtone als autochtone afkomst, voelen zich steeds minder thuis in hun eigen land.

Onze IT-infrastructuur wordt bedreigd door cyberaanvallen, onze verkiezingen en parlementariërs dreigen gehackt te worden. Door desinformatie ontstaat er een schimmige wereld van feiten, halve waarheden en pertinente leugens.

Rusland neemt ondertussen een dreigende houding aan en versterkt in hoog tempo zijn krijgsmacht. De Verenigde Staten treedt terug onder president Trump, vaart een isolationistische koers met 'America First' en zet zelfs vraagtekens bij het NAVO-bondgenootschap.

Veiligheidsdreigingen en criminaliteit ontwikkelen zich voortdurend. De organisaties die zich hiermee bezighouden kunnen beschikken over grote sommen geld, zijn inventief en niet gebonden aan ethische en andere grenzen. Integendeel, grenzen bieden hen veelal veiligheid.

De veiligheid van Nederland, zijn burgers maar ook zijn waarden en normen zijn het waard om beschermd te worden. Wij zijn dat ook verplicht aan onze kinderen en kleinkinderen. Ook zij hebben het recht om in een vrije wereld en in goede welvaart te leven. Wij, als vertegenwoordigers van de professionals die werken aan veiligheid, zijn ervan overtuigd dat een veilig Nederland alleen bereikt kan worden door intensieve samenwerking op nationaal en Europees niveau en door fors te investeren in de organisaties en professionals die onze veiligheid iedere dag waarborgen.

Knelpunten in de veiligheidssector

De nieuwe dreigingen in combinatie met de bezuinigingen van de afgelopen jaren hebben de balans in de veiligheidsketen verstoord tussen preventie, pro-activiteit, repressie en vervolging, sanctionering en resocialisatie. Door een gebrek aan menskracht en middelen zijn onderdelen van de veiligheidsketen ernstig verzwakt. En daarmee is de hele keten op achterstand komen te staan; deze is immers zo sterk als de zwakste schakel.

De politie heeft onvoldoende mensen om effectief op te kunnen treden. Bijna 50% van de aangiftes blijft door onvoldoende capaciteit liggen. Het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak kunnen, ondanks dat er maar de helft van de aangiftes verwerkt wordt, de stroom niet aan. Door de werkdruk komt de kwaliteit van het werk in gevaar. De buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) op de straten moeten te lang wachten op

versterking door de onderbemande politie. Daarnaast missen zij een gedegen opleiding en vorming. De penitentiair inrichtingswerkers (PIW-ers) en de bewakers in onze gevangenissen hebben elke dag te maken met personele tekorten, waardoor de werkdruk te hoog oploopt, hun veiligheid in gevaar komt en men daardoor geconfronteerd wordt met een hoog ziekteverzuim. De douane heeft onvoldoende personeel; in de Rotterdamse haven kan slechts 1% van de binnenkomende containers worden gecontroleerd. Het gebrek aan personeel is van blijvende aard. De pakkans voor criminelen is hierdoor nagenoeg nihil en wapens en andere gevaarlijke zaken glippen dan ook Nederland binnen. Ook op Schiphol is er veel te weinig douanepersoneel per shift beschikbaar om het controlewerk te doen op de mensenstroom. De problemen bij de Belastingdienst op het gebied van capaciteit, kennis en interne sturing zijn van fundamentele aard. De Raad voor de Kinderbescherming kan onvoldoende zijn taak uitvoeren omdat de verwijzing in de gemeentes niet op orde en per gemeente verschillend is en vanwege een tekort aan capaciteit. Hier wordt de basis gelegd voor toekomstige problemen (luistert u maar eens in de rechtszalen). Ook de departementen kampen met problemen; 23% van de ambtenaren werkzaam bij het ministerie van Veiligheid en Justitie is – o.a. door de hoge werkdruk - ontevreden en wil als gevolg daarvan vertrekken. En Defensie is door 26 jaar van bezuinigingen uitgeput. De huidige, zwaar afgeslankte organisatie komt 1 miljard tekort om zelfs in deze geminimaliseerde vorm te kunnen functioneren, zoals de minister in de Tweede Kamer al heeft aangegeven. Bovendien is bekend dat met de huidige organisatie het doel, een veelzijdig inzetbare krijgsmacht, niet wordt bereikt en een verdediging van ons grondgebied in bondgenootschappelijk verband niet kan worden uitgevoerd. Recent onderzoek van de vakbonden laat zien dat de inzetbaarheid van het materieel volgens ruim driekwart van het defensiepersoneel (sterk) verslechterd is in de afgelopen 2 jaar. De helft van de ondervraagden geeft aan dat zij onvoldoende voorbereid zijn op een oorlogssituatie en volgens ruim een kwart is de persoonlijke uitrusting (zoals helm en kleding) niet compleet.

Versterkingen: wat is er nodig?

Om Nederland ook in de toekomst veilig te houden, is niet alleen verhoging van het budget maar zeker ook visie en leiderschap nodig. Discussies over competenties en zeggenschap moeten doorbroken worden. Het historisch eigenaarschap van bepaalde verantwoordelijkheidsgebieden zijn gewilde discussies in de top van organisaties en departementen maar dragen niet bij aan de veiligheid van burgers.

De nieuwe dreigingen doen zich voor op zowel internationaal als nationaal niveau. Daarom kan alleen een integrale aanpak van alle veiligheidsdiensten vanaf de bron, onderweg, aan de Europese buitengrenzen, de Nederlandse binnengrenzen en in onze wijken hier een oplossing brengen.

Wij denken dat het hard nodig is om politiek Den Haag, maar ook onszelf een aantal vragen te stellen. In hoeverre kunnen veiligheidsorganisaties elkaar aanvullen, helpen en ondersteunen? Hoe kunnen wij pro-actiever worden? Waar zijn technologische innovaties

en investeringen voor onze veiligheid nodig? Hoe kan de informatievoorziening geoptimaliseerd worden?

Als antwoord op deze vragen doen wij een aantal concrete voorstellen:

1. Richt een 'nationale denktank' op het gebied van veiligheid op met als doel het verbinden van onderzoek, strategie en visie met kennis en ervaring van de professionals op de werkvloer. Hierdoor ontstaat een gezamenlijke analyse die wetenschappelijk onderbouwd is, maar tegelijk met de voeten in de aarde van de praktijk staat. Voorbeelden van organisaties die hierin kunnen deelnemen zijn het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), de Politieacademie, Nederlandse Defensie Academie, vertegenwoordigers van bestaande denktanks zoals Clingendael, het Haags Centrum voor Strategische Studies (HCSS), de denktank Defensiebeleid en Krijgsmacht en een vertegenwoordiging van vakbonden in de veiligheidssector. Een actueel voorbeeld waaruit blijkt dat deze verbinding versterking verdient, is de vluchtelingen crisis. Experts en onderzoekers voorzagen al jaren geleden dat deze zich zou voordoen en potentieel een ontwrichtend effect zou kunnen hebben. Pas nadat de crisis tot grote proporties was uitgroeid zijn er politieke- en veiligheidsmaatregelen genomen. Een 'Nationale denktank veiligheid' kan een impuls geven aan het meer gaan werken vanuit een ketenbenadering, complementariteit van diensten (meer gebruik maken van elkaars expertise), een directe koppeling tussen strategische analyse, beleid en de uitvoering waar men de problematiek van alledag ervaart en evaluatie van genomen maatregelen. Doel is een versnelling van besluitvormingsprocessen, daarmee proactief de problemen te lijf gaan en zo te komen tot een adaptieve en wendbare veiligheidssector. De 'denktank' kan ook dienen als platform om noodzakelijke aanpassingen van het instrumentarium voor veiligheidsprofessionals tijdig in beeld te krijgen zoals aanpassingen in de wetgeving, ICT en voorstellen over de gewenste organisatie van de diensten en hun bevoegdheden.

2. Wij pleiten voor een kabinetsbreed veiligheidsbeleid waarbij nauw wordt samengewerkt tussen de ministeries van Buitenlandse zaken, Veiligheid en Justitie, Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties en Defensie. Te vaak is nu nog sprake van 'eilanden' die los van elkaar opereren. Conflicten tussen departementen over 'wie erover gaat' moeten hiermee tot het verleden gaan behoren. Er kunnen scherpere afspraken worden gemaakt over verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het uitgangspunt voor samenwerking moet zijn: 'wie is deskundig op welk gebied'. De wijkagent bijvoorbeeld verzamelt gericht informatie. Maar BOA's, beveiligingsbedrijven en veel andere overheidsdiensten doen dat ook. De wijkagent zou hierin nadrukkelijker een coördinerende rol kunnen vervullen. Voor het optreden tegen zwaar gewapende terroristen in druk bevolkte omgevingen is Defensie specifiek deskundig. Hier zou zij leidend kunnen zijn in het ontwikkelen van het optreden en de daarmee samenhangende trainingen.

3. Informatiegestuurd optreden is de basis voor de inzet van de veiligheidsdiensten. Er moet daarom een nauwere samenwerking komen tussen de Algemene Inlichtingen en

Veiligheidsdienst (AIVD), de Militaire Inlichtingen en Veiligheidsdienst (MIVD) en de Criminele Inlichtingen Eenheid (CIE) van de Nationale Politie. Doel is dat alle sensoren optimaal worden benut. Een voorbeeld is de inlichtingeneenheid in Mali. Wordt deze eenheid in Mali gebruikt om ook informatie voor Nederland te verzamelen en aan te leveren aan onze veiligheidsdiensten? Hoe is de samenwerking in Europa, met Frontex en met de grote veiligheidsdiensten van ons omringende landen? Maar misschien nog veel belangrijker: hoe worden gegevens die zijn aangeleverd door BOA's, beveiligingsbedrijven, PIW-ers in de gevangenissen, de reclassering, onze burgers en de wijkagent benut? Zijn er protocollen ontwikkeld om deze gegevens te bundelen en middels slimme ICT te verzamelen en te bewerken tot informatie? Hier is nog een wereld te winnen.

4. Creëer duidelijkheid in de huidige bestuurlijke en organisatorische drukte.

Informatiegestuurd optreden betekent ook dat veiligheidsdiensten snel geconcentreerd kunnen worden en onder bevel van een persoon of organisatie kunnen komen. Iemand die ter zake kundig is in het aansturen van de diensten en in goed overleg met de gezagsdrager ter plaatse de ramp of operatie professioneel en in goede samenhang kan afwickelen. De vraag is of het huidige stelsel van veiligheidsregio's hierop het juiste antwoord is. Uit onderzoek van de Rekenkamer (2014) blijkt dat onduidelijk is in hoeverre de veiligheidsregio's bijdragen aan betere bescherming van burgers en bedrijven, dat het ontbreekt aan samenhang in het optreden van de betrokken partijen, dat de kennis- en informatieuitwisseling te wensen overlaat en dat onduidelijk is of de veiligheidsregio's doelmatig werken. Een opschaling en dus vermindering van het aantal veiligheidsregio's lijkt, gezien deze conclusies, op zijn plaats.

5. Maak meer gebruik van de complementariteit van veiligheidsorganisaties en creëer meer flexibiliteit. Een aantal voorbeelden hiervan:

- De factor 'tijd' bepaalt bij een terroristische aanslag het aantal slachtoffers. De tijd om tot inzet te komen is - kijkend naar de gemiddelde duur van een aanslag - te kort om met externe interventie-eenheden zoals de Dienst Speciale Interventies (DSI), tijdig ter plaatse te kunnen zijn. Het dilemma is dat voor het optreden tegen aanslagen in beperkte ruimtes en met grote aantallen burgers een zeer hoge mate van geoefendheid nodig is die alleen bij gespecialiseerde eenheden zoals de eerder genoemde DSI, commando's, mariniers en luchtmobiele militairen aanwezig is, terwijl beveiligingsbedrijven, BOA's en politie vaak eerder ter plaatse zijn. Het verdient daarom aanbeveling om te zoeken naar nieuwe vormen van samenwerking tussen Defensie – bijvoorbeeld door inzet van reservisten - , Politie, BOA's, beveiligingsbedrijven en de industrie met bijvoorbeeld slimme camera's die kunnen leiden tot snellere inzet.
- Een ander voorbeeld is de vitale infrastructuur. In omringende landen worden kerncentrales door gewapend personeel bewaakt. Onze vitale infrastructuur zoals elektriciteitscentrales, drinkwatervoorziening, het elektrische transportnet,

drinkwaterbedrijven, aanlandpunten van internet et cetera zullen (veel beter) beveiligd moeten worden. Een succesvolle aanval op deze objecten zal Nederland economisch diepgaand en langdurig raken en kan zelfs uiteindelijk leiden tot chaos en verlies van controle door de overheid. Ook hier kan samenwerking de oplossing bieden. Cruciaal is dat duidelijk is welke rol iedere betrokken veiligheidsorganisatie heeft en dat samengewerkt wordt op het gebied van noodvoorzieningen. Daarvoor is regelmatige simulatie en oefening van het gezamenlijk optreden nodig.

- De samenwerking in de strafrechtketen moet en kan beter. Knelpunten in de samenwerking tussen politie, Openbaar Ministerie en de Rechtspraak zullen onderzocht en opgelost moeten worden. Het rechercheren naar verdachten, arresteren, aanklagen, veroordelen, uitzitten van de straf en het resocialiseren is een samenhangend proces. Alle schakels in deze keten dienen optimaal op elkaar afgestemd te zijn. Cruciaal is dat voor elk onderdeel voldoende capaciteit wordt ingericht en dat de informatieuitwisseling optimaal verloopt.

6. Er zal op een groot aantal (relatief) nieuwe domeinen geïnvesteerd moeten worden in kennis en opleidingen. Die investeringen zouden in beginsel in ketenverband vormgegeven moeten worden (Politie, het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak, BOA's, etc.). Dit levert inzicht en kennis op over de aanpak, werkwijze en complexiteit waarmee partijen te maken krijgen.

7. Als laatste is samenwerking op het gebied van techniek belangrijk. Hoe kunnen de diensten elkaar ondersteunen? Zijn bijvoorbeeld onze communicatiemiddelen compatibel? Wat gebeurt er als de stroom uitvalt? Zijn de alarmnummers nog bereikbaar, hoe zouden wij van elkaars centrales gebruik kunnen maken en de capaciteit in heel korte tijd daarmee kunnen uitbreiden?

Tot slot: hoewel samenwerking tussen publieke en private sector veel kansen biedt, zijn er ook risico's en bedreigingen. Het kan leiden tot problemen op het gebied van privacy en een te grote afhankelijkheid van de overheid van het publieke domein. Er zullen daarom heldere randvoorwaarden voor dergelijke samenwerkingsvormen moeten worden geformuleerd.

Noodzakelijke investeringen

Er zal visie worden gevraagd van kabinet, ministeries, denktanks en bonden om gezamenlijk tot uitvoerbare oplossingen te komen waardoor wij in de toekomst beter opgewassen zijn tegen nieuwe dreigingen. Het zal leiderschap vergen om de bestaande structuren te doorbreken. Oude paden te verlaten, bewust risico's te nemen met nieuwe wegen, de schotten te slopen en van het verdedigen van het eigen territorium te switchen naar 'Wie is waar goed in?'. Maar het zal ook geld kosten. Flexibiliteit, complementariteit en ketens zijn niet gratis. Investerings zijn nodig om later de voordelen ervan te kunnen plukken. Voor een aantal diensten gaat het specifiek om de volgende investeringen:

- Politie: om de slagkracht van de politie weer op orde te brengen moeten er onder andere meer wijkagenten, rechercheurs en financiële en digitale experts bij komen. Daarnaast zouden aspiranten geen deel meer moeten uitmaken van de politiesterkte. Zij zijn slechts beperkt operationeel inzetbaar, waardoor het meetellen van aspiranten een vertekend beeld geeft van de werkelijk beschikbare politiecapaciteit. Dit betekent ca. 4500 tot 5000 extra politiemensen erbij. Samen met benodigde investeringen in ICT en kennis, opsporingsmethoden en opleidingen op het terrein van nieuwe vormen van criminaliteit bedragen de totale investeringskosten naar verwachting 1 miljard euro, te bereiken in twee kabinetsperiodes (8 jaar). Om de flexibiliteit te vergroten en de politie optimaal gebruik te laten maken van kennis en expertise die in de samenleving aanwezig is, moet ingezet worden op verhoging van het aantal politievrijwilligers conform de norm van 1 operationele vrijwilliger op iedere tien operationele beroepsmatige politieambtenaren.
- Justitiële keten: De PIW-ers, medewerkers van het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak vragen om een eerlijke berekening van de benodigde capaciteit, aangezien het personeel nu 'uitgewrongen' wordt. Door uitbreiding van opleidingen kan een grotere mate van flexibiliteit worden bereikt en kan de doelgerichtheid worden verbeterd. Maar de vereiste kwaliteit legt hier ook grenzen op. Op dit moment is er een ernstig tekort aan medewerkers. Meer aangiftes in behandeling nemen leidt onvermijdelijk tot een groter beslag op de nu al te geringe capaciteit in de rest van de keten. Voor de keten van Openbaar Ministerie, de Rechtspraak, de Reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming en Dienst Justitiële Inrichtingen voorzien we daarom een extra beslag van ongeveer 500 miljoen.
- Douane: Om een substantiële pakkans te bereiken bij controles door de douane in bijvoorbeeld de Rotterdamse haven en op Schiphol zijn 1200 extra douaniers nodig. Hiervoor is ruim 85 miljoen per jaar nodig.
- Defensie: de veiligheid van ons grondgebied kan alleen worden gegarandeerd in bondgenootschappelijk (NAVO) verband. Europa kan op dit moment niet voorzien in zijn eigen veiligheid. Met een berekening op basis van koopkracht besteedt Rusland naar verhouding meer geld aan defensie dan de Europese Unie en heeft op dit moment ook een groter en beter inzetbaar leger. Een bondgenootschap drijft op de eerlijke verdeling van de lasten en specifiek bij militairen eveneens het samen delen van de risico's. Nederland parasiteert en moet in de komende kabinetsperiode 3 miljard toevoegen aan zijn defensie-inspanningen om op gelijke hoogte met onze Europese bondgenoten te komen. Vervolgens kan de daarop volgende kabinetsperiode gebruikt worden om te groeien naar de NAVO-norm van 2% van het bruto binnenlands product (BBP).

Zoals gezegd: de veiligheid van Nederland is het waard om beschermd te worden. Behoud van onze waarden en normen, onze rechtsstaat, onze manier van leven. Veiligheid, vrijheid

en een stabiele maatschappij. Daar staan wij en onze leden voor. Zij vormen de 'frontlinie' die de veiligheid van onze samenleving dag in, dag uit bewaken en verdedigen. De veranderende veiligheidsomstandigheden vereisen een nieuwe aanpak, nieuw beleid en nieuwe investeringen.

De Coalitie voor Veiligheid,

Caroline Bonekamp - voorzitter VMHP

Marcel Dokter - voorzitter VBV

Jean Debie - voorzitter VBM

Rosa Jansen – voorzitter NVvR

Ruud Vermeulen - voorzitter NOV

Albert van der Smissen - voorzitter NCF

Michael Sijbom - voorzitter LOPV

Marc de Natris - voorzitter KVMO

Marcel Smit - voorzitter Justitievakbond Juvox

Richard Gerrits - voorzitter BOA-ACP

Geert Priem - voorzitter ANPV

Gerrit van de Kamp - voorzitter ACP

Coalitie voor Veiligheid
De heer G. van de Kamp
Postbus 290
3830 AG LEUSDEN

Kenmerk: 201701146

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Van de Kamp,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Brieven aan de informateur, dhr. G. Zalm
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 3 juli 2017

Betreft: Suggesties TNN voor transgenderemancipatiebeleid in het regeerakkoord

Geachte mijnheer Zalm,

Het is bijna tien jaar geleden dat de emancipatie van transgender personen vaste vorm kreeg in het emancipatiebeleid van de Rijksoverheid. De ontwikkelingen op dit beleidsterrein volgden zich gestaag op. In 2009 kwam er subsidie voor transgenderemancipatie, waarna in 2010 trans personen voor het eerst in het regeerakkoord werden genoemd. Daarop volgde in 2012 SCP-onderzoek naar het welbevinden van trans personen. Hoogtepunt was de wijziging van geslacht bij de burgerlijke stand die in 2014 werd vergemakkelijkt en nu is aanpassing van de Awgb om trans en intersekse personen beter te beschermen aanstaande.

Mooie ontwikkelingen, waar o.a. de formerende partijen D66 en VVD met tevredenheid op terug mogen kijken voor hun afzonderlijke bijdrages daaraan. Het is echter uw taak als informateur om met de formerende partijen aan uw tafel vooruit te kijken.

Onderzoek wijst nog altijd uit dat in de openbare ruimte, op de arbeidsmarkt en in de transgenderzorg er tal van obstakels zijn voor het slagen van de emancipatie. In deze brief schetst TNN wat er de komende vier jaar nodig is voor de emancipatie en acceptatie van transgender personen. Wij verzoeken u daarom deze brief te delen met de onderhandelaars van de partijen bij u aan tafel.

Passage LHBTI-emancipatie in regeerakkoord

Met een passage in het regeerakkoord over de emancipatie van LHBTI-personen kunt u recht doen aan de inhoud van deze brief. Daarin is het belangrijk te benoemen dat de emancipatie van trans personen enkel kan slagen wanneer op alle beleidsterreinen maatregelen worden genomen: van justitie tot arbeidsmarkt tot gezondheidszorg tot onderwijs.

Pas wanneer op al deze terreinen ambitieus beleid gevoerd wordt kan de acceptatie, het welzijn, de arbeidsparticipatie en de veiligheid van trans personen werkelijk verbeteren. De volgende zes punten zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden voor het maken van een kwaliteitsslag in de emancipatie van trans personen:

1. Bestrijding van genderstereotypen en het vergroten van vrijheid van geslacht in onderwijs en media
2. Toegankelijke en betaalbare transgenderzorg waar zelfbeschikking voorop staat
3. Wettelijke bescherming van trans personen tegen discriminatie in Awgb en Strafrecht
4. Een verlofregeling die de medische transitie van transgender werknemers voor zowel werkgever als werknemer betaalbaar maakt en de werknemer beschermt tegen discriminatie.
5. Registratie van geslacht tot het uiterste terugdringen, zowel bij de overheid als de private sector.
6. Wijziging van geslacht bij de burgerlijke stand laten berusten op complete zelfbeschikking en zonder leeftijdsbeperking zodat intersekse personen van dezelfde regeling gebruik kunnen maken.

TNN benadrukt dat in een omvattend emancipatiebeleid voor trans personen wel specifieke aandacht dient uit te gaan naar bi-culturele trans personen en transgender asielzoekers. Voor het slagen van de transgenderemancipatie mogen deze groepen niet over het hoofd gezien worden.

Veranker het Regenboog Stembusakkoord

TNN roept u eveneens op in deze passage de acht punten uit het regenboog stembusakkoord (bijlage 1) op te nemen. Twee van de vier formerende partijen hebben dit akkoord ondertekend en het CDA zegt zich achter de meeste punten te kunnen scharen. COC Nederland heeft u reeds een schrijven (d.d. 30 juni 2017, bijlage 2) gestuurd met dit verzoek en TNN sluit zich hier bij aan. Daar bovenop stellen wij voor om op vier van deze acht punten nog een extra slag te slaan ten behoeve van de transgenderemancipatie:

1. *Het onverminderd steunen van buitenlandse LHBTI-bewegingen.*
De situatie van trans personen is in veel landen erbarmelijk, zowel economisch als sociaal. Het aantal wereldwijd geregistreerde moorden op trans personen stijgt nog jaarlijks. Vergeleken met homoseksuele en lesbische personen heeft slechts een fractie de mogelijkheid naar een veilig land te vluchten. Juist daarom is uitbreiding van steun aan transgender(inclusieve) organisaties buiten Europa hard nodig.
2. *Het discriminatieverbod (art. 137 c-e van het Wetboek van Strafrecht) in stand laten.*
Voor trans personen die te maken krijgen met belediging op grond van hun genderidentiteit of -expressie is er nu geen gelijke mogelijkheid om dit via het strafrecht te laten vervolgen. Artikel 137 C dient daarom uitgebreid te worden met de gronden genderidentiteit, genderexpressie en geslachtskenmerken.
3. *Het zoveel als mogelijk afschaffen van de registratie van geslacht.*
Maatschappelijke instellingen en bedrijven horen niet achter te blijven wanneer registratie van geslacht door de overheid minder vanzelfsprekend wordt. Elke dienst of product hoort zonder opgave van geslacht toegankelijk te zijn, hiervoor ligt een rol bij de wetgever. De Wet Bescherming Persoonsgegevens dient daarvoor aangepast te worden.
4. *Het bij wet regelen dat meer dan twee personen ouderschap en ouderlijk gezag kunnen krijgen.*
Om trans personen tegemoet te komen in een modern verwantschapsrecht behoort seksneutraliteit over de gehele linie nagestreefd te worden, ongeacht het aantal ouders. Zodat zowel trans mannen, trans vrouwen en non-binaire trans personen dezelfde erkenning als ouder kunnen krijgen als cisgender (niet-transgender) ouders.

We zien ernaar uit om met u en de betrokken partijen te gaan werken aan acceptatie en gelijke rechten voor transgender personen in Nederland en de wereld. Daarvoor zal een passage over LHBTI-beleid in het regeerakkoord een uitstekend begin zijn wanneer daarmee nieuwe perspectieven zich aandienen voor een samenhangend transgenderemancipatiebeleid.

Hoogachtend,



Corine van Dun
voorzitter Transgender Netwerk Nederland



REGENBOOG STEMBUSAKKOORD

2017

De ondertekenaars spannen zich in om de volgende maatregelen op het gebied van LHBTI-emancipatie in de komende kabinetsperiode uit te voeren.

LHBTI-EMANCIPATIEBELEID. Het kabinet voert een ambitieus LHBTI-emancipatiebeleid om gelijke rechten en sociale acceptatie te bevorderen. De hoogte van het LHBTI-emancipatiebudget blijft minimaal gelijk. In het regeerakkoord wordt een paragraaf over LHBTI-emancipatie opgenomen.

INTERNATIONAAL. Het kabinet zal voortgaan met het verbeteren van de internationale samenwerking op het gebied van LHBTI-emancipatie. Het kabinet zal de internationale samenwerking op het gebied van LHBTI-emancipatie verbeteren. Het kabinet zal de internationale samenwerking op het gebied van LHBTI-emancipatie verbeteren.

ARTIKEL 1 GRONDWET. Alle partijen vinden dat artikel 1 moet worden gewijzigd. Met steun van D66, PvdA, GroenLinks, CDA, SP, 50PLUS, PvdD en Artikel 1 wordt in de tekst van artikel 1 Grondwet verduidelijkt dat LHBTI-discriminatie verboden is, met een formulering die op draagvlak kan rekenen. De VVD is voornemens een alternatief wijzigingsvoorstel in te dienen, waarin alle expliciet genoemde gronden uit artikel 1 worden geschrapt en discriminatie 'op welke grond dan ook' wordt verboden. De hiervoor genoemde partijen zullen dat voorstel niet steunen. Wanneer het VVD-voorstel geen meerderheid haalt, steunt ook de VVD het voornoemde voorstel om artikel 1 expliciet te verduidelijken, want dat is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

VERBOD OP TRANS- EN INTERSEKSE DISCRIMINATIE. In de Algemene wet gelijke behandeling wordt een expliciet verbod opgenomen op discriminatie van trans- en intersekse personen.

GESLACHTSREGISTRATIE AFSCHAFFEN. Geslachtsregistratie door de overheid wordt zoveel mogelijk afgeschaft.

VEILIGE SCHOOL. De omvang van de financiële steun van de regering voor GSA's op school blijft minimaal gelijk. Lessen over LHBTI-acceptatie worden ook verplicht in het mbo. Het leren van vaardigheden om LHBTI-acceptatie te bevorderen wordt verplicht op docentenopleidingen.

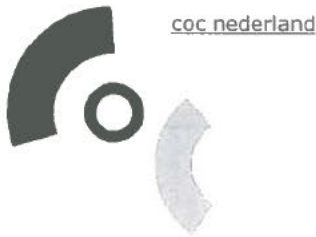
MEEROUDEKERSCHAP. Het kabinet zal de mogelijkheden voor meerouderschap verbeteren. Het kabinet zal de mogelijkheden voor meerouderschap verbeteren.

partij

handtekening

partij

handtekening



coc nederland

Op 7 maart jl. tekenden acht politieke partijen - waaronder VVD en D66 - COC's Regenboog Stembusakkoord 2017. Daarin staan acht concrete beloften op het gebied van LHBTI-emancipatie voor een nieuw kabinet. Ook het CDA steunt de meeste van deze punten.

Wij stellen voor dat VVD, CDA, D66 en ChristenUnie deze maatregelen verankeren in het regeerakkoord, zoals eerder gebeurde met de maatregelen uit het Roze Stembusakkoord 2012.

Het gaat in hoofdlijnen om de onderstaande punten; voor de exacte formulering van de maatregelen waarvoor partijen tekenden, verwijzen we u naar het Akkoord in bijlage. De nieuwe regering:

1. Voert een ambitieus LHBTI-emancipatiebeleid
2. Blijft buitenlandse LHBTI-bewegingen onverminderd steunen
3. Laat het discriminatieverbod (art. 137 c-e van het Wetboek van Strafrecht) in stand
4. Wijzigt artikel 1 van de Grondwet
5. Verbiedt trans- en intersekse discriminatie in de Algemene wet gelijke behandeling
6. Schaft geslachtsregistratie door de overheid zoveel mogelijk af
7. Neemt tenminste drie concrete maatregelen voor LHBTI-vriendelijke scholen
8. Regelt bij wet dat meer dan twee personen ouderschap en ouderlijk gezag kunnen krijgen

Afgezien van de bovenstaande maatregelen, betekent een ambitieus LHBTI-emancipatiebeleid wat ons betreft dat óók in het komende regeerakkoord (net als in de vorige akkoorden) wordt aangegeven dat de aanpak van geweld tegen LHBTI's een topprioriteit blijft van politie, OM en Justitie. Concrete suggesties om geweld tegen LHBTI's aan te pakken vindt u in de brief in bijlage. Ook is het belangrijk om in het akkoord te benadrukken dat het nieuwe kabinet LHBTI-acceptatie bevordert in biculturele en religieuze kringen, in de zorg, de sport, op de werkvloer, op lokaal niveau en in het asielbeleid.

Tenslotte is het, net als voor andere vluchtelingen die in het buitenland worden vervolgd, ook voor LHBTI's van groot belang dat het mogelijk blijft om in Nederland asiel te vragen. Zogenaamde 'vluchtelingendeals' met landen buiten de EU leiden voor LHBTI's tot onoverkomelijke problemen. De mensenrechten van LHBTI's worden in de meeste van deze landen namelijk met voeten worden getreden; LHBTI's kunnen er dus niet veilig verblijven. In Libië, Egypte en Tunesië worden homoseksuele handelingen bijvoorbeeld bestraft met gevangenisstraf. Wij verzoeken u met klem om hiermee rekening te houden bij het maken van afspraken over het migratiebeleid.

We vragen u om deze brief te overhandigen aan de onderhandelaars van de betrokken partijen en te bevorderen dat de maatregelen worden opgenomen in het regeerakkoord.

We zien er naar uit om met u en de betrokken partijen te gaan werken aan acceptatie en gelijke rechten voor LHBTI's in Nederland en de wereld.

Hoogachtend,

Tanja Ineke

Bijlagen:

- COC's Regenboog Stembusakkoord 2017
- Brief aan de Tweede Kamer met suggesties COC voor debat over discriminatie en racisme op 6 april

Transgender Netwerk Nederland
Mevrouw C. van Dun
Atlantisplein 1
Kamer 2.14
1093 NE AMSTERDAM

Kenmerk: 201701148

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Van Dun,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





201701149

Informateur
Dhr. G. Zalm
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58 3707 HX Zeist
Postbus 515 3700 AM Zeist

Tel: 0343 49 92 01

Email: michael.vanpraag@knvb.nl

Bank: ING-bank NL45INGB0670000132
BTW: NL002691346.B01
KvK: 40478591 Utrecht

Zeist : 10 juli 2017
Behandeld door : Barbara Nierkens
Doorkiesnummer : 0343-499201
E-mail : Michael.vanpraag@knvb.nl
Onderwerp : Advies gastvrijheid en sport voor succesvolle
formatieonderhandelingen

Geachte heer Zalm,

De sportsector maakt zich samen met de gastvrijheidsector zorgen over eventuele hervormingen van het belastingstelsel. Dus hebben we uw voorganger als informateur, mevrouw Schippers, eerder al het bijgaande bericht gestuurd. Bij deze zend ik het u graag ook toe.

Wilt u de formatieonderhandelingen succesvol, in goede gezondheid en ontspannen afronden?
Dan nodig ik u uit om de bijlage met het advies vanuit de gastvrijheid- en sportsector te openen.

Wij wensen u veel succes en wijsheid toe.

Met vriendelijke groet, mede namens de sport- en gastvrijheidsector,

ANVR
ANWB
CLC - Vecta
Club van Elf
Eredivisie CV
Federatie Cultuur
Gastvrij Nederland
HISWA Vereniging
IDEA
Jupiler League - CED
Koninklijke Horeca Nederland
Kunsten92
NBTC Holland Marketing
Nederlandse Vereniging van Golfaccommodaties
NOC*NSF



Popcoalitie
RECRON
Vereniging van Dierentuinen
Vereniging van Evenementenmakers
Vereniging Vrije Theater Producenten
VVV Nederland

Met vriendelijke groet
KONINKLIJKE NEDERLANDSE VOETBALBOND

Michael van Praag
Bondsvoorzitter

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Michael van Praag', written over the printed name.

KNVB
De heer M. van Praag
Postbus 515
3700 AM ZEIST

Kenmerk: 201701150

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Van Praag,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Dr. Gerrit Zalm
Informateur
By email: vvdvoorlichting@tweedekamer.nl

Utrecht, 06 July 2017

Your Excellency,

Following elections results in The Netherlands and in France heralding a solidifying civility, moderation and internationality in Europe, on behalf of scientific and industrial constituencies in The Netherlands, Germany and Scotland we call on you as Informateur creating a unique Cabinet in The Netherlands to consider the establishment of the 'Silicon Valley for the Discovery of Priority Medicines' in our countries. We are engaged in similar communications with your colleagues from Scotland and Germany. We will also address the French Government through our local partners there. With strong EU funding this new initiative continues and substantially broadens and internationalizes the so-called European Lead Factory (ELF) with strong input from Dutch academia and SMEs and managed by the Dutch Lygature Foundation with the previous Government's support. In the recently published Lab-Fab-App Lamy report analysing the research expenditure of the EU, with a focus on Horizon 2020, it was proposed that the EU's research and innovation funding be doubled in the post-2020 era. A further initiative of the next Dutch Government can demonstrate the care of this Government for disease stricken communities in developing regions. Simultaneously a Silicon Valley oriented development can assist rapid innovation towards new medicines addressing 'new' diseases such as Alzheimer's while developing new ways to address the ever-growing threat of Antimicrobial Resistance (AMR) through new molecules to address the problem of multiple resistant bacteria.

Hundreds of millions of people, both in Europe and in the developing world, unnecessarily languish in pain and risk death from preventable and treatable diseases. However, since they suffer from rare or neglected diseases, insufficient attention and investment is allocated to save their lives. With the European Commission/IMI (Innovative Medicine's Initiative) 196 million euro support in the past years ELF has already assisted with significant steps in the development of potential treatments among others for Neurodegenerative diseases such as Parkinson's disease, Antimicrobial resistance, Diabetes type II, Dengue and other rare and neglected diseases. This unprecedented pre-competitive combining of knowledge, experience and research results including the establishment of a globally unique compound library has already led to broad international recognition.

ELF bridges the dreaded innovation gap, which has been a pitfall in Europe when transforming expert knowledge into practice. Comparing the productivity of the ELF with 17 full screening campaigns in 2016, this public-private initiative ranks

in the top 20 of big Pharma when looking at R&D intensity. With full transparency on the costs associated, it is an important step in the discussion about the investment needed to develop new medicines, and hence the intense debate on drug pricing.

A next step including Dutch, German, Scottish and European Union initiatives can bolden ambitions within the realm of national, foreign, development aid and health policies. This is in line with last year's EU policy documents on European Cultural and Foreign Policies to which the policies of a new Dutch Cabinet can add uniquely humane and effective features. At EU level this could add direction to and thus use funds of the European Commission's DG International Cooperation and Development (DEVCO). This would help resolve frequent criticisms by the European Court of Auditors of the effectiveness and sustainability of this DG's annual 8,3 bn Euro spending.

Supported by the new Dutch Cabinet ELF will galvanize new discoveries through contributions from the pharmaceutical industry while the intellectual property and economic growth lies with the SMEs who closely cooperate and coordinate with academics – first of all in the three participating countries yet with subsequent access to ELF facilities from any world region. This is how theoretical academic concepts will be transferred to practical development of new treatment options. Recognizing the importance of SMEs to European innovation and growth, the Investment Plan for Europe ('Juncker Plan') has made available billions of euros for SME development. The European Investment Bank and the European Investment Fund have already expressed interest in this rather strategic element of potential Juncker Plan funding.

It is planned that IMI will announce a new, modest call for a follow-up project of ELF in July 2017 and DG Research has expressed enthusiasm for the initiative. ELF has a good chance to win the upcoming call which will allow the group to continue its work in combatting neglected and rare diseases in the short-term. Consultation with EC/IMI indicated that the long term securing of ELF's accomplishments and future would require a new prism for ELF's orientation and activities. With the adaptation by ELF of the new 'Silicon Valley for the Discovery of Priority Medicines' approach this has now been proposed to all pharma donors, SMEs, academic institutions and has been communicated with the EC DG Research and Innovation. ELF's structure reflects the ideals laid out in the Lab-Fab-App report which attempts to outline the goals a future EU research programme should embody. The support of your government can secure the long-term viability of this successful project that was given a flying start by significant support from the European Commission through the Innovative Medicines Initiative.

Europe is the world's leader in development assistance. The Netherlands stands out as one of the continent's most committed to this cause and has an ever stronger development-effectiveness track-record. By integrating industrial investment and trade with aid, additionally the EU/DG DEVCO effort could well benefit from



European Lead Factory

this approach through ELF. With the Netherlands taking the leadership on this Pan-European project which integrates partners across the continent, a united project can be established to benefit both the international community and local European industry. To uphold Europe's future competitiveness, the independent experts who published the Lab-Fab-App report stressed the importance of cooperation both between Member States and the EU, and with third parties. The authors of the Lab-Fab-App report also remark "full and continued engagement with the UK within the post-2020 EU R&I programme remains an obvious win-win for the UK and the EU."

Please find attached a document describing ELF's future deliverables, the roadmap to these targets and organisational structure, besides its current accomplishments, awards and supportive statements and coverage through mainly European sources. We look forward to keeping you updated on the achievements of this initiative and our progress on this matter.

We thank you very much for your highly appreciated attention and for your recognised and continued global leadership in human health and medical research and development. We hope to have highlighted the important impact of this unique concept and sincerely hope that together with other involved Member States you will champion this flagship project in an international setting.

Yours sincerely,

Dr. Ton Rijnders,
Head of Screening, the European Lead Factory
Scientific Director Lygature, the Netherlands
[Ton.rijnders@lygature.org](mailto:ton.rijnders@lygature.org)

Dr. Dimitrios Tzalis,
Head of Chemistry, the European Lead Factory
Chief Executive Officer Taros Chemicals GmbH & Co KG
dtzalis@taros.de

Dr. Philip Jones,
Director European Screening Center
University of Dundee, Scotland
p.s.jones@dundee.ac.uk



European Lead Factory

A similar letter has been sent to Mr Hermann Gröhe (Germany), Mr Armin Laschet (Germany), Mr Greg Clark (United Kingdom), and Ms Nicola Sturgeon (Scotland).

CC: Negotiators of all parties for the next Dutch Cabinet

Attachments:

- Brochure of the ELF including fast facts, and quotes
- Presentation on achievements and future plan
- Brief report of the April 2017 stakeholder meeting

European Lead Factory
De heer dr. T. Rijnders
Jaarbeursplein 6
3521 AL UTRECHT

Kenmerk: 201701152

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Rijnders,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





Betreft vrijwillige ziekteverzekering bij het UVW

T.A.V. Dr G. Zalm

Geachte mijnheer Zalm,

Bij aanmelding van mijn verzoek voor vrijwillige verzekering van de ziektewet en WAO bij het UVW werd ik afgewezen omdat ik in de drie jaar ervoor niet in loondienst was geweest.

Na mijn scheiding heb ik voor mijn kinderen gezorgd en zodoende heb ik geen gelegenheid gehad om in loondienst te werken. De alimentatie was mijn inkomen. In die tussentijd heb ik een kleine praktijk opgezet van fysiotherapie waar ik de opvoeding van mijn kinderen en uitvoering van de praktijk kon regelen en combineren.

Nu de kinderen zelfstandig zijn en de alimentatie is vervallen ben ik van mijn inkomen afhankelijk van mijn beroep waar ik nu een goed inkomen uit heb.

Sociale partners als ministerie van sociale zaken en vakbonden zien het als een probleem dat ZZP'ers geen inkomensverzekering afsluiten. Het UVW stelt regels die het voor veel ZZP'ers onmogelijk maken een redelijke verzekering af te sluiten, dit is tegen de wens van bovengenoemde partijen. Particulieren verzekeraars eisen een medische verklaring en ik wil een verzekering zonder voorwaarden vooraf.

Het onderscheid dat wordt gemaakt tussen werknemers in loondienst en ZZP'ers vind ik onterecht omdat ik als ik mij wil verzekeren voor de ziektewet en WAO bij het UVW eerst drie jaar lang in loondienst moet gaan. Als ik ergens in loondienst ga, ben ik bij het UVW automatisch verzekerd voor de ziektewet en WAO, geen enkele voorwaarde vooraf. Nu ik zelfstandige ben, word ik geweigerd op grond dat ik in die tijd ervoor niet verplicht verzekerd ben geweest. Ik vind dat een vorm van rechtsongelijkheid.

Hopelijk kunt u bij de onderhandelingen over een nieuw kabinet dit onder de aandacht te brengen van de formateur DR G. Zalm met het verzoek het mogelijk te maken dat ZZP'ers onder dezelfde voorwaarden zich tegen ziekte en WAO bij het UVW kunnen verzekeren op dezelfde wijze als werknemers in loondienst zonder voorwaarden vooraf.

Hoogachtend,



[REDACTED]

Kenmerk: 201701154

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,


Informateur G. Zalm

Wageningen, 7 juli 2017

bezoekadres Schip van Blauw
 Generaal Foulkesweg 72, 6703 BW Wageningen

postadres Postbus 244, 6700 AE Wageningen

Tweede Kamer der Staten Generaal
 t.a.v. de Informatie de heer G. Zalm
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

201701155

t 0317 419 821
 e post@novag.biz
 bank 51 40 19 913
 kvk 09175998

cc
 Vaste Kamercommissie SZW
 t.a.v. mw. H. Post, griffier
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Betreft uitvoering wettelijke taken door UWV

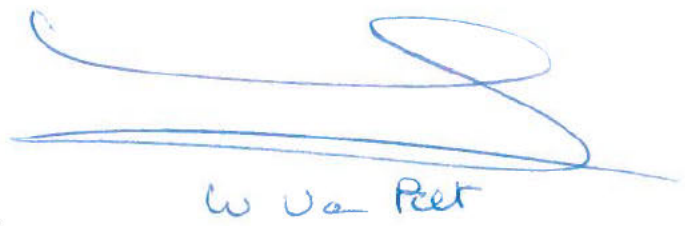
Geachte heer Zalm,

Wij willen graag onder uw aandacht brengen dat UWV de wettelijke taken niet naar behoren kan uitvoeren als gevolg van het capaciteitstekort verzekeringartsen. Het ter beschikking gestelde budget is niet toereikend. UWV kan daardoor onvoldoende herbeoordelingen uitvoeren, naast andere wettelijk verplichte taken.

Daarbij willen we u wijzen op het feit dat een investering in de zogenaamde kleine geldstroom, te weten de uitvoeringskosten van het UWV zich veelvuldig laat terugverdienen in de kosten op de grote geldstroom, te weten de uitkeringskosten: 6,6 miljoen investering in professionele herbeoordelingen levert het arbeidsongeschiktheidsfonds het eerste jaar bijvoorbeeld 16 miljoen op, en cumulatief de volgende jaren 270 miljoen. Uit onderzoek van Astri naar aanleiding van eerdere herbeoordelingsoperaties (de zogenaamde WAO-ASB herbeoordelingsoperatie) komt bovendien naar voren dat de arbeidsmarktpositie van herkeurden goed is, zij gingen op grote schaal structureel aan de slag en de doorstroom naar de bijstand was marginaal.

De capaciteitsproblematiek betreft de huidige wettelijke taken,

Graag bereid tot mondelinge toelichting,
 met de meeste hoogachting,



Wim Van Pelt, voorzitter NOVAG
 Mobiel 0648929914

Secretariaat NOVAG,
 Postadres
 Postbus 244
 6700 AE Wageningen

Telefoon
 0317 419 821
 Emailadres
post@novag.biz

NoVag-uwva
De heer W. van Pelt
Postbus 244
6700 AE WAGENINGEN

Kenmerk: 201701156

Den Haag, 14 juli 2017


Geachte heer Van Pelt,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Open brief

Aan:

de informateur
de heer G. Zalm

en de onderhandelaars voor een nieuw regeerakkoord
de heren M. Rutte, S. van Haersma Buma, A. Pechtold en G.J.M. Segers

p/a Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Van:

[Redacted]

Over:

Vrije open-source software

Geachte informateur en onderhandelaars,

Vrije open-source software of Free Open-Source Software (FOSS) kenmerkt zich door vrijheid voor de gebruiker: de vrijheid om de software te (her)gebruiken, te bestuderen, te verspreiden en te verbeteren.

Overheidsinvesteringen in vrije software en het gebruik van vrije software bieden de Nederlandse samenleving belangrijke voordelen¹ ten opzichte van gesloten of bedrijfseigen software. Door het open en publieke karakter van vrije software, komen investeringen in vrije software democratie, innovatie, onderwijs en economie ten goede en kunnen kosten worden gereduceerd.

Dit standpunt wordt ondersteund door de commissie die het parlementair onderzoek deed naar ICT-projecten bij de overheid:

“De rijksoverheid heeft zich al voorgenomen om – waar het kan – te kiezen voor open source en open standaarden. In de praktijk gebeurt dit alleen te weinig. Dit moet anders – het levert niet alleen in sommige gevallen grote besparingen op, maar opent ook de deur voor kritische tegengeluiden.”

Als u nog niet (voldoende) bekend bent met FOSS is het wellicht moeilijk de enorme kracht en voordelen ervan te doorgronden. Daarom ben ik graag bereid eventuele vragen te beantwoorden en de concepten van vrije software uit te leggen.

Ik vermoed dat de standpunten van de potentiële coalitiepartijen over het gebruik van vrije software door de overheid dicht bij elkaar liggen. Juist daarom, en omdat het gebruiken en stimuleren van vrije software zo belangrijk is verzoek ik u hierover een paragraaf in het regeerakkoord op te nemen. Ik heb een voorbeeldtekst als bijlage toegevoegd. U bent vrij om met de tekst te doen wat u wilt. U mag hem veranderen, gebruiken en verspreiden zonder verdere voorwaarden.



Bijlage 1:

Concept tekst voor regeerakkoord:

Vrije open-source software

Overheidsinvesteringen in informatiesystemen moeten de maatschappij ten goede komen. Daarom zal de regering het gebruik van vrije open-source software (Engels: Free and Open-Source Software, FOSS) voorschrijven als de gebruiks- of ontwikkelingskosten door de (semi-)overheid worden betaald. Zulke software kan dan gemakkelijk worden hergebruikt en er wordt efficiënt gebruik gemaakt van belastinggeld.

Deze werkwijze zal ook bijdragen aan de verbetering, de ontwikkeling en het onderwijs in software in Nederland.

Het gebruik van vrije open-source software stimuleert de democratie, transparantie, privacy, gemeenschapszin, samenwerking, innovatie, economie en digitale veiligheid.

Bijlage 2:

Voordelen van vrije open-source software

Vrije software geeft de gebruiker vier vrijheden:

1. Vrijheid om de software te gebruiken voor elk doel;
2. Vrijheid om de software te bestuderen en te veranderen, daarom is de broncode van vrije software vrij beschikbaar;
3. Vrijheid om de software aan iemand anders te geven zodat je iemand kunt helpen;
4. Vrijheid om de software te veranderen en deze veranderde software te distribueren, zodat iedereen hiervan profiteert.

Hieronder staan de voordelen voor de Nederlandse samenleving als de (semi-)overheid vrije software gebruikt.

Leveranciersafhankelijkheid

Vrije software mag door iedereen worden bestudeerd en veranderd. Als de overheid vrije software gebruikt is iedereen (dus ook elk bedrijf) vrij om deze software te veranderen en te verbeteren.

Dus als de overheid de ontwikkeling van vrije software initieel aanbesteedt bij bedrijf A en er moeten later aanpassingen worden gemaakt, kunnen alle bedrijven in een eerlijk speelveld meedingen naar de nieuwe opdracht.

Belastinggeld

Alle vrije software mag door iedereen worden gebruikt. Als de overheid dus met belastinggeld de ontwikkeling van vrije software betaald, mag deze software door iedereen worden gebruikt. Belastinggeld wordt zo goed besteedt.

Concurrentie

De concurrentie op de softwaremarkt wordt verbeterd omdat een bedrijf altijd goed moet blijven presteren om de overheid als opdrachtgever te behouden. De overheid is namelijk niet 'gevangen' in de gesloten software van een specifiek bedrijf.

Innovatie

Iedereen kan de vrije software bestuderen. Hierdoor wordt innovatie bevorderd. Softwareleveranciers worden éénmalig betaald voor de ontwikkeling van vrije software. Daarna is deze software onderdeel van het publieke domein. Alleen door innovatie kunnen nieuwe opdrachten worden verkregen, niet door het rekenen van licentiekosten.

Kostenbesparing

Voor het gebruik van gesloten, bedrijfseigen software moeten veelal licentiekosten worden betaald. Voor vrije software behoeven geen licentiekosten te worden betaald.

Bureaucratie

Het registreren van het gebruik van gesloten software waarvoor licentiekosten moeten worden betaald vereist een administratie. Vrije software mag worden gebruikt en gedistribueerd zonder dat zo'n administratie nodig is.

Onderwijs

Vrije software mag worden bestudeerd, hierdoor kunnen studenten kennisnemen van de interne werking van de software. Voor vrije software hoeven geen licentiekosten te worden betaald. Het gebruik van vrije software maakt onderwijs dus goedkoper voor de onderwijsinstellingen, maar ook voor leerlingen, studenten en hun ouders.

Gemeenschapszin

Vrije software wordt vaak ontwikkeld door grote wereldwijde gemeenschappen. Deze gemeenschappen zijn trots op het product dat ze ontwikkelen en staan meestal open voor bijdragen van anderen. De praktijk wijst uit dat de gemeenschap van vrije softwareontwikkelaars en -gebruikers zeer hulpvaardig is.

Hergebruik

Vrije software die voor een bepaald doel ontwikkeld is mag zonder licentiekosten voor een ander doel worden hergebruikt. Vrije software is veelal op internet te vinden, waardoor het vinden van software voor hergebruik wordt vereenvoudigd. De vrijheid om vrije software te mogen bestuderen en aan te passen vergemakkelijkt het hergebruik.

Als een bepaalde gemeente bijvoorbeeld vrije software laat ontwikkelen voor een bepaalde behoefte, mogen andere gemeenten deze software zonder licentiekosten hergebruiken.

Economie

Veel gesloten softwarepakken worden in het buitenland ontwikkeld. Licenties betaald voor deze software komen de lokale economie niet ten goede. Vrije software mag overal en door iedereen worden bestudeerd, veranderd, gedistribueerd en ondersteund. Dit maakt het eenvoudiger om lokale leveranciers te laten profiteren van investeringen van de overheid.

Samenwerking

De ontwikkeling van vrije software wordt door veel landen en internationale organisatie ondersteund. De Nederlandse overheid kan hiervan profiteren en hieraan bijdragen.

Veiligheid

Omdat het voor iedereen vrije software mag bestuderen kunnen velen deze software op veiligheidslekken onderzoeken. Hierdoor is de kwaliteit en veiligheid van vrije software transparanter dan bij gesloten software. In het algemeen worden veiligheidslekken in vrije software zeer snel door de wereldwijde gemeenschap hersteld.



Kenmerk: 201701158

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Informateur G. Zalm



Aan de informateur en de onderhandelaars
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Betreft: herijking ouderschap

10 juli 2017, Nederland

Geachte onderhandelaars,

Op 7 maart 2017 ondertekenden de politieke partijen VVD, D66, GroenLinks, PvdA, SP, 50PLUS, PvdD en Artikel 1 het Regenboog Stembusakkoord. Deze acht partijen waren samen goed voor 98 van de 150 zetels in de Tweede Kamer. Wij waren dus opgetogen. Weliswaar ondertekenden een aantal partijen niet, maar het leek ons ondenkbaar dat bij een volgend regeerakkoord geen belangrijke stappen gezet zouden worden in de verbetering van de rechten van LHBTI's. Niet alleen omdat er zo'n brede politieke steun werd uitgesproken, maar ook omdat de maatschappelijke steun en praktische noodzaak voor aanpassing enorm is. Een concreet voorbeeld zijn de voorstellen van de commissie Wolfsen voor 'herijking ouderschap'.

Nu de onderhandelingen voor een nieuwe coalitie daadwerkelijk van start zijn, is voor ons het moment om uw aandacht te vragen voor de handtekeningen die tijdens de campagne gezet zijn onder het Regenboog Stembusakkoord. Er moet gevolg gegeven worden aan de prioriteiten die daarin zijn vastgelegd.

In het bijzonder wijzen wij op de voorstellen voor de herijking van het ouderschap; de commissie Wolfsen heeft ook conceptwetsvoorstellen gedaan, die zo kunnen worden opgepakt. De ondertekenaars zijn ervan overtuigd dat deze voorstellen in het belang van het kind zijn, omdat het ouderschap door de wetsvoorstellen vóór de geboorte geregeld wordt, de praktische problemen van vandaag de dag voor *meeroudergezinnen* opgelost worden, en ook de voorgestelde regeling omtrent draagmoederschap recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Daarbij onderkennen wij dat een aantal belangrijke onderwerpen, zoals de staatscommissie zelf ook stelt, nog nader onderzoek en uitwerking behoeft.

Het feit dat CDA en ChristenUnie niet het Regenboog Stembusakkoord hebben ondertekend, doet niet af aan de maatschappelijke wens en noodzaak om het ouderschap te herijken. Wij gaan ervan uit dat VVD en D66 dit zullen blijven steunen. Daarnaast hopen wij dat CDA en ChristenUnie bereid zijn om geen blokkades op te werpen.

Hoogachtend,

Sander Meinema
PvdA Roze Netwerk

Rocco Piers
RozeLinks

Eric Klaver
GAY66

Jelle Martens
Meer Dan Gewenst

Ger Rolsma
Netwerk Roze FNV

PvdA Roze Netwerk
De heer S. Meinema
1e Jan v/d Hijdenstraat 84
1072 TZ AMSTERDAM

Kenmerk: 201701160

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Meinema,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend

Informateur G. Zalm





Aan de informateur
De heer dr. G. Zalm
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

datum 12 juli 2017

onderwerp **Regeerakkoord en maatschappelijke opbrengsten uit loterijen**

Geachte heer Zalm,

Nederland kent een unieke traditie van fondsenwerven voor de samenleving. Deelnemers aan loterijen halen jaarlijks zo'n 750 miljoen euro op voor goede doelen en de staatskas. Honderden lokale en (inter)nationale initiatieven en organisaties ontvangen jaarlijks een bijdrage uit goede doelen loterijen. Deze traditie is onlangs dan ook erkend als Immaterieel Erfgoed, omdat goede doelen loterijen al eeuwenlang zorgen voor het verbinden van burgers met maatschappelijke doelen.

Voeg fondsenwerving voor de samenleving toe als doelstelling van het kansspelbeleid

Het vorige kabinet heeft een aantal ingrijpende wijzigingen doorgevoerd in het kansspelbeleid. De toekomst zal leren hoe dit uitpakt voor de opbrengsten aan de samenleving.

De huidige 3 hoofddoelstellingen van het kansspelbeleid zijn:

- het beschermen van de consument;
- het tegengaan van verslaving;
- het voorkomen van fraude en criminaliteit.

Het verankeren van het belang van goede doelen loterijen voor de samenleving als 4e doelstelling van het kansspelbeleid zou een duidelijke onderstreping zijn van de beschermwaardigheid van een springlevende en waardevolle traditie. In praktijk houdt dit in dat bij alle wijzigingen in het kansspelbeleid, eventuele gevolgen voor de maatschappelijke opbrengsten voor ogen worden gehouden. In het regeerakkoord zou dit als volgt verwoord kunnen worden:

"De regering bevordert een veilig, aantrekkelijk en maatschappelijk betrokken kansspelbeleid. De huidige drie hoofddoelstellingen van het kansspelbeleid zijn: het beschermen van de consument, het tegengaan van verslaving en het voorkomen van fraude en criminaliteit. Hier voegt de regering een vierde hoofddoelstelling aan toe: het bevorderen van hoge maatschappelijke opbrengsten uit loterijen."

Nationale Goede Doelen Loterijen
De heer B. Poelmann
Postbus 75025
1070 AA AMSTERDAM

Kenmerk: 201701162

Den Haag, 14 juli 2017

Geachte heer Poelmann,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





Tweede Kamer der Staten Generaal
 Gerrit Zalm
 Postbus 20018
 2500 EA DEN HAAG

Datum: 12 juli 2017



Onderwerp Oxfam Novib Aanbevelingen Formatieonderhandelingen

Geachte heer Zalm,

Van harte gefeliciteerd met uw benoeming als informateur van de kabinetsformatie. Wij wensen u veel succes en kracht toe met deze uitdaging.

Een nieuw kabinet zal haar werk starten in een tijd van complexe mondiale uitdagingen, zoals groeiende ongelijkheid, de ernstige gevolgen van klimaatverandering, de vluchtelingencrisis, langdurige conflicten en extreme armoede buiten de grenzen van Europa. Een groeiend aantal jongeren in ontwikkelingslanden heeft nauwelijks perspectief op werk en toekomst. Tegelijkertijd is de wereld sterker dan ooit met elkaar verbonden. Dit besef spreekt ook uit de nieuwe mondiale Duurzaamheidsdoelen, de SDGs en de Agenda 2030.

Bijgaand delen wij graag met u de brief die wij begin mei samen met 9 maatschappelijke organisaties aan uw voorganger mevrouw Schippers en de toenmalige onderhandelaars hebben gestuurd. Daarnaast sturen wij u ook Oxfam Novib's aanbevelingen voor een nieuw regeerakkoord toe.

Wij zijn van mening dat de volgende punten stevig dienen te worden verankerd in een toekomstig regeerakkoord:

- Nederland dient terug te keren naar een budget voor ontwikkelingssamenwerking van minimaal 0,7% van het BNI. Dit is volledig in lijn met internationale afspraken zoals de EU Raadsconclusies van 2015, de Agenda 2030 en de SDGs die door Nederland zijn aanvaard.
- Nederland dient klimaatverandering consequent aan te pakken. Het Klimaatakkoord van Parijs dient te worden uitgevoerd door middel van een opschalingspad.
- Het toekomstige kabinet dient zich hard te maken voor nationaal en internationaal belastingbeleid dat het mogelijk maakt voor ontwikkelingslanden op eigen benen te staan. Dit betekent geen verdere verlaging van belastingtarieven.
- Nederland dient het VN Vluchtelingenverdrag uit te voeren en werk te maken van het aanbieden van veilige en legale routes voor vluchtelingen, bijvoorbeeld door het verhogen van de hervestiging via UNHCR.



Aan de informateur Mevrouw E. Schippers,
Aan de onderhandelaars De heer M. Rutte, De heer S. Buma, De heer A. Pechthold, De heer J. Klaver
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 3 mei 2017

Onderwerp: Juist nu - een humaan vluchtelingenbeleid en investeren in ontwikkelingssamenwerking

Geachte mevrouw Schippers, geachte heer Rutte, geachte heer Buma, geachte heer Pechthold en geachte heer Klaver

Na een aantal weken in de verkennende fase, gaat u de komende weken de serieuze fase van onderhandelingen over een nieuw regeerakkoord in. Wij feliciteren u van harte met deze stap.

Wij vertegenwoordigen organisaties die werken in de allerarmste en meest instabiele landen waar vele vluchtelingen en migranten, waaronder kinderen, uit afkomstig zijn. We werken ook in juist die landen en regio's, bijvoorbeeld de Hoorn van Afrika en het Midden-Oosten, waar verreweg de meeste vluchtelingen onderdak vinden. Tenslotte zetten wij ons hier in Nederland in voor een humane opvang van vluchtelingen in lijn met internationale verdragen. Kortom, wij hebben zicht op de hele 'keten'. Vanuit die ervaring en expertise willen wij u graag het volgende meegeven.

Een nieuw kabinet zal haar werk opnemen in een tijd van complexe mondiale uitdagingen, zoals groeiende ongelijkheid, de ernstige gevolgen van klimaatverandering, de vluchtelingencrisis, langdurige conflicten en extreme armoede buiten de grenzen van Europa. Een groeiend aantal jongeren in ontwikkelingslanden heeft nauwelijks perspectief op werk en een toekomst. Tegelijkertijd is de wereld sterker dan ooit met elkaar verbonden.

Deze ontwikkelingen vragen om een effectieve aanpak. Dit besef spreekt ook uit de nieuwe mondiale duurzaamheidsdoelen (SDGs) en de Agenda 2030. In april hebben de ondertekenaars van deze brief samen met meer dan 300 organisaties, bedrijven en denktanks, daarom een oproep gedaan voor een *Duurzaam Regeerakkoord*, waarin de SDGs centraal staan in het beleid van een nieuw kabinet (www.duurzaamregeerakkoord.nl).

Om de SDGs in de praktijk te brengen en op de lange termijn de grondoorzaken van ontheemding aan te pakken, dienen de volgende punten stevig te worden verankerd in het regeerakkoord.

- **Maak structureel werk van het aanpakken van de grondoorzaken van instabiliteit, conflict en migratie zoals voedselonzeekerheid, extreme armoede en ongelijkheid binnen en tussen landen.** Een volwaardig budget voor ontwikkelingssamenwerking is hiervoor essentieel. Nederland dient terug te keren naar een budget voor ontwikkelingssamenwerking van minimaal 0,7% van het BNI. Dit is in lijn met internationale afspraken zoals de EU Raadsconclusies van 2015, de Agenda 2030 en de SDGs die door Nederland zijn aanvaard.

OXFAM NOVIB - 4 PUNTEN VOOR DE FORMATIE

Nederland heeft een lange geschiedenis in het opkomen voor mensen in nood, het bestrijden van extreme armoede en steun voor mensenrechten. Dankzij Nederlandse ontwikkelingssamenwerking zijn de afgelopen 20 jaar indrukwekkende resultaten bereikt. De halvering van extreme armoede, het terugdringen van kindersterfte, moedersterfte, HIV infecties, betere toegang tot gezinsplanning, basisonderwijs voor meisjes ^[1] en vele andere resultaten zijn reden om trots te zijn op ontwikkelingsamenwerking. Ontwikkelingsamenwerking levert.

Maar, we zijn er nog niet. Ongelijkheid en instabiliteit groeien. Alsnog moet bijna 1 miljard mensen, waarvan velen in de meest fragiele en armste landen, rondkomen met 1 Euro per dag. Deze uitdagingen kunnen Nederland en de internationale gemeenschap niet laten liggen- ze lossen zich niet vanzelf op. Dat besef spreekt uit de Agenda 2030, de waarschijnlijk meest visionaire en breed gedragen agenda voor duurzaamheid en welvaart ooit met haar werelddoelen, de SDGs. Nederland heeft in 2015 haar handtekening gezet onder deze agenda en toegezegd de SDGs waar te maken. Een nieuwe regering dient deze uitdagingen aan te pakken en door te zetten. Dat is in ieders belang.

1. STERK EN EFFECTIEF ONTWIKKELINGSBELEID DAT DE SDG'S LEVERT

Nederland dient onverminderd in te zetten op ontwikkelingssamenwerking, een beleidsinstrument dat onderdeel is van de oplossing. Hierbij hoort financiering die effectief is.

- **Nederland dient haar ontwikkelingsbudget te verhogen naar 0.8% van het BNI.** Volgens de OESO-DAC maakt Nederland sinds 2010 steeds minder middelen beschikbaar voor internationale samenwerking en armoedebestrijding (ODA) in verhouding tot de economische kracht van Nederland (BNI). De komende jaren gaat het budget verder dalen naar 0.46% van het BNI in 2019, zie Tabel 1.^[2] Enorme bezuinigingen zijn ingeboekt op de impactvolle programma's van maatschappelijke organisaties, waardoor veel programma's stilgezet moesten worden. Maar ook financiering voor goed bestuur, opvang in de regio of noodhulp is in de knel gekomen. Deze trend moet een volgend kabinet keren.

Tabel 1: afname van het ODA budget in percentage van het BNI tussen 2010 en 2019

2010 ^[3]	2011	2012	2013	2014	2015	2016 ^[4]	2017	2018	2019
0,82%	0,75%	0,71%	0,67%	0,64%	0,76%	prognose 0,69%	prognose 0,56%	prognose 0,49%	prognose 0,46%

- **Een nieuw kabinet dient de inzet van publieke ontwikkelingsfinanciering oftewel Official Development Assistance (ODA) te bekrachtigen.** ODA bereikt de meest gemarginaliseerde landen en mensen.^[5] Daarom is ODA relevanter dan ooit voor lange termijn aanpak van de grondoorzaken van armoede, instabiliteit en gedwongen migratie.
- **Een nieuw kabinet dient de kwaliteit van het budget verhogen.** Ontwikkelingsgeld dient uitsluitend te worden ingezet voor het bevorderen van sociale en economische ontwikkeling, in lijn met OESO-DAC afspraken.
- **Nederland dient de eerstejaarsopvang van asielzoekers aan het budget voor OS uit te faseren.**
- **Het inzetten van ODA middelen voor het Nederlandse bedrijfsleven dient te worden beëindigd.** Deze middelen kunnen niet effectief worden besteed, ze komen niet aan bij de allerarmsten.

4. BESCHERM DE MENSENRECHTEN VAN VLUCHTELINGEN. ZET IN OP EEN LANGETERMIJNSTRATEGIE OM GEDWONGEN MIGRATIE TE VOORKOMEN

Een toekomstig kabinet moet inzetten op een humaan vluchtelingsbeleid. Onderdeel hiervan is de bescherming van vluchtelingen en een langetermijnstrategie om gedwongen migratie tegen te gaan. Ontwikkelingssamenwerking is onderdeel van de oplossing, mits het effectief wordt ingezet om de grondoorzaken van gedwongen migratie zoals klimaatverandering, conflict of extreme armoede aan te pakken. Vele zogenaamde migratie deals gaan echter tegen afspraken die er zijn gemaakt omtrent de bescherming van de rechten van vluchtelingen en OESO afspraken over de effectieve besteding van ontwikkelingsgelden in - een aandachtspunt voor vele partijen.

- **Nederland dient het recht op een eerlijke asielprocedure in Nederland en andere Europese landen**, en de mogelijkheid om op een veilige en reguliere manier asiel te verkrijgen (via bijvoorbeeld hervestiging, humanitaire visa of 'private sponsorship') **te garanderen**.
- Een toekomstig kabinet dient consequent in te zetten op de bescherming van de mensenrechten van vluchtelingen, zoals o.a. vastgelegd in het VN Vluchtelingenverdrag.
- Nederland dient te investeren in de opvang in de regio.^[12]
- De *migration compacts* die de EU met ontwikkelingslanden zoals Afghanistan of Libië sloot dienen in te zetten op een lange-termijn strategie om partnerlanden duurzaam te ondersteunen en kansen te scheppen voor hun bevolking. Hierbij dient het verstrekken van ontwikkelingshulp niet als conditionaliteit te worden gebruikt.
- Ontwikkelingsgelden dienen wel ingezet te worden voor programma's die sociale en economische ontwikkeling in partnerlanden bevorderen. Momenteel worden ontwikkelingsgelden die onderdeel zijn van migration compacts te vaak ingezet voor de financiering van verbeterde grensbewaking, versterking van politie en militair of de opbouw van lokale opvangcentra voor vluchtelingen en migranten.

[1]: [http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf)

[2]: De laatste keer dat Nederland 0.46% van haar economische kracht heeft besteed aan ontwikkelingshulp was 1966 - 50 jaar geleden. Zie OECD-DAC <https://data.oecd.org/pinboard/4i5j>

[3]: 2010 tm 2015: Bijdragen aan ontwikkelingssamenwerking zoals gerapporteerd door Nederland aan de OESO-DAC, <https://data.oecd.org/pinboard/4i5j> laatst gecheckt op maart 2017. De stijging in 2015 en 2016 komt door de meerkosten voor de opvang van eerstejaars asielzoekers

[4]: HGIS-nota 2017, Homogene Group Internationale Samenwerking, blz. 38

[5]: Adams G, Rosche, D, *Accountability and Ownership: The Role of Aid in a Post 2015 World*, Oxfam International, September 2016, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-accountability-and-ownership-140916-en.pdf

[6]: http://www.rekenkamer.nl/Publicaties/Onderzoeksrapporten/Introducties/2012/12/Brief_aan_de_Tweede_Kamer_budget_ontwikkelingssamenwerking_en_klimaat

[7]: <http://www.fao.org/3/a-i6030e.pdf>

[8]: Zie artikel 9 van het akkoord van Parijs, http://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/cop_aув_template_4b_new_1.pdf

[9]: http://www.rekenkamer.nl/Publicaties/Onderzoeksrapporten/Introducties/2012/12/Brief_aan_de_Tweede_Kamer_budget_ontwikkelingssamenwerking_en_klimaat

[10]: http://www.rekenkamer.nl/Publicaties/Onderzoeksrapporten/Introducties/2012/12/Brief_aan_de_Tweede_Kamer_budget_ontwikkelingssamenwerking_en_klimaat, artikel 8, p.6

[11]: <http://unctad.org/en/Pages/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=253>

[12]: Er zijn meer dan 65 miljoen vluchtelingen waarvan 90% procent in eigen regio wordt opgevangen. Ondanks vele politieke uitspraken dat opvang in de regio de beste oplossing is voor de vluchtelingencrisis, schiet de financiering van die opvang tekort. Het VN-Coordinaatiebureau voor Humanitaire Hulp (OCHA) verwacht dat in 2017 22,2 miljard dollar aan humanitaire hulp nodig zal zijn. In 2017 is volgens het Financial Tracking System (FTS) van de VN slechts 14,5% van de benodigde middelen gefinancierd. <https://fts.unocha.org/> (laatste check: 28 maart 2017)