

Stichting eGovernance
De heer J. Baan
Postbus 85998
2508 CR DEN HAAG

Kenmerk: 201701045

Den Haag, 30 juni 2017

Geachte heer Baan,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



De heer dr. Gerrit Zalm
Informatieur
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Briefnummer
17/10.433/TG

Onderwerp
Vernieuwd innovatiebeleid

Den Haag
29 juni 2017

Telefoonnummer
070-3490415
E-mail
grosfeld@vnoncw-mkb.nl

Geachte heer Zalm,

Nederland is een Innovatief Topland. Dat bleek bijvoorbeeld weer uit de recente ranking van Europese Commissie waar Nederland is gestegen naar de vierde plaats.

We danken deze positie aan de economische topposities van bedrijven in verschillende sectoren, onze excellente kennisinfrastructuur en een aantal sterke regionale clusters. Wat ons daarbij bovendien internationaal onderscheidt, is onze unieke traditie van publiek-private samenwerking tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden.

Deze uitstekende positie is geen reden om rustig achterover te leunen. Een Innovatief Topland blijven gaat niet vanzelf. *Daarom bepleiten we in deze brief dat er de komende kabinetsperiode met kracht wordt ingezet op onderzoek en innovatie.*

Wij zien namelijk tekenen dat Nederland als Innovatief Topland op onderdelen verschaalt. Zo stukt onze productiviteitsgroei, een goede indicator voor ons toekomstig verdienvermogen, al jaren. Een verklaring hiervoor is dat:

- 1) we er onvoldoende in slagen nieuwe technologie en innovatie echt te vertalen in concrete toepassingen en nieuwe technologie nog te weinig gebruiken in de rest van het bedrijfsleven (en met name het mkb);
- 2) we te weinig hebben ingespeeld op de groeimarkten (in met name opkomende economieën) in combinatie met de kansen die de maatschappelijke opgaven ons bieden, zoals voedselvoorziening en de beschikbaarheid van schoon (drink)water voor een groeiende wereldbevolking, verstedelijking, stijging van de zorgkosten bij een sterk vergrijzende bevolking, steeds belangrijker wordende digitalisering en de groeiende eisen van de mens met betrekking tot mobiliteit en veiligheid;

- 3) het investeringsniveau in onderzoek en innovatie zowel aan de publieke als private kant te laag is. De private investeringen trekken de laatste jaren daarbij wel aan, maar de publieke investeringen nemen bij ongewijzigd beleid verder af. Ook zien we dat er nog te weinig buitenlandse bedrijven in R&D in Nederland investeren. Dat zegt iets over ons investeringsklimaat;
- 4) er te weinig spin-offs van succesvolle bedrijven in Nederland blijven. Dat zegt iets over de noodzaak te investeren in ons vestigingsklimaat. De kracht van de Nederlandse industrie kan veel beter worden gebruikt om Nederlandse uitvindingen uit te laten groeien tot wereldvermaarde Nederlandse ondernemingen;
- 5) we in Nederland opvallend weinig doorgroei van innovatie startups kennen – de ‘scale-ups’ – terwijl zij juist een stuwende motor zijn achter innovatie en groei;
- 6) in de land- en tuinbouw is door het wegvallen van collectieve heffingen (PBO's) private financiering van R&D programma's weggevallen die op lange termijn de concurrentiepositie van de sector kunnen aantasten. Om dit te voorkomen moet in de gouden driehoek gewerkt worden aan nieuwe arrangementen die onderzoek en innovatie in deze sectoren op peil brengen om de concurrentiepositie op langere termijn te kunnen waarborgen.

We zullen dus alle zeilen bij moeten zetten om een Innovatief Topland te blijven.

De basis van het innovatiebeleid staat daarbij als een huis. De fiscale instrumenten voor innovatie stimuleren innovatie en worden veel gebruikt door het mkb. Met de topsectoren is een aanpak neergezet die internationaal uniek en bejubeld is (onder andere door de OECD) en die een sterke basis biedt voor volgende stappen. Via dit beleid investeert het bedrijfsleven per jaar ongeveer een half miljard in de Nederlandse kennisinfrastructuur. Daar moet op worden voortgebouwd. Daarbij wordt het mkb, zeker via de regionale as, steeds beter bediend. De Nationale Wetenschapsagenda laat zien dat er nog veel meer potentie zit in de samenwerking tussen de verschillende schakels en partijen in onderzoek en innovatie. Met StartupDelta is tot slot een landelijk overkoepeld initiatief ontwikkeld dat in potentie de basis biedt om verdere doorgroei van bedrijven aan te jagen.

Voortbouwend op deze sterke basis bepleiten we een vernieuwd innovatiebeleid dat zich richt op de belangrijke maatschappelijke uitdagingen en sleuteltechnologieën en meer samenwerking opzoekt tussen sectoren, disciplines en schakels in de onderzoeks- en innovatieketen. Tegelijkertijd is het zaak om, zowel publiek of privaat, substantieel te investeren in onderzoek en innovatie zodat Nederland zich ook op dit gebied met de internationale top kan gaan meten. Ter overweging geven we u bijgaande passage mee die deze stap naar een vernieuwend innovatiebeleid in een Regeerakkoord zou kunnen omschrijven:

Nederland staat de komende jaren voor een aantal grote maatschappelijke uitdagingen rondom energie, voeding, duurzaamheid, water en gezondheid. Deze transities zullen een enorme impact hebben op de structuur en het verdienvermogen van onze economie. Dit Kabinet heeft de ambitie dat Nederland voorop loopt in deze transities. Om deze transities op succesvolle wijze te kunnen helpen realiseren zijn onderzoek en innovatie, verdere digitalisering en topposities in sleuteltechnologieën van groot belang.

Nederland heeft hiervoor een uitstekende uitgangspositie. Nederland kent een rijke mix aan innovatieve bedrijven, groot en klein, sterke regio's en excellente kennisinstellingen. Nederland onderscheidt zich bovendien wereldwijd door de manier waarop ondernemers, onderzoekers en de overheid samenwerken.

Dit Kabinet bouwt hierop voort en zet in op een vernieuwd innovatiebeleid waarin de samenwerking tussen disciplines, sectoren, regio's en de verschillende schakels in de onderzoekketen (van fundamenteel onderzoek tot innovatie) wordt gestimuleerd. Uitgangspunt is daarbij een gezamenlijke inzet én investeringen in onderzoek en innovatie door bedrijven, onderzoekers en de overheid daar waar Nederland echt het verschil kan maken (zowel economische, wetenschappelijke én maatschappelijke impact). Hierbij moet ook het mkb (bestaand en startend) in positie komen om optimaal in te kunnen spelen op deze maatschappelijke uitdagingen en sleuteltechnologieën.

Zo gaan vernieuwing en groei hand in hand. Het is daarbij van belang dat we onze industriële (organisatie)kracht aanwenden om Nederlandse initiatieven op het terrein van onderzoek en innovatie ook in Nederland tot volle economische wasdom te brengen. Daarbij zal het mkb een centrale rol spelen.

De afgelopen jaren zijn de overheidsinvesteringen in onderzoek en innovatie ten opzichte van andere landen te veel achtergebleven. Dit Kabinet maakt voor onderzoek en innovatie structureel €1 mld. per jaar extra vrij. De helft van dit bedrag wordt ingezet op de maatschappelijke uitdagingen en sleuteltechnologieën. De andere helft is bestemd 'om de basis op orde te krijgen', van fundamenteel onderzoek tot innovatie, valorisatie en diffusie naar het mkb. Deze extra overheidsinvesteringen tezamen moeten zorgen voor een maximale hefboom naar private investeringen in innovatie. Hiervoor wordt de PPS toeslag verhoogd en aantrekkelijker gemaakt voor het mkb, de MIT verruimd en wordt bij NWO een vast percentage (25%) van het budget voor PPS gereserveerd. Deze maatregelen zorgen ervoor dat extra private middelen in publiek onderzoek worden geïnvesteerd. Verder zet dit Kabinet het fiscale instrumentarium voor onderzoek en innovatie ongewijzigd voort.

Bovenstaande insteek van vernieuwd innovatiebeleid heeft bij het bedrijfsleven al veel enthousiasme losgeweekt. Op basis hiervan is de ambitie van alle topsectoren om de private R&D-investeringen tot en met 2025 met bijna 2 miljard structureel per jaar te laten toenemen, waarbij ook wordt ingezet op verdere versteviging van de publiek-

private samenwerking. Daarmee komt Nederland behoorlijk in de buurt van de beoogde doelstellingen op dit gebied.

Daarnaast zullen VNO-NCW, MKB-Nederland en LTO-Nederland zich inzetten om met verschillende initiatieven (COSTA, versnellingstafels, Next entrepreneur) de samenwerking tussen grote bedrijven en mkb (bestaand, startend en groeiend) verder te stimuleren om zo bij te dragen aan dynamische innovatie ecosystemen. Ook hier zoeken we publiek-private samenwerking op.

We gaan ervan uit dat het nieuwe Kabinet onze ambitie deelt dat Nederland een Innovatief Topland moet zijn én blijven. Innovatie is immers de levensader van onze economie. Nederland heeft sterke troeven in handen om in te zetten op innovaties die bijdragen aan de maatschappelijke uitdagingen van vandaag en morgen.

Een afschrijft van deze brief zal worden gezonden aan de huidige Minister van Economische Zaken en de delegaties van de partijen aan de formatietafel.

Met vriendelijke groet,



Hans de Boer
voorzitter VNO-NCW



Michaël van Straalen
voorzitter MKB-Nederland



Marc Calon
voorzitter LTO Nederland

Mede namens de hoegbeelden van de topsectoren

Amandus Lundqvist
Loek Hermans
Jan Raaijmakers
Emmo Meijer

Manon Janssen
Barbera Wolfensberger
Hans Huis in 't Veld

René Penning de Vries
Aad Veenman
Aalt Dijkhuizen

VNO NCW
De heer H. de Boer
Postbus 93002
2509 AA DEN HAAG

Kenmerk: 201701047

Den Haag, 30 juni 2017

Geachte heer De Boer,

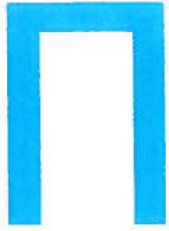
Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





Periklesstichting

Kabinetsbeleid en het Derde Domein

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Ter attentie van de informateur, dhr. Dr. G. Zalm
Binnenhof 4
Postbus 20018.
2500 EA Den Haag

Purmerend/Rotterdam/Den Haag, 29 juni 2017.

Betreft: beleidsvorming in het Derde Domein voor toekomstige kabinetten.

Geachte heer Zalm,

[...] Betrokkenheid van burgers kan van onderop worden ontwikkeld [...] Juist in tijden van crises moeten nieuwe mogelijkheden van onderop een kans krijgen. Vernieuwingen komen altijd uit de marge [...] Nieuwe mogelijkheden slaan zich ook aan [...] In de sociale zekerheid [...] Zij representeren een andere werkelijkheid en doorbreken ingesloten patronen. Zij zijn vaak beter en toch goedkoper. Het nieuwe kabinet zal zich de mogelijkheden moeten verschaffen om deze vernieuwingen een kans te geven [...]

het zijn woorden van uw voorganger, informateur Tjeenk Willink, uit de bijlage van zijn informatieronde van de zomer van 2010.

Huidige coalities lopen doorgaands over de lijn van 'terugtrekkende overheid en individuele verantwoordelijkheid' enerzijds en 'overheidsbemoeienis en een sociale samenleving' anderzijds. Wij, een breed en nog steeds groeiend samenwerkingsverband van een ideeënfabriek, een projectenlaboratorium, een universiteit en een organisatie voor samenwerkende filantropen, bieden een Derde Domein aan, die kabinetsformaties blijvend kan vergemakkelijken.

Wij bieden een Derde Domein, tussen de staat en de markt, tussen de systeem- en de leefwereld. Via een uitgewerkt programma komen intrinsiek betrokken burgers, bestuurders en ondernemers bijeen in een beschermde omgeving. Daar worden maatschappelijke vragen gesteld, oplossingsrichtingen besproken, project- en beleidsvoorstellen ontwikkeld en (deels) met 'eigen financiering' (vanuit de filantropie) uitgetoet in projectvorm.

Ons aanbod maakt het mogelijk om als beoogde coalitiepartners sommige onderwerpen en thema's te 'parkeren' in dit Derde Domein, te voorzien van een eigen uitvoeringsagenda, met vaste doelstellingen en deze als 'uitnodiging' aan te bieden aan de vele maatschappelijke initiatieven, die wij representeren, en wier denkkracht wij bundelen en focussen.

Vergelijk de voorstellen voor een modern regeerakkoord vanuit het OIM (Ministerie van Vrom), van 11 mei dit jaar aan informateur mw. Schippers.

Burgers waarvan veel wordt verwacht moeten magen meespreken en ook echt meebeslissen in de huidige strijd tussen grote bedrijven en overheid zou kunnen een volwaardige plek gekend worden moeten worden voor - cultuur, van ondernemende burgers (geen schappen) en kleine ondernemers. Wat het regeerakkoord betekent op dat de besluiten met voor vier jaar worden de ingebouwd.

Een voorstel waarvan de heer Wijffels, informeel en in alle vertrouwelijkheid van een persoonlijke correspondentie, aangeeft dat het "een prima stuk [is] met een vernieuwende bestuurlijke kijk en economische transitievoorstellen. Wat er niet (expliciet) in voorkomt is hoe dit te combineren met vernieuwing in het sociale domein".

Wat wij u aanbieden is 'een verzoek', een verzoek om bij komende kabinetsformaties gebruik te maken van een gecoördineerde vorm van de 'wisdom of the crowd', om zaken, juist ook maatschappelijke kwesties, die (potentiële) kabinetspartners willen inbrengen, maar waar binnen het kabinet zelf te weinig draagvlak voor is, met een concrete uitnodiging en een concreet tijdspad uit te besteden aan ons, representanten van het Derde Domein.

De heren Wallage en Tjeenk Willink hebben opgeroepen om tot een niet-dichtgetimmerd regeerakkoord te werken.

Door onderwerpen door ons, in een gedepoliteerde ruimte, uit te laten werken, heeft u daar een instrument voor in handen.

Een ruimte waar u met een uitvoeringsagenda (in de vorm van een formele opdracht) ook echt grip op heeft, en die u daadwerkelijk kunt inzetten.

U zou uzelf en ons een plezier doen, door een gerichte uitnodiging te geven om die onderwerpen aan ons voor te leggen, die enerzijds 'opgelost moeten worden' en anderzijds politiek of bestuurlijk 'een struikelblok kunnen vormen'.

Wij zijn te allen tijde bereid om onze beweging en ons aanbod, mede op basis van uw vragen, aan u voor te stellen, en desgewenst op informele basis 'huisopdrachten' voor een toekomstig kabinet op te pikken.

U krijgt hiermee blijvend een instrumentarium om 'heikele punten' op een voor alle partijen constructieve, gedepoliteerde wijze, te laten uitwerken, en wij krijgen als 'demos' een meer actieve rol in onze gezamenlijke democratie.

Met de meeste hoogachting,
mede namens onze onderstaande Boulé
Michèl F. van den Brun



voorzitter Periklesstichting
Patricia J.J. van de Vorst
secretaris Periklesstichting

Kopie: drs. K. Arib, voorzitter Tweede Kamer der Statengeneraal;
Mr. A. Broekers-Knol, voorzitter Eerste Kamer der Staten Generaal (Binnenhof 22)
drs. M. Rutte, minister-president van de Nederlandse regering (Binnenhof 19)

Periklesstichting
Mevrouw P.J.J. van de Vorst
Puntegaalstraat 173
3024 EB ROTTERDAM

Kenmerk: 201701049

Den Haag, 3 juli 2017

Geachte mevrouw Van de Vorst,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Aan de informateur de heer dr. G. Zalm
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Plaats en datum
Den Haag, 29 juni 2017

Kenmerk
DIRUIT/1266

Contactpersoon
Tomas Martini
tmartini@redcross.nl
+31 (0)70 445 58 82

Betreft
migratie

Geachte informateur,

Migratie is een van de belangrijkste thema's van de formatiebesprekingen. Mede gelet op het migratie-voorstel waar de vorige formatiepoging op strandde, acht het Rode Kruis het belangrijk ons standpunt ten aanzien van dit voorstel met u te delen. Een afschrift van deze brief stuur ik voor de volledigheid naar de fractievoorzitters van de (momenteel) onderhandelende partijen. Onze volledige visie op migratie deelden we eerder met alle fracties van de Tweede Kamer.

Het Rode Kruis is een internationale beweging met wereldwijd 194 nationale verenigingen en meer dan 16 miljoen vrijwilligers. Wij assisteren mensen in nood op basis van humanitaire principes: menslievendheid, onpartijdigheid, neutraliteit en onafhankelijkheid. Migranten behoren vaak tot de meest kwetsbaren in onze samenleving, en worden door het Rode Kruis geholpen in landen van herkomst, in doorkomstlanden, maar ook in het land van aankomst. Daarbij maakt het Rode Kruis geen onderscheid in geloof, ras, politieke overtuiging of verblijfsstatus en helpt als dat nodig is iedereen.

Het eindvoorstel van de vorige informatieronde onder leiding van de heer Tjeenk Willink, d.d. 12 juni 2017, benoemt de rechtsstatelijkheid van de 'EU-Turkije deal', daarbij verwijzend naar het Vluchtelingenverdrag en andere volkenrechtelijke verdragen. Het Vluchtelingenverdrag is een humanitair imperatief en biedt waarborgen voor de bescherming van mensen. Het Rode Kruis ziet echter dat in de praktijk 'de deal' ernstige humanitaire gevolgen heeft voor de mensen wiens omstandigheden het juist zou moeten verbeteren. Zowel in de EU (Griekenland) als in Turkije zien onze hulpverleners dagelijks de omstandigheden waarin vluchtelingen en migranten verkeren: het gebrek aan voorzieningen, veiligheid en hygiëne; de beperkte en willekeurige toepassing en invulling van de vluchtelingenstatus; geweld, waaronder seksueel geweld en uitbuiting van minderjarigen; en grote onzekerheid over ieders toekomst.

De opmerking in het eindvoorstel 'Bij de uitvoering kan het toezicht verder worden versterkt' doet in onze ogen daarom ernstig tekort aan de situatie zoals die feitelijk is. Op het moment dat een nieuwe formatieronde de 'EU-Turkije deal' als voorbeeld neemt, zouden eerst de inhumane consequenties van deze deal voldoende moeten worden aangepakt. Daaraan zou Nederland zich moeten committeren, vanuit humanitaire overwegingen.

Wanneer een eindvoorstel in de huidige onderhandelingen opnieuw neerkomt op het sluiten van dergelijke akkoorden, is het essentieel dat de onaanvaardbare humanitaire gevolgen van de huidige deal worden uitgesloten.

Concreet zou dat betekenen:

- Nieuwe 'migratiedeals' met bijv. Noord-Afrikaanse worden niet gesloten voordat in de praktijk is aangetoond dat dergelijke 'deals' op een humane manier kunnen functioneren, de behandeling van migranten in Griekenland substantieel is verbeterd en de rechten van vluchtelingen in Turkije aantoonbaar bewezen en volledig worden gerespecteerd.
- De EU humane opvangomstandigheden garandeert, ook wanneer zij de verantwoordelijkheid voor die opvang aan derde landen overlaat.
- De rechten van eenieder die vlucht voor oorlog en vervolging gewaarborgd zijn en de menselijke waardigheid van eenieder – ongeacht juridische status – geborgd blijft.
- Het concept 'veilige landen' slechts kritisch en terughoudend wordt toegepast. Libië voldoet in onze ogen niet aan een definitie 'veilig'.
- Het recht op individuele asielaanvragen- en beoordeling in Nederland en Europa blijft gelden voor hen die aan de grens en binnen de EU asiel aanvragen.
- Nederland een proportioneel aantal vluchtelingen her vestigt, vanuit een gevoelde verantwoordelijkheid voor de internationale bescherming van hen die dat nodig hebben.

Het Rode Kruis is vanzelfsprekend bereid deze standpunten toe te lichten. In tijden van nood mag niemand er alleen voor staan.

Met vriendelijke groet,



Gijs de Vries
Algemeen Directeur

Rode Kruis
De heer G. de Vries
Leeghwaterplein 27
2502 KC DEN HAAG

Kenmerk: 201701051

Den Haag, 3 juli 2017

Geachte heer De Vries,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





Platform
Bezorgde Dienders

p/a Piet Heinlaan 140
2224 SW Katwijk
0623 - 114039
www.bezorgdedienders.nl
bezorgdedienders@gmail.com

AAN: De informateur G.Zalm en onderhandelaars M.Rutte,
S. van Haersma Buma, A.Pechtold en G.J.M. Segers,
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG.

i.a.a. de voorzitters van de fracties van de 2e Kamer,
woordvoerders politie/justitie van de fracties in de 2e Kamer
en de Korpschef van de Nationale Politie.

Onderwerp: Veiligheid van een ieder die zich in Nederland bevindt.

Katwijk, 29 juni 2017.

Geachte heren Zalm, Rutte, Van Haersma Buma, Pechtold en Segers,

Via de media kwamen berichten tot ons als "De informateur en onderhandelaars krijgen honderden verzoeken, om bepaalde onderwerpen mee te nemen in de onderhandelingen voor het nieuwe Kabinet en het is onmogelijk om aan al die verzoeken te voldoen".

In de eerste instantie was dat voor ons aanleiding om u niet te vermoeien met onze zorg over de veiligheid van onze collegae en die van de burger. Onlangs verscheen echter het onderstaande bericht in één van de Nederlandse dagbladen:

"De hoogste militair van het land zegt dat het leger in decennia niet zo beperkt inzetbaar is geweest als nu. „Ik zit 38 jaar in dienst en in die 38 jaar denk ik dat we nu wel op een laagtepunt zitten qua inzetbaarheid en dat is zorgwekkend" zei Commandant der Strijdkrachten Tom Middendorp vrijdagavond in tv-programma Nieuwsuur.

Een formulering die wat ons betreft één op één overgezet kan worden op de politieorganisatie. Reden voor ons als Platform Bezorgde Dienders, om nu "de tijd rijp is" en het er naar uitziet dat de onderhandelingen in een serieuze fase zijn beland, met betrekking tot de politieorganisatie middels deze brandbrief uw speciale aandacht te vragen voor de volgende drie onderwerpen:

1. De personeelssterkte bij noodhulp / recherche;
2. Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) van politieagenten / instroom nieuwe agenten;
3. Kosten politie-inzet bij (risico)wedstrijden / evenementen.

Ad1.

Toen hij bij zijn aantreden als onze nieuwe korpschef werd geïnterviewd voor het dagblad Trouw van 26 februari 2016, sprak de heer Akerboom de legendarische woorden:

"Ik zie een korps dat kraakt en dat baart mij zorgen".

Dat kraken was ook niet zo gek. Met stoom en kokend water werd de nieuwe Politiewet door de eerste Kamer "geloodst". Achteraf werd pas duidelijk dat ingestemd was met een wet op hoofdlijnen, zonder dat belangrijke details bekend waren. Wanneer daarnaast de kwartiermaker/korpschef de opdracht krijgt om een oorlogsschip te bouwen en de opdrachtgever daarvoor niet meer dan jachtwerf voor pleziervaartuigen ter beschikking stelt, dan is dat vragen om complicaties. En die kwamen er.

Wij zien een korps dat kapotbezuinigd is en zucht onder een woud van regelgeving, bureaucratie en protocollen, die een verlamdende werking hebben op zowel de uitvoerende politietaken als de bedrijfsvoering van het korps.

Het zou te kort door de bocht zijn om de problemen van dit moment alleen toe te schrijven aan de huidige reorganisatie van de politie. De ondoorzichtige structuur bij en de gebrekkige samenwerking tussen de 26 politiekorpsen in de achterliggende decennia, hebben bijgedragen aan de situatie waarin de politieorganisatie zich op dit moment bevindt. In dat kader zijn wij als Platform Bezorgde Dienders dan ook voor de vorming van een Nationale Politie.

In de veronderstelling verkerend dat de nationale veiligheid in balans was, werd er met name in het laatste decennium fors gesneden in de politie-organisatie. Er werd geen rekening gehouden met de gevolgen van opengestelde grenzen, toenemend aantal "risicowedstrijden", een hernieuwde "koude oorlog", Europese regelgeving, vluchtelingenstroom en het feit dat de armen van regeringen en terroristische organisaties, verder zouden reiken dan het Midden-Oosten. Met cybercrime-aanvallen o.a. op de bij de politie in gebruik zijnde systemen, werd al helemaal geen rekening gehouden.

Het snijden in de politie-organisatie gebeurde niet van de ene op de andere dag. De sluipende wijze waarop de als "efficiënte vernieuwingen" aangekondigde maatregelen werden ingevoerd, was wellicht de reden dat zij eigenlijk zonder al te veel weerstand doorgevoerd konden worden. Via de kaasschaaf/salamimethodiek werd de noodhulpsterkte van de teams afgeroomd.

Met een ongebreidelde bezuinigingsdrang werden bureaus gesloten en werden burgers, bestuur, maar ook de politiemensen op de werkvloer misleid door het systematisch bijstellen van de normen. De euforie bij de burgers in de kleinere woonkernen, toen er in de media werd gesproken over de vorming van robuuste politieteams, verdween als sneeuw voor de zon, toen in de praktijk bleek dat die "robuuste teams" voornamelijk in de stedelijke gebieden gehuisvest zouden worden. De "eigen politie" raakte men kwijt en bureaus werden gesloten waarmee de kloof tussen politie en burger werd vergroot.

Ook werden arrestantencomplexen (waaronder gloednieuwe) onder het mom van efficiency gesloten. **Daardoor kan het nu gebeuren dat de vaak enige surveillance-eenheid die er in een gebied beschikbaar is, soms kilometers met verdachten op de achterbank moet rijden om een plekje voor de arrestant te vinden.** De volgende dag moeten rechercheurs kilometers rijden om diezelfde verdachten te gaan horen.

De Tilburgse criminoloog prof.dr. Cyrille Fijnaut schreef in één van zijn commentaren op de sluiting van politiebureaus: **"Zelfs ik als insider kan er geen touw meer aan vastknopen. Het is onzinnig om een tegenstelling te maken tussen "investeren in mensen" en "investeren in stenen". Je kunt agenten niet voortdurend buiten laten rondfietsen. Ze moeten terechtkunnen op een bureau. Een herkenbare locatie waar mensen hen weten te vinden".**

Het veilige baken in zee verdwijnt steeds meer en in die zin draait ook de politie mee in de mallemlen van automatisering (die overigens ook veel goede dingen in zich heeft), waar veel mensen niets mee hebben. De politie moest zo nodig gaan werken als het bedrijfsleven. Bij de dokter moet je ook een afspraak maken en bij de bakker moet je ook wachten, dus waarom bij de politie niet, zo redeneerde men. Een grote misvatting.

Het volgende voorbeeld uit de praktijk geeft aan wat de gevolgen van deze wijze van bedrijfsvoering zijn:

In 1995 bestond het korps Hollands-Midden uit 8 districten die weer onderverdeeld waren in teams, die ieder hun eigen bewakingsgebied hadden en onder alle omstandigheden "hun eigen broek ophielden". Bij grotere calamiteiten verleenden de teams bijstand aan elkaar. Ieder districts-bureau was 7 dagen per week, 24 uur geopend. Het district 3 van dat korps, bestond uit drie teams met ieder een eigen teambureau en diverse postbureaus. Ieder team beschikte van 7 tot 23 uur over twee dubbelbemande noodhulpauto's en een coördinator. Daarnaast waren er diverse bureaubezettingen. Gedurende de nacht werd er een gecombineerde surveillance gereden door 3 surveillance-eenheden en 1 coördinator voor die 3 teams.

Toen kwam het toverwoord "schaalvergroting", met o.a. doelstellingen als "de politie beter bereikbaar voor de burger", "meer blauw op straat", "efficiënter inzet personeel en materieel" etc.

Nu, in 2017, diverse schaalvergrotingen en reorganisaties later, is er (al de genoemde mooie doelstellingen ten spijt) in het hierboven genoemde gebied van een groot aantal vierkante kilometers en met 72.000 inwoners, geen politiebureau meer. De schaarse politieursurveillance (na samenvoeging van teams werd vaak ook het beschikbare surveillancemateriaal gehalveerd) wordt georganiseerd vanuit de dichtstbijzijnde grote steden.

Saillant detail daarbij, is dat het aantal werknemers van de politie-organisatie sinds 1993 met 8000 is gegroeid tot ruim boven de 60.000. **Dan is er toch wat grondig misgegaan bij de inrichting van een organisatie die primair tot taak heeft, het handhaven van de openbare orde en het verlenen van hulp aan hen die dat behoeven.** Deze ontwikkeling werd door de dienders van de werkvloer met lede ogen gevolgd.

Men was van mening dat technische hulpmiddelen en het meer zelfredzaam zijn van de burger, de aanwezigheid van politiemensen kon vervangen. Wederom een misvatting. Technische hulpmiddelen zoals camera's kunnen een goede aanvulling voor het politiewerk zijn, maar nooit in plaats van de diender gezien worden. Camera's houden niemand aan en verlenen geen hulp aan de burger die het op dat moment nodig heeft.

Met zelfredzaamheid van de burger is inderdaad niets mis mee. Maar de burger die vanwege de warmte met het raam open slaapt, verwijten dat hij/zij het aan zichzelf te wijten heeft wanneer er een crimineel door dat raam naar binnen klimt, gaat wat ons betreft wat ver. Je blijft gewoon van andermans spullen af!

Naast de burgemeesters van 4 grote steden zijn er ook steeds meer burgemeesters van kleinere gemeenten, die hun zorg uitspreken over de tekorten in de noodhulp. De beschikbare noodhulp van dit moment is in veel gevallen beduidend minder dan wat in 1995 de crepeersterkte was tijdens de bezetting gedurende de vakantieperiodes.

Vanuit dat beperkte potentieel moet als gevolg van maatschappelijke ontwikkelingen, ook nog eens geput worden voor het verlenen van bijstand aan activiteiten zoals het bewaken van objecten, intakelocaties voor vluchtelingen etc. Dat heeft een enorme impact op de lokale politiezorg en genereert daarnaast een werk- en roosterdruk die ongekende spanningen in de politie-organisatie teweegbrengen, met een negatieve invloed op het ziekteverzuim.

Deze situatie leidt er o.a. toe, dat op steeds grotere schaal vrijwilligers structureel ingepland worden en deel uit gaan maken van de vaste bezetting. Vrijwilligers kunnen uitstekend werk doen, maar op deze wijze wordt er oneigenlijk gebruik gemaakt van het instituut vrijwilligers en dat kan nooit de bedoeling zijn geweest. Bij een organisatie als de onze dient altijd voorkomen te worden dat er in welk opzicht dan ook "wildgroei" ontstaat.

Ad2.

Het overgrote deel van de huidige politieagenten in de uitvoerende dienst, is aangesteld met de afspraak dat zij i.v.m. de verzwarende werkomstandigheden hun vak tot de leeftijd van max. 60 jaar zouden uitoefenen, of wanneer dat eerder bereikt werd, tot max. 40 dienstjaren. In het kader van de verhoging van de "burgerpensioenleeftijd" met twee jaar van 65 naar 67 jaar is de leeftijd waarop de politieagent met pensioen kan gaan "en passant" mee verhoogd naar 67.

Vervangende regelgeving die het voor de individuele politieagent mogelijk moest maken om eerder dan op de leeftijd van 67 jaar en 3 maanden met pensioen te gaan, werden mede als gevolg van bezuinigingsmaatregelen door Kabinetten teruggedraaid. Dat in tegenstelling tot beroepsgroepen als de brandweer, ambulance en defensie waarvoor nog steeds een functioneel leeftijdsontslag (FLO) geldt van 59 jaar.

Vanaf het moment dat het Platform Bezorgde Dienders werd opgericht (in 2009) hebben wij aandacht voor deze materie gevraagd. Steeds meer werd duidelijk dat dienders boven de leeftijd van 60 jaar dermate gehinderd worden door fysieke beperkingen, dat de uitvoering van het politiewerk niet meer gedaan kan worden op een wijze die de burger van een diender verwacht.

Om die reden hebben wij als platform op 14 februari j.l. een petitie, waarvan het aantal steunbetuigingen op dit moment 21.000 bedraagt, overhandigd aan de commissie V&J van de Tweede Kamer (https://www.petities24.com/politieagent_tot_max_62_jaar). In de petitie verzoeken wij te bewerkstelligen dat er voor de uitvoerende politiedienst een FLO-leeftijd van 62 jaar gerealiseerd wordt.

Wij beseffen dat terugdraaien vele malen gecompliceerder is dan "tegenhouden" zoals dat bij defensie, brandweer en ambulance wel is gebeurd en dat het instellen van een FLO op de leeftijd van 62 jaar, tijd nodig zal hebben en/of wellicht gefaseerd ingevoerd zou moeten worden.

In het verlengde van dit onderwerp hebben wij eveneens vanaf de oprichting van het platform, aandacht gevraagd voor de broodnodige instroom van nieuwe collega's. De organisatie vergrijsst en binnen nu en afzienbare tijd zullen er duizenden collega's de politie-organisatie verlaten. Met een instroom van 1000 nieuwe collega's per jaar gaan we dat niet redden en komt de organisatie absoluut in de problemen.

Ad3.

Een steeds groter wordend deel van de politie-inzet wordt besteed aan het toezicht op grote evenementen. Voorbeelden daarvan zijn de (ME) inzet bij voetbalwedstrijden. Dat heeft impact op de lokale politiezorg. "De pieper gaat" en de agent dient zich te melden en wordt simpelweg uit de toch al beperkte noodhulp getrokken.

Voorheen was dat alleen voor z.g. risicowedstrijden maar steeds meer worden er op voorhand geldverslindende SGB0's opgestart soms ook voor wedstrijden tussen lokale voetbalteams, omdat supporters elkaar te lijf gaan en de boel vernielen. De enorme hoeveelheden geld die dat jaarlijks kost moeten worden opgebracht door de "belastingbetaler", ook door diegene "die helemaal niets met voetbal hebben".

Wij geven u in overweging om een door de overheid beheerd "calamiteitenfonds" in te richten dat gevuld wordt door opbrengsten vanuit de voetbal/evenementenwereld zelf. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan een "transferbelasting". Wanneer dat bijvoorbeeld 1 procent zou bedragen, dan zou dat bij de verkoop van een speler voor € 10.000.000 een bedrag van € 100.000 voor het calamiteitenfonds opleveren.

Wanneer de KNVB, voetbalclub of evenementenorganisator van iedere toegangskaart een z.g. calamiteitentaks van € 1.- afdraagt aan het calamiteitenfonds dan levert dat bijvoorbeeld met een stadion van 40.000 toeschouwers, € 40.000 op voor het fonds. Een dergelijke geringe marge lijkt ons ten opzichte van een toegangsprijs van gemiddeld € 25 acceptabel.

Vanuit het calamiteitenfonds zou bijvoorbeeld een bijdrage geleverd kunnen worden om (een deel van) de enorme kosten van politie-inzet die voor rekening komen van de belastingbetaler, te reduceren. Daarnaast kunnen gedupeerden als gevolg van vernielingen tijdens voetbalrellen mogelijk een beroep doen op dat fonds voor een bijdrage aan schadeloosstelling. Kosten die nu voor rekening van de maatschappij komen.

Een dergelijke heffing heeft niets te maken met "betalen voor politiediensten" want de politie is er altijd. Het is niet meer dan een kleine bijdrage vanuit werelden waarin miljoenen worden verdiend aan activiteiten die een "financiële impact" hebben op onze maatschappij. In 2012 hebben wij dit eerder voorgesteld naar aanleiding waarvan er door de Christenunie en VVD een wetsvoorstel is ingediend bij de Kamer. Dat Wetsvoorstel werd met meerderheid van de 2^e Kamer aangenomen, maar niet door het toenmalige Kabinet ten uitvoer gebracht.

Wij verzoeken u hierbij in de komende Kabinetsperiode te willen bevorderen dat:

- Bij de positionering van politiebureaus, elementen als tactische, klantvriendelijke locatie en evenredig geografische verdeling, te laten prevaleren boven het financiële aspect. Daarnaast geven wij u in overweging om in de gemeenten waar de sluiting van een politiebureau zowel door bestuur als bewoners als een groot gemis ervaren wordt, een z.g. robuust team te huisvesten. (Politie weer terug in de "kleinere" woonkernen);
- Er meer agenten beschikbaar komen voor de primaire politietaken (noodhulp en opsporing) Balans tussen aantal mensen in bedrijfsvoering en politietaak;
- Er voor de uitvoerende politiemensen een functioneel leeftijdsontslag wordt ingevoerd op de leeftijd van 62 jaar met de mogelijkheid dat collega's die wel langer door willen werken, die gelegenheid ook hebben;
- Er een calamiteitenfonds zoals omschreven wordt ingericht.

Geachte informateur en onderhandelaars,

Politie en politiek. Op papier slechts één letter verschil, maar tegelijkertijd twee begrippen waartussen zich een enorme kloof bevindt. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de kloof tussen de politieleiding en de werkvloer misschien wel debet is aan de kloof tussen de politiewerkelijkheid en de politieke werkelijkheid.

Wij zijn graag bereid om het bovenstaande mondeling toe te lichten en wensen u veel wijsheid en succes toe bij uw werkzaamheden ten behoeve van de Kabinetsformatie.

Namens het Platform Bezorgde Dienders,

Dolf Mauritz.

Platform Bezorgde Dienders
De heer D. Mauritz
p/a Piet Heinlaan 140
2224 SW KATWIJK

Kenmerk: 201701053

Den Haag, 3 juli 2017

Geachte heer Mauritz,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Nederland Immigratieland?

Inwoners per vierkante kilometer

Finland	16
Noorwegen	16
Zweden	20
Denemarken	130
Nederland	410
België	370
Groot Brittannië	260
Duitsland	230
Frankrijk	120
Portugal	120
Spanje	90
Verenigde Staten	30
Canada	4

Bron: Wikipedia – List of sovereign states and dependent territories by population density.

Hier is het voller

Volgens VN-gegevens is Nederland het dichtst bevolkte land van de EU. Dit betekent een zeer hoge grondprijs voor wonen, werken, landbouw, recreatie, natuur en verkeer.

Willen vluchtelingvriendelijke landen als Duitsland en Zweden op het Nederlandse niveau van bevolkingsdichtheid komen, dan moeten ze respectievelijk 64 miljoen en 173 miljoen vluchtelingen opnemen.

Jan van Riezen,
Assen

De Telegraaf 28.10.2015

F. b. 5.12.2015

Press Reader . com 28.10.2015

[Afdrukken](#)[Sluiten](#)

Nieuwe Koude Oorlog - Defensie Uitgaven Omhoog

Van: 

Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 19:59:51

Aan: persvoorlichting@mindef.nl (persvoorlichting@mindef.nl);
r.vuijk@tweedekamer.nl (r.vuijk@tweedekamer.nl); r.knops@tweedekamer.nl
(r.knops@tweedekamer.nl); D66@tweedekamer.nl (d66@tweedekamer.nl);
pvv.publiek@tweedekamer.nl (pvv.publiek@tweedekamer.nl);
s.ceuleers@tweedekamer.nl (s.ceuleers@tweedekamer.nl);
a.eijsink@tweedekamer.nl (a.eijsink@tweedekamer.nl); jvdijk@sp.nl
(jvdijk@sp.nl); b.vojik@tweedekamer.nl (b.vojik@tweedekamer.nl);
esther.ouwehand@tweedekamer.nl (esther.ouwehand@tweedekamer.nl);
50plus@tweedekamer.nl (50plus@tweedekamer.nl); SGP@tweedekamer.nl
(sgp@tweedekamer.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand een historisch overzicht, gebaseerd op miljoenennota's, van het aandeel van Defensie in de Rijksbegroting.

	%
1950	26
1955	21
1965	17
1975	13
1985	10
1995	7
2005	6
2015	3

Een halvering in de laatste 10 jaar!

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Kenmerk: 201701055

Den Haag, 3 juli 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





STICHTING WERELDONTMOETINGEN

Adres: p/a Amersfoortsestraat 20
3769 AS Soesterberg
Telefoon: (0346) 33 25 43
E-mail: mouis.blans@kontaktderkontinenten.nl

2017061056

De Stichting Wereldontmoetingen (SWO) te Soesterberg is voortgekomen uit de Inburgeringscursus voor geestelijke bedienaren zoals die tot 2014 door de overheid werd vormgegeven. De SWO pleit er voor de opgebouwde expertise en het netwerk in een nieuwe educatieve vorm te benutten.

Informateur
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Soesterberg, 26 juni 2017

Geachte Kabinets(in)formateur,

Nu voor een nieuw Kabinetsbeleid en onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van SZW ook de kwaliteit van de Inburgeringstrajecten weer onder de loep wordt genomen, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In ons land zijn imams, pandits, pastores, rabbijnen, boeddhistische en andere spirituele leiders actief in de verschillende religieuze gemeenschappen. Evenals andere migranten zijn veel van deze 'geestelijke bedienaren' uit het buitenland afkomstig. Tot 2014 organiseerde de overheid voor deze beroepsgroep van specifieke opinion leaders een aparte inburgeringscursus. Hierin is veel expertise opgedaan. Nieuwkomers die hier geestelijk werk komen doen hebben vaak sterke godsdienstige overtuigingen. In deze cursus leerden ze elkaar kennen en maakten ze kennis met een meer dialogische gespreksvoering.

Ondertussen betreurt men op diverse maatschappelijke en politieke niveaus het stopzetten van deze specifieke Inburgeringscursus.

Velen van de invloedrijke geestelijk leiders zijn weer 'terug' in hun eigen moskeeën, tempels en kerken. Het werk in hun eigen gemeenschap slokt de voorgangers op. Op eigen kracht inburgeren blijkt voor de gewone nieuwkomer al niet haalbaar, laat staan voor deze doelgroep.

We roepen een nieuw Kabinet op om deze ontwikkeling met aandacht te volgen. De toegenomen polarisatie in de samenleving is reden om de krachten te bundelen. Dit betekent niet een terugkeer naar de specifieke inburgering voor geestelijke bedienaren, maar er dient wel nieuwe denkkracht, creativiteit en spirituele potentie gemobiliseerd te worden om deze groep van invloedrijke voorgangers te bereiken en te motiveren. Wat opgebouwd is aan materialen, aan knowhow en aan netwerk mag echter niet verloren gaan.



STICHTING WERELDONTMOETINGEN

Adres: p/a Amersfoortsestraat 20
3769 AS Soesterberg
Telefoon: (0346) 33 25 43
E-mail: mouis.blans@kontaktdercontinenten.nl

Hoe kunnen we een volgende stap zetten?

Om te beginnen vragen wij aandacht voor de grote stadspraktijken waarin vele imams, pandits en pastores de actuele culturele dynamiek aan den lijve ervaren. Hoe kunnen wij deze krachten optimaal en zinvol inschakelen? Hoe kom je van een naar binnen gekeerde houding die migranten-kerken en moskeeën vaak kenmerkt tot een open houding naar de samenleving? Hoe kom je van een situatie waarin we óver elkaar praten naar een situatie waarin we mét elkaar werken?

Daarom hebben we sinds 2014 als Stichting Wereldontmoetingen met themadagen gewerkt aan een platform waarin geestelijke bedienaren stappen zetten op weg naar een cultuur van tolerantie en verbinding. Er blijkt echter meer nodig. Het is thans te vrijblijvend.

Wij als Stichting Wereldontmoetingen vragen een nieuw Kabinet om met betrekking tot bovenstaande groep te kiezen voor bijscholing op de 'dialogische competentie'. Het gaat hier om professionals uit andere culturen die de diversiteit van onze samenleving leren waarderen en hanteren. Ervaring leert dat er meer verplichting nodig is, bijvoorbeeld via een systeem van studiepunten die elke nieuwkomende geestelijk leider moet behalen. Dit betekent stimulans van een overheid die haar eigen waarden serieus neemt en concreet in programma's omzet.

De Stichting Wereldontmoetingen beoogt een educatief traject in samenwerking met enerzijds de overheid en anderzijds met participatie van diverse zelforganisaties, fondsen, lagere overheden, moskeebesturen, bisdommen, enz.

We dienen fundamenteel te investeren in de dialoog. De energie en de kennis is voorhanden. We hebben een nieuw Kabinet nodig om hier sturing en steun aan te geven.

Namens het bestuur van de Stichting Wereldontmoetingen,



Mr. drs. Th.E.M. Wijte, voorzitter

Stichting Wereldontmoetingen
Mr. Drs. Th.E.M. Wijte
p/a Amersfoortsestraat 20
3769 AS SOESTERBERG

Kenmerk: 201701057

Den Haag, 3 juli 2017

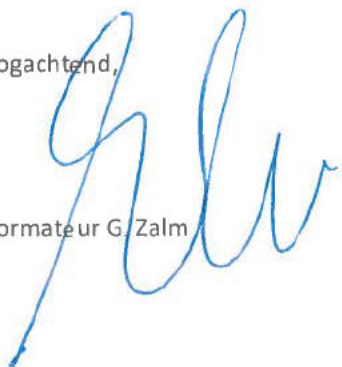
Geachte heer Wijte,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



29 juni 2017

Dax Haag

Geachte heer Zilg,

Misschien ligt dit boek wel op uw nachtkastje komende week.

Zie de mens lief is een pleidooi om anders naar elkaar te kijken van Manu Keirse

Er zijn twee boeken van Keirse die het succes van het boek voor publiek naar deze bijzondere manier gelukt.

De eerste is 'Mens lief' van Manu Keirse - Bol.com en de tweede is 'Mens lief' van Manu Keirse heeft gekregen en hun anders heeft leren kijken in het belang van het welzijn van de maatschappij.

De tweede Mediacolof is nog veel meer over Manu Keirse vinden. Zeer de kwaliteit waarvoor ik u inspireren bij het onderhandelingsproces.

Graag wil ik dit boek schenken en misschien kan het bijdragen aan succesvolle onderhandelingen.

Eigenlijk ben ik van mening, dat alle betrokkene aan de onderhandelingstafel dit boek moeten lezen. Via Bol.com is het in een dag in huis. Ik laat dit uiteraard aan u zelf over of u de heien de voorlicht heeft om het boek te lezen. Het zou wel leuk zijn een hele andere aanpak verscheiden en out of the Box. Daar komen vaak de mooiste en menselijke oplossingen uit.

Ik hoop van harte de tools die in het boek staan (o.a. horizontaal, verticaal en van binnen naar buiten kijken) kunnen helpen bij de onderhandelingen en daardoor meer ruimte bieden voor het maatschappelijk belang en dat u zichzelf wordt door het hart te belang.

Dit heeft namelijk alleen maar heel veel vertraging opgelopen en naar mijn mening vruchtbare kunnen daardoor zijn misgelopen niet in het maatschappelijk belang.

Graag wil u heel veel succes wensen niet het formelen en allen veel menselijke wijsheid toe wensen

hartelijke groet



Aan de minister-president,
minister van Algemene Zaken
drs. M. Rutte
Binnenhof 19
2513 AA Den Haag

Kenmerk: 201701059

Den Haag, 3 juli 2017

Geachte heer Rutte,

Graag verzoek ik u de Minister van Financiën te vragen om ten behoeve van mijn werkzaamheden mij op de kortst mogelijke termijn te informeren over enkele vraagpunten:

1. In de voorjaarsnota is er sprake van taakstellingen voor departementen die nog moeten worden ingevuld. Kan daarvan een overzicht per departement en een totaalbeeld worden gegeven?
2. Bestaat het voornemen om de invulling van de taakstellingen voor 2018 en verder ter hand te nemen bij de afronding van de begrotingsbesprekingen?
3. Zijn er sedert de voorjaarsnota nieuwe budgettaire inzichten waarmee bij de financiële invulling van een regeerakkoord rekening moet worden gehouden?

Hoogachtend

Informateur G. Zalm

