

[REDACTED]



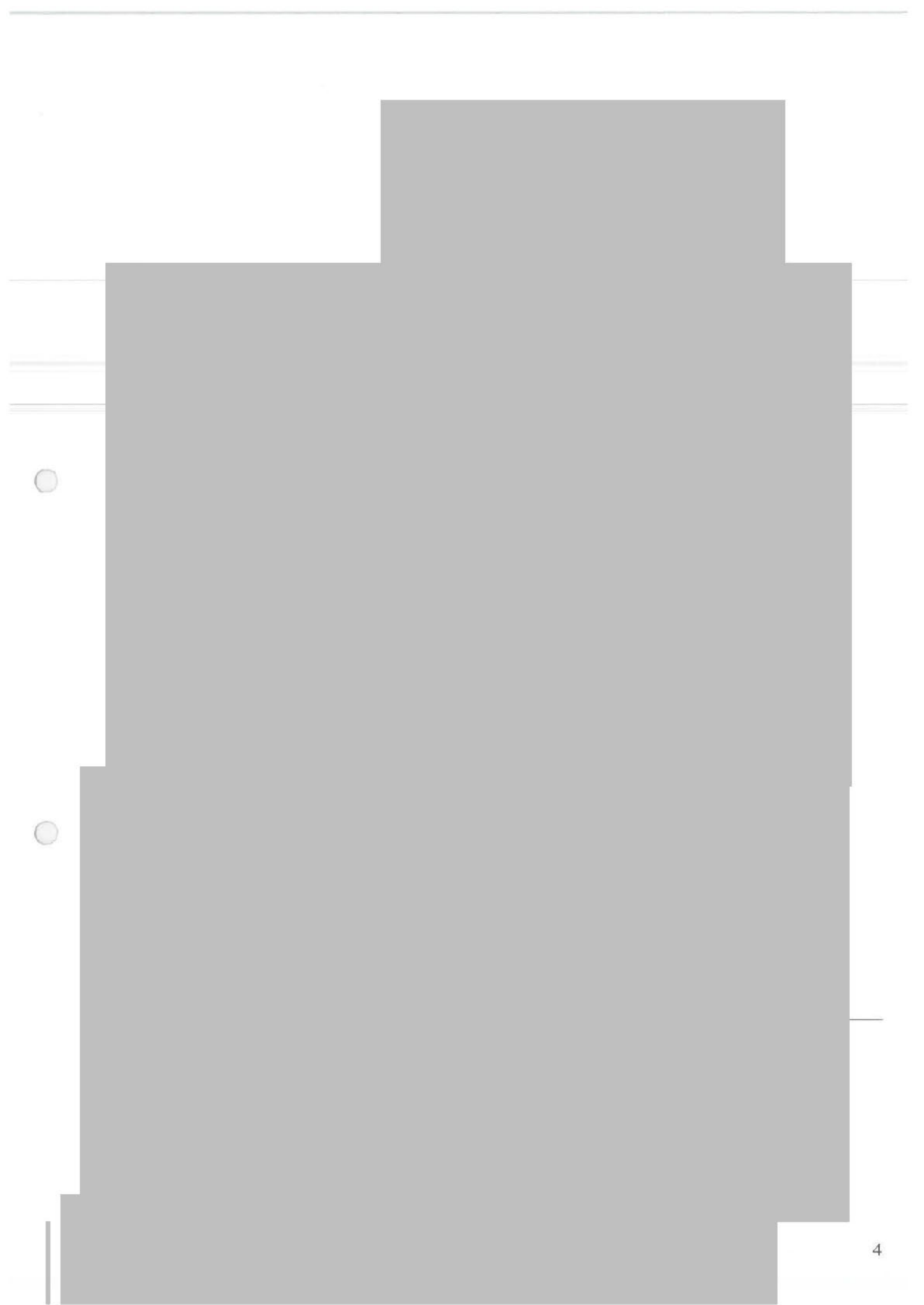
[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kenmerk: 201700919

Den Haag, 12 juni 2017

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

201700920

7 juni 2017

Geachte heer Tjeenk Willink, Informatieur
Betreft: open sollicitatie

Hierbij stuur ik u mijn open sollicitatie voor minister-president. Er gaan zaken goed en er zijn een aantal zaken in de samenleving die mij zorgen baren. Indertijd stuurde ik u als vice-voorzitter van de Raad van State een publicatie in het Financieel Dagblad gericht op de vacature van minister-president (bijlage 1a). U beantwoordde mijn open sollicitatie, waarvan u 'met belangstelling kennis had genomen', met een advies vanuit de Raad (bijlage 1b). Anders dan in de informatiefase toen, is nu nog niet het stadium van beoogde coalitiepartijen bereikt. Ik stuur mijn brief nu aan u als Informatieur. Ik hoop hiermee onze samenleving en uw werk van dienst te kunnen zijn. Ik ga op vier van mijn huidige thema's in:

1. Verbinding als Kabinet: 'een participatiekabinet in een participatiesamenleving' (voor het eerst gepubliceerd in 2007). Alle partijen worden gevraagd beschikbaar te zijn om te regeren? De uitdaging is een leiding- en samenwerkstijl waarin alle partijen meeregeren zodat *iedere burger die stemt zich vertegenwoordigd weet in een regering en een MP dit, op een nieuwe manier, weet te leiden.*

2. Terrorisme/Duurzame vrede: Als bijlage 2 het voorstel dat ik *meteen na 9/11* maakte, *doelend op een integrale aanpak naar duurzame vrede*. Nog steeds actueel, maar onvoldoende nageleefd. Overigens waren er vandaag voor het eerst twee aanslagen in Teheran.

Ik citeer IJsland's premier, 6 juni 2017, lid van de Nordic Council, over European security, Nato or EU defence: we should not 'try and solve all issues with force, but *also with civilian solutions*, introducing the ideology of democracy, equality, security and peace *in different ways than only with force on the battlefield*'.

3. Midden-Oosten Vredesproces: NL, de wereld, komt nog steeds niet tot een oplossing voor Israël en de Palestijnen. De momenteel met u in gesprek zijnde NL-partijen pakken door, noch hebben een gemeenschappelijke visie. Vanaf 9/11 heb ik veel bereikt: de NL overheid maakt hier geen gebruik van. Het Kabinet van de Koningin vroeg MinBuza in 2004 mij te antwoorden toen ik tot het door de PLO ondertekende en door Israël gewaardeerde vredesvoorstel was gekomen. Sinds 2009 ben ik veelvuldig in de regio, altijd aan beide zijden. Reik steeds uit voor contact naar ministerie en partijen. Heb hulp nodig.

Israël en de Palestijnen *samen kunnen de regio belangrijke vredesimpulsen geven*. Zie de bijlagen 3-5. Dit onderwerp kan en 'moet' in een regeerakkoord. Ref. ook mijn standpunten in 2004 al: toen bij L.E..

4. Voortgaand werken aan en met samenlevingswaarden. Het middel om tot samen-werken te komen. Plus multi-partij dialoog, ook voor de Informatiefase. *Vier waarden voor onze interacties als burgers en bedrijven en met onze leefomgeving*: menswaardig bestaan, duurzaam ontwikkelen, verantwoordelijk handelen, luisterend leiden/samenwerken. Waarden kunnen richting geven en partijen helpen op één lijn te komen, dan wel gebalanceerd met verschillen in standpunten om te gaan. Mijn eerste waarden-publicatie was 'Ecocratie, op weg naar waarde-vol op-organiseren': mede van onderop, mede op basis van waarden. 42 mede-auteurs. Daarna (inter)nationaal actief. Bijlagen 6 en 7.

We hebben in ons land duidelijkheid en voorbeeldgedrag nodig, zeker ook voor jongeren. Het gezegde 'De jeugd heeft de toekomst' kan niet zonder mijn spreuk 'Wij als ouderen hebben de verantwoordelijkheid'. Laten we ons richten op vrede en samen-leven, als mensen met elkaar, zowel als op opvangen van het klimaatprobleem.

Ik verzoek u vriendelijk mijn brief mee te wegen, en wens u veel succes met uw werk.

Met vriendelijke groeten,



Optiek bleed optiërende artikelen en ingezonden brieven. Artikelen (maximaal 800 woorden) en brieven (maximaal 300 woorden) sturen naar de Optiekredactie van Het Financieele Dagblad

Adres: postbus 216, 1000 AE Amsterdam, telefoon 020-5928863 (Hans Kamerbeek), 020-5928717 (Ed Groot) of 020-5928463 (Marleen Janssen Groesbeek), fax 020-5928700, e-mail: optiek@fd.nl

bijlage 1a

HET FINANCIËLE DAGBLAD OPTIEK

'Al het geene tot het financieele eenige betrekking heeft' - sinds 1796

Ik ben dé kandidaat voor de vacature van minister-president

Normaal minister van Loesje Abraham de Kruijff stuurt bij deze een open sollicitatie aan de informateurs Donner (CDA) en Leijnse (PvdA)

Voor ik ga uitleggen waarom ik de beste kandidaat voor de functie ben, het volgende. De situatie van de huidige enige kandidaat is niet zo vanzelfsprekend dat een groot deel van de kiezers zich er hem heeft uitgesproken en er behoefte aan andere kandidaten zou zijn. Wat ik sterk vind van Peter Balkenende is dat hij de med had om in 2002 de grootste politieke uitdaging aan te gaan. Wat minder goed vind, is dat regeren in de LPF niet lukte. In Rotterdam

dat wel. CDA 44, PvdA 42: de rest heeft 64 tel. Dat is een van de merkwaardigste kanten van democratie. Er is niet een evenredige vertegenwoordiging in het kabinet, maar al in de volksvertegenwoordiging. Ik ben, voor een breed gedragenerschap en een menselijker soort geërakkkoord waarin velen zich erkennen. Een regerwijzer, die hting geeft maar niet alles dicht-

schreven. Met dat boek heb ik mogen 'zaaien' bij vele leiders en gewone mensen in Nederland en onder andere in de VS. Ik heb ook een wereldversie van dat boek gemaakt. Dat komt op internet. Daarin staat een bijdrage van Cristovam Buarque, die ik in 1996 als spreker bij de Environmentally and Socially Sustainable Development-meetingen

schreef. Buarque is nu minister van Onderwijs onder de nieuwe president Lula. We weten allemaal hoe het in Nederland met het onderwijs gaat... In 1998 stond ik nummer twee bij een nieuwe politieke partij. Ik maakte een regeerakkkoord op 1 A4-tje en spijkerde dat bijna letterlijk aan de deur van de Haagse Ridderzaal. Tweemaal was ik lid van een andere partij.

Daarnaast doe ik ontwikkelingswerk in Chili, in het gevangeniswezen, bij huizenbouw voor mensen die bij gewone banken geen hypotheek kunnen krijgen, bij een zondagschool en een lagere school.

Hoe ik tegen de samenleving en de politiek aankijk, heb ik beschreven in www.regeerakkkoord.info. Alle leidende politici kennen het al en het is u, als informateurs, niet ontgaan. Premier Balkenende schreef mij dat mijn grote betrokkenheid bij de politiek eruit blijkt. Een van de punten daarin is dat aan

Tweemaal was ik lid van een andere partij

van de Wereldbank ontmoette. Deze Buarque was toen gouverneur van de staat Brasilia. In zijn boek 'Measuring Utopia' presenteert hij sociale en economische indicatoren voor de maatschappij. Hij spreekt over technische moderniteiten en ethi-

de naam van het ministerie van Economische Zaken wordt toegevoegd 'en Innovatie'. Een 'Innovatieraad' rechtstreeks onder de minister-president kan voor een nog betere verankering zorgen. Ook komt er een ministerie van Jeugd bij Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Die suggestie is door kinderen zelf gelanceerd op een Unicef-brainstormbijeenkomst.

Balkenende heeft al in februari een motto voor 'zijn' nieuwe kabinet aangekondigd. Is dat niet een beetje vroeg?

Heeft [www.regeerakkoord.info](http://www.regeerakkkoord.info) hem geïnspireerd? Want daar staat inderdaad een motto in: leven en werken in evenwaardigheid en respect. Een motto is zeer belangrijk: het moet niet alleen uitdrukken wat je wilt doen — veranderen en kracht is het motto van Balkenende — maar vooral wat dat oplevert.

Ik hoop u beiden met deze brief duidelijk te hebben gemaakt hoe zeer dit werk en uw organisatie mij

ter harte gaan. Er is een aantal kende mensen die u kunt raadplegen voor informatie over mij.

Graag hoor ik van u hoe de vere sollicitatieprocedure zal verpen. Het lijkt mij dat u open moeten zijn voor iedere sollicitatie Als dat nodig mocht zijn, zal ik als lid melden bij een partij. Wat betreft hebben we al eerder spor ne lidmaatschappen en overstap meegemaakt. Het lijkt mij overig een goede zaak als de functie wd op ik solliciteer vervuld wordt d iemand die juist niet aan enige pe verbonden is.

Ik wens u verder veel succes i uw belangrijke werk. Ik hoop da beste kandidaat gekozen zal v den.

Het hart van Abraham de Kruijff zit bij de sa leving, bij mensen. Zijn werk is innovatie werkprocessen en ic. Hij werkte onder ar voor IBM en de overheid. Voor Loesje w minister van Creativiteit en Oplossingen. auteur van 'Ecostrate' (1994) en 'Vermie van bedrijfsprocessen, organisatie en ic' (2)



Datum *Inlichtingen toetsen* *Uw kenmerk*
3 april 2003

Onderwerp *Ons nummer*

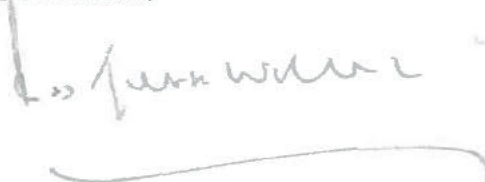
Geachte heer 

Dank voor uw brief van 28 maart 2003, welke u tevens richtte aan Hare Majesteit de Koningin, en waarin u mij uw open sollicitatie in het Financieel Dagblad van 8 maart 2003 voor het ambt van minister-president toezond.

De Vice-President van de Raad van State heeft geen bemoeienis met de voordracht en benoeming van de nieuwe minister-president, die na de kabinetsformatie zal aantreden. In de regel wordt na de kabinetsinformatie door de Koningin een kabinetsformateur benoemd. Meestal wordt deze na afronding van de formatie de nieuwe minister-president. Vaak zal het advies van de informateur aan de Koningin ook een aanwijzing bevatten wie de formateur moet worden. Als dat niet duidelijk is, wint de Koningin alvorens tot benoeming van de kabinetsformateur over te gaan, het advies in van de voorzitters van de fracties in de Tweede Kamer der Staten-Generaal en van haar vaste adviseurs, waarvan ik er één mag zijn.

Van uw open sollicitatie heb ik met belangstelling kennisgenomen. Ik adviseer u deze onder de aandacht van de beoogde coalitiepartners te brengen.

De Vice-President,



Visie op aanpak van Enduring Freedom (nov. 2001)

(Details beschikbaar)

De aanslagen van 9/11 als katalysator voor Duurzame Vrijheid?

- & 1. Rouwen vanwege de aanslagen
- & 2. Oplossen misdaden
- & 3. Vergelden misdaden (maar hoe zal dat kunnen), & straffen schuldigen
- & 4. Vergeven aangedaan leed
- & 5. Ruimte om dingen in te vullen waaraan ik nog niet dacht
- & 6. Voorkomen herhaling
- & 7. Ver... ja, veel van deze acties beginnen met "ver"... (maar dat kan veranderen)
- & 8. Verder ontwikkelen democr(e)atie en Samenleving, landelijk en mondiaal
- & 9. Waarden zijn niet genoeg, ook een Motto niet, er is een "purpose" nodig

Trouw, 20

- Aan de media, het kabinet, politieke partijen en UNHCR gezonden, in totaal 1 reactie ontvangen
- "g." betekent dat die punten tegelijk met de andere activiteiten moeten worden uitgevoerd
- Abraham de Kruijff, Zoetermeer

Wij wijzen

- α Verbeteren intelligence
- & Vernietigen terrorisme (is succes verzekerd?)
- & verzoenen partijen
- & zoeken naar de oorzaken van geweld op onze planeet
- & vernieuwen wereldcrisisopvang
- & aanpakken voedingsbodem voor terrorisme door verbeteringen in de samenleving (succes is niet bij voorbaat verzekerd)
- & proactieve allianties tbv. vluchtelingen, milieu, en meer
- & spreiden vrede, milieukwaliteit en welvaart
- & nuanceren van het uitdragen van de op massaconsumptie en milieubeslag gerichte wereldcultuur en het ontwikkelen van een economie van spreiding en tevredenheid
- & zijn we niet één wereld, delen van een groter geheel.....
- & integreren, maar liever ont-moeten minderheden
- & & mondiaal (voor wie wil meedoen) zorg-, onderwijs-, veiligheids- en milieubeleid op hoofd- en hart-lijnen
- & Stimuleren Joden, Christenen en Moslims tot vrede en verzoening**
- & van "Cratie" (zoals demo-cratie) naar Creatie, van heersen naar (mede-)schepper**



bijlage 3

bijlage 3

ABRAHAM DE KRUIJF • Zet zich op persoonlijke titel in voor vrede tussen Israël en de Palestijnen

nr. 17/10/16

TWEE UITGESTOKEN HANDEN

Naar alleen van Israël is er een uitgestoken hand voor vrede, 2006. Het is sprak aan Palestijnse zijde onder meer enkele malen met toponderhandelaar Saeb Erekat en met de minister voor Religieuze Zaken. Aan Israëlische zijde ben ik op het ministerie van Buitenlandse Zaken ontvangen. Er lijkt mij nu een moment om Israël opnieuw te vragen naar mijn voorstel voor 'verplicht vrede' en verzoeken' uit 2004 te kijken, waarin de Palestijnen hun hand uitsteken. De Palestijnse ambassadeur in Den Haag heeft mij in november vorig jaar verzekerd dat zij hun handtekening uit 2004 nog steeds gestand doen.

Naar aanleiding van '9/11' heb ik een vrede-voorstel opgesteld. Vanaf het begin besloot ik geen partij te kiezen, maar te kijken, luisteren, praten en onderzoeken. De kern van mijn voorstel is dat beide partijen vergeving en verzoening gaan beoefenen. Doen zij dat, dan krijgen beide meer financiële hulp van de wereld. Doet een van hen niet mee, dan wordt bij beide de financiële hulp afgebondeld. Men is in dit voorstel verordend tot elkaar.

Het was een zegen dat op 3 mei 2004 de PLO het vrede-voorstel op haar 'ambassade' in Den Haag, ondertekende. Israël deedde mij mee sympathiek te staan tegenover het voorstel, maar wilde eerst doorgaan met de 'Routekaart naar Vrede', die was opgesteld met de toenmalige Amerikaanse president George Bush.

Tijdens de eerste Gaza oorlog (2008-2009) ben ik met een inge-korte versie van het plan naar de beide overheden gegaan, in Jeruza-lem en in Ramallah. Dit is uitgesproken

tot een soort pende-diplomatie. Het begint er mee dat beide partijen de keuze voor vrede-levendheid oprecht tegen elkaar uitspreken - zo oprecht als je op dat moment kunt.

Als beide partijen zo ver zijn dat ze goede bedoelingen jegens elkaar willen 'spelen', kun je verder gaan in het opperen van concrete vrede-span-ten. Voorzichtig, verkennen wat

Laat beide partijen hun keuze voor vrede-levendheid uitspreken.

misschien zou kunnen werken. Zo kun je tot een voorstel komen waarvan beide zeggen: zo zou het moeten kunnen.

Een kort vrede-voorstel in deze richting heb ik al eens met Palestij-nen besproken. De uitkomst daarvan was de vraag: aan mij: wat vindt Israël hiervan? Ik kon alleen zeggen:

met Israël heb ik (nog) niet zo'n direct contact op het hoge niveau als met u. Ik sprak aan Palestijnse zijde onder meer enkele malen met toponderhandelaar Saeb Erekat en met de minister voor Religieuze Zaken. Aan Israëlische zijde ben ik op het ministerie van Buitenlandse Zaken ontvangen. Er lijkt mij nu een moment om Israël opnieuw te vragen naar mijn voorstel voor 'verplicht vrede' en verzoeken' uit 2004 te kijken, waarin de Palestijnen hun hand uitsteken. De Palestijnse ambassadeur in Den Haag heeft mij in november vorig jaar verzekerd dat zij hun handtekening uit 2004 nog steeds gestand doen.

Israël heeft sinds september een nieuwe ambassadeur in Den Haag. Het kan hem verrassen van dit door de Palestijnen ondertekende voorstel te horen, met als aanvulling dat korte, nieuwe vrede-voorstel. Ik zou dit liefst niet alleen willen aanbieden, maar samen met (christelijke) organisaties, en andere mensen die zich voor vrede willen inzetten. Ik geloof dat God de mogelijkheid van vrede openhoudt, en dat wij mensen zijn helpers zijn hier op aarde.<

Israël heeft sinds september een nieuwe ambassadeur in Den Haag. Het kan hem verrassen van dit door de Palestijnen ondertekende voorstel te horen, met als aanvulling dat korte, nieuwe vrede-voorstel. Ik zou dit liefst niet alleen willen aanbieden, maar samen met (christelijke) organisaties, en andere mensen die zich voor vrede willen inzetten. Ik geloof dat God de mogelijkheid van vrede openhoudt, en dat wij mensen zijn helpers zijn hier op aarde.<

Israël heeft sinds september een nieuwe ambassadeur in Den Haag. Het kan hem verrassen van dit door de Palestijnen ondertekende voorstel te horen, met als aanvulling dat korte, nieuwe vrede-voorstel. Ik zou dit liefst niet alleen willen aanbieden, maar samen met (christelijke) organisaties, en andere mensen die zich voor vrede willen inzetten. Ik geloof dat God de mogelijkheid van vrede openhoudt, en dat wij mensen zijn helpers zijn hier op aarde.<

Israël heeft sinds september een nieuwe ambassadeur in Den Haag. Het kan hem verrassen van dit door de Palestijnen ondertekende voorstel te horen, met als aanvulling dat korte, nieuwe vrede-voorstel. Ik zou dit liefst niet alleen willen aanbieden, maar samen met (christelijke) organisaties, en andere mensen die zich voor vrede willen inzetten. Ik geloof dat God de mogelijkheid van vrede openhoudt, en dat wij mensen zijn helpers zijn hier op aarde.<

Peace will come
why not now

ISRAEL – PALESTINE – FOR PEACE – IT IS NOT TOO COMPLEX ¹⁾

Palestine: de facto Palestine already has its own state:

President, Cabinet, Territory,

Government Ministries, Embassies/Delegations in other countries and they in Palestine

Limitations: Outposts/Settlements; East Jerusalem, more parts of Westbank, and Gaza borders under Israeli control; Refugees; Some too heavy border controls by Israel; Certain financial flows as well as Water under Israeli control

Cause of tensions: Lack of confidence, for many years, protests and violence/wars

What Israel wants religiously: Co-presence on al-Haram al-Šarīf (according to Jewish religion mankind must first have reached a certain level of purity)

First message to be given by the Palestinian leadership, as proposed by Peace Will Come:



¹⁾ Conversation with Dr Mahmoud Al-Habbash (Supreme Judge, President's Advisor for Religious Affairs and Islamic Relations). The text is created after the conversation, as a warm suggestion for the Palestinian and Israeli leadership 'to Speak Peace to each other'.

1. "I give you what you want as soon as your people and religious people agree. You give us what we want.
2. We feel today challenged and occupied.
3. We react when you Israeli enter our part without waiting for our 'invitation'. But let us learn together.
4. Before entering: *please ask us if we welcome you...*"

First message to be given by the Israeli leadership, as I would propose:

1. "I also want Peace with our neighbors. But Peace sometimes is merely words.
2. At the same time, next to Peace, we will continue to need a powerful army because of our position in our whole region...

3. We believe times are changing. Can we make promises for peacefulness together with you?
4. Many arrangements you and we will have to make. Together, with our citizens, children, youngsters, people of all ages, religious communities, neighboring and supporting countries."

Second message by the Palestinian leadership, as I suggest:

1. "Yes, I think we can settle our tensions 'today'. But we will not give you any room at al-Haram al-Šarīf. Only if you not just enter in our territories we will listen to you.
2. Insh'Allah, G'd Willing, Deo Volente, then Israel may receive co-presence on Temple Mount. Maybe another Sanctuary, or something one is not able to think of 'today': if 'tomorrow' the Abrahamic faiths may come to a new understanding.
3. And we may come to live together in some settlements in the future, first very carefully.
4. Then we can build and fulfill a Peace Process. Two states we already have, maybe evolving to more collaboration in the future. Let us SPEAK PEACE to each other."

Peace will come
why not now

PREAMBLE FOR PEACE, version 5
- Proposal -

Israel – Palestine

otherside:
Dutch

Offer from Peace Will Come: Please will you check, comment and apply this Preamble. Israel and Palestine to confirm and sign the Preamble together. It may be advisable to do this in due time with today's experienced leaders who know each other. I specially began this visit before the US Presidential change.

The Arab Initiative States and the Quartet, including the new US President, observe the realization, which will be facilitated by Peace Will Come as originator of the Preamble. Concerning a) - d): these to be handled as a whole of actions, together, in interaction, inviting, (urging...,) the other to collaborate.

- a) Israeli and Palestinian leaders to 'SPEAK PEACE', speak peaceful words to each other. Proverbs 15:1: 'A kind answer soothes angry feelings, but harsh words stir them up'.
- b) Israel adheres to the demand from Palestine that new outposts/settlements, legalizations, and other constructions in the Westbank are only allowed if both parties agree. And Palestinians may come to live in existing settlements, first very carefully.
- c) The following is written with all due respect for our Creator and the peoples:
 - Israeli are sure the Temple Mount is for them.
 - Palestinians are sure the Temple Mount is for them, and they effectively possess it.
- d) Palestinians to allow co-presence and a Sanctuary or other type of Memorial of all three religions on the Temple Mount / al-Ḥaram al-Šarīf / Har HaBáyit. Maybe in a form, shape, that one *today* may not be able to think of, if *tomorrow* the Abrahamic faiths may come to new understanding.

Bethlehem, January 21, 2017

If the leaders agree:

- President/Office of the President of Palestine:
- Prime-minister/Prime-minister's Office of Israel:

Later both parties elaborate and sign on the list of actions below, which not is all-inclusive:

- 1) Two states the parties already have. Evolving to even-worthy (all have the same worth) collaboration. Maybe wanting to evolve to one state in the future.
- 2) One outer border, agreed inner borders. No more closing of of inner borders.
- 3) Financial, water, and electricity flows well organized for all.
- 4) Palestinians to receive East-Jerusalem as their capital for the time that there are two states (or a bi-national state). Both can govern the Old City like it is being done already.
- 5) Both may co-create a "Great Jerusalem Guiding Council", encompassing the current West- and East-Jerusalem districts, the district beyond Qalandia (as seen from Jerusalem/Al Quds), Al Bireh, and Ramallah.
- 6) Jewish and Palestinian migrants/refugees who want to return will be received if possible or may receive support where they live momentarily.
- 7) Also to mention the possibility of future Palestinian population growth which might influence Israel's democracy. Now only this: the more one learns to know 'the other' and so to say 'the family-ties' since Abraham/Ibrahim, the more stable a relationship of co-living may become.
- 8) More peace regulations to follow. *Also for people, at both sides, who were active in war-like efforts.*
- 9) Israel and Palestine may inspire their whole region through finding a path to Peace.
- 10) Peace Will Come designed an 'Agenda for Reconciling InterActions' to coordinate the execution of the steps towards Peace. Is available.

bijlage 5

Peace will come
why not now

PREAMBLE FOR PEACE, version 5
- Proposal -

Israel – Palestine

andere zijde:
engels

Aanbod van Peace Will Come: zouden Israël en Palestina beide deze Preambule voor Vrede, opgesteld na jaren van luisteren, in de regio, voor de eerste keer gepresenteerd in januari 2017, willen controleren, becommentariëren en toepassen:

Het kan raadzaam zijn dat de huidige ervaren leiders die elkaar kennen dit voorstel op redelijk korte termijn controleren, becommentariëren, ondertekenen. De samenwerkende Arabische staten 'Arab Initiative', het Kwartet (EU, VN, VS, Rusland), uiteraard met inbegrip van de nieuwe Amerikaanse president, observeren de realisatie.

Wat a) - d) betreft: deze komen vooraf en zetten de toon. Te behandelen als een geheel van activiteiten, samen, in interactie, de ander uitnodigend, aandringend, om samen te werken.

a) Israëli'sche en Palestijnse leiders: 'SPREEK VREDE', spreek vreedzame woorden naar elkaar. Bijbel, Spreuken 15: 1: 'Een zacht antwoord kalmeert de grimmigheid, maar een krenkend woord wekt de toorn op'.

b) Israël geeft toe aan de vraag van de Palestijnen dat nieuwe buitenposten / nederzettingen, legalisaties en andere constructies in de Westbank alleen toegestaan zijn als beide partijen ermee instemmen. En Palestijnen kunnen komen te wonen in bestaande nederzettingen, eerst heel voorzichtig.

c) Het volgende is geschreven met alle respect voor onze Schepper en de volkeren:

- Israëli's zijn er zeker van dat de Tempelberg is voor hén is.
- Palestijnen zijn er zeker van dat de Tempelberg voor hén is, en zij hebben het daadwerkelijke bezit.

d) Palestijnen staan co-aanwezigheid en een Heiligdom of een ander type Gedenkteken van alle drie de religies op de Tempelberg / al-Haram al- Šarīf (Arabisch) / Har HaBáyit (Hebreeuws) toe. Misschien in vormen, die men *vandaag* niet zou verwachten als *morgen* de Abrahamitische geloven in deze veranderingstijd elkaar tegemoet komen (hiervoor is er een aparte tekst).

Bethlehem, 21 januari 2017 (de plaats van het opstellen van eerste versie en de datum).

Als de leiders het eens zijn:

- Minister-President van Israël:

- President van Palestina:

Later, zo men wil: meteen, bestuderen en ondertekenen beide partijen de onderstaande lijst van interacties, die nog niet uitputtend is:

- 1) Twee staten hebben de partijen al, zij het met beperkingen aan Palestijnse zijde. Evolueren naar evenwaardige (allen hebben evenveel waarde) samenwerking.
- 2) Een buitengrens, overeengekomen binnengrenzen. Geen binnengrenzen meer afsluiten. De Oost-grens goed bewaken. Mogelijk verder evolueren, één Land, één staat.
- 3) Financiële, water- en elektriciteitsstromen goed georganiseerd voor iedereen.
- 4) De Palestijnen ontvangen Oost-Jeruzalem als hun hoofdstad voor de tijd dat er twee staten (of een binationale staat) zijn. Beide kunnen de oude stad besturen zoals al wordt gedaan.
- 5) Beide kunnen samen een "Groot-Jeruzalem AdviesRaad" oprichten die het huidige West- en Oost-Jeruzalem omvat, de wijk voorbij Qalandia-checkpoint (gezien vanuit Jeruzalem), Al Bireh en Ramallah.
- 6) Joodse en Palestijnse migranten / vluchtelingen die willen terugkeren zullen worden ontvangen of kunnen steun krijgen waar zij momenteel leven.
- 7) Ook de mogelijkheid van toekomstige Palestijnse bevolkingsgroei die Israëls democratie zou kunnen beïnvloeden moet benoemd. Op dit moment alleen dit: hoe meer men 'de ander' leert kennen en om zo te zeggen 'de familie-banden' sinds Abraham / Ibrahim hoe stabielere een relatie van samen-leven kan worden.
- 8) Meer vredesregelingen moeten nog volgen. *Ook voor de mensen, aan beide zijden, die actief waren in de oorlogs-achtige inspanningen.*
- 9) Israël en Palestina kunnen hun hele regio inspireren als zij een weg naar vrede vinden.
- 10) Peace Will Come ontwierp een 'Agenda voor Verzoenende InterActies' om de uitvoering naar Vrede te coördineren. Is beschikbaar.

het eigen geluid van Europa? Vanaf welke vergaderingen kunnen erover in worden gesproken? Een van de deelnemers is Abraham de Kruif: hoe formuleer je wat je ziet, wat je hoort in de praktijk. Als je die for-deringen indikt, kom je tot de kern van de Europese waarden."



Abraham de Kruif over de Europese waarden. Hij zit met de andere deelnemers aan de tafel met de andere leden van de Europese Raad. De Kruif is te zien in de achtergrond.

10000

Waarden gaan Europa niet redden

Interview

Wat is de kern van de Europese waarden?

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

sprekt die erover uit. Dit is de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Wat is de kern van de Europese waarden? De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Wat is de kern van de Europese waarden? De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Kies maar De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Wat is de kern van de Europese waarden? De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."



Abraham de Kruif

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Nogmaals welke waarden zijn dat? De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

Balkenende en de anderen over het eigen geluid van Europa

Minister-president Balkenende heeft vrijdag 27 januari 2006 deel aan de internationale conferentie 'The Sound of Europe' in Salzburg. De conferentie die...

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

De Kruif: "Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden. Het gaat om de kern van de Europese waarden."

7

SLYFT IN OUT WIKKELENGE

7

'Cratiëon-matrix; een samenvattend overzicht, alle bestaan tegelijk, herkent u ze, in onszelf, in de maatschappij, in onze wereld? 'DEMOCRATIE-PLUS': COMBINEERT DE STERKE PUNTEN VAN DE 'CRATIËEN'

onderwerp	chaos (adocratie), samenwerking met Wim Kortenooven	tribacratie, in samenwerking met Wim Kortenooven	theocratie	autocratie	democratie	bureaucratie, door Jan Schrijver	Info- en ICT-cratie	"ego"cratie	sociocratie, geïnspireerd door Gerard Endenburg	ecocratie, het woord is van Kees Zwart, de invulling van Adk	
autoriteit toegevoegd aan:	Beweging, zonding herkenbaar ordenend be- ginsel; alles wat voldoende energie maakt ('attractors').	"Ik en mijn broeder tegen de (over-) buurman, tegen de vallei, het dorpje in de heuvels"; en ook nederigheid tov. de Machtige.	God, de Schep- per, met wie wij als mens, als schepsel, een persoonlijke rela- tie kunnen heb- ben.	Een (a)mchtig mens (of groep), die boven en over mensen beslist.	Het volk, de meerderheid van het volk dat (een deel van) zijn eigen leiders kiest.	De hiërarchie, rechtsregels.	Informatie- en ICT- deskundigen. ICT- technologie voor ge- automatiseerde ver- werking en communi- catie van gegevens.	Het individuele /groeps-/eigen belang, voor- alsnog boven het belang van het geheel.	Teder zelf; zodanig argumenteren dat leider van betrokke- onder in de kolom tot zijn recht komt.	Teder zelf, en waar- den als geleiding voor de wisseiw- king tussen mensen en tussen mens en omgeving.	
sterke punten:	Flexibiliteit; ver- bindt alle initi- atieven die win- win opleve- ren (de derde die niet aan de onderhandel- ingstafel zit- ten); belangen- groepen met voldoende mas- sa kunnen hun plannen effec- tuëren.	Wat dichtbij is is 't mees toegenene (maar ook gevaarlijk- ste); je hebt je broe- der en je buurman nodig, coöptatiestre- ven (Wikipedia), maar je kunt alleen coöpteren met wie je kent; de anderen ken- nen jou; werkelijke meningen respecte- ren; traditionele com- municatie met hand- shakes, lange zittinge- gaschenken en eten.	God is autoriteit en Liefde tege- lijk; onbaatzuch- tigheid, nederig- heid; contact van mens en Schep- per; respect voor het hogere, res- pect voor het da- gelijkse; beoefe- zaamheid; je ego herwaarderen, ootmoed.	Heidere lijnen in het organi- sieren; initia- tief; krachtig beslissen on- der alle om- standighe- den.	Iedereen mag zijn stem laten horen; macht representatief verdeeld. (Toch: democratie was niet een echt "inclusief" systeem, was voor mensen met een gelijk opleidings- en welstandsniveau; voor vrouwen en slaven moeilijke toegang)	Standaardisering van handelingen; vertaling van de democratische besluiten; handelen zonder aansluiten des persoons; betrouwbaarheid; recht en wet zijn maatstaf.	Informatie en geauto- matiseerde gegevens verwerking zijn be- langrijk om te weten, te ondersteunen, uit te wisselen, te bestu- ren en te rapporteren wat we als mensen, organisaties en sa- menleving doen. Dmv. ICT versmelt dit alles sterk en zijn alle mensen, organisaties en leiders gegevens verbonden en kun je integraal werken.	Voor het indi- vidu de groei naar het zich- zelf worden, naar individu- atie: 'ledere dag 1% extra verantwoord- delijkheid nemen'.	Kwaliteit van het beslissen en beslis- singen: aandacht voor én het individu én voor het geheel.	Omgangsvaarden als ecosysteem, in- spiratie voor wis- selwerking bij sa- men leven/werken: - menswaardig be- staan, - duurzaam ontwik- kelen (economisch, ecologisch, sociaal) - verantwoordelijk handelen, - luisterend leiden, - verrijkende /ver- reikende technologie	
risico's:	Geen mogelijk- heid tot orde- ning; legiti- meert het recht van de sterkste; Darwinistisch principe (de meest aange- paste overleeft) in collectieve besluitvorming; niemand zorgt voor infrastruc- tuur; afwente- ling van belan- gen; niemand staat op de bres voor zwak- ke groepen.	Je probeert zelf 'on top of things' te ko- men; je weet van el- kaar dat je voortdu- rend bezig bent el- kaar tot vallen te brengen; nederig- heid moet je steeds laten zien. Je moet voortdurend je plaats inschatten; horizontaal en verti- caal wantrouwen.	Overmoed; hoog- moed; denken dat je dichter bij God bent dan je bent; de naam van God misbrui- ken om de eigen wil door te zetten , soms aan ande- ren op te leggen, soms zelfs voor destructieve acties.	Eén mens (of enkele) be- slist over anderen zonder dat men zich kan verwerpen; inperken van (democra- tische) vrij- heden 'in het belang van de samenleving'; onderdruk- king die vroeg of laat tot uitbars- ting kan komen.	Meerderheid kan gemakkelijk wil op-leggen; gaat niet zo maar goed om met minderheid; macht schuift in de richting van gevestigde posities van de toepassers van de democratie; je eigen interpreta- tie van democra- tie willen opleggen aan anderen; meer en meer regels, een omgekeerd effect richting afkeren van regels.	Remt creativiteit en frustraat het zoeken naar echte oplossin- gen; loyaliteit aan politieke hiërar- chie stelt men boven onderne- mingsruimte voor samenwerking met de samen- leving; loyaliteit aan wettische rechtszekerheid stelt men boven responsiviteit (open irggaan op vragen).	Risico voor privacy. Technologische mo- gelijkheden krijgen overhand: 'systeem- wereld kan los raken van leefwereld' van mensen. ICT-projec- ten en -mensen zijn leving; kosten veel, oogsten ook misluk- kingen. De samenle- ving staat dit nog steeds toe. De leef- wereld van de (ethn)- klant van ICT, burger en bedrijf, zou cen- traal moeten staan ipv. de ICT. Sociale consequenties voor mensen?	Egoïsme; geen werkelijke aan- dacht voor het geheel en voor het individu; democratie gebruiken om je eigen belan- gen voorop te stellen; (zelf)discipline lijkt uit de tijd te raken.	Stelt speciale eisen aan gespreksiel- ders; het argumen- teren is 'leeg'; waarom zou het ene argument te boven het andere; niet altijd mogelijk/ makkelijk om tot consensus te komen (consent: een besluit wordt niet genomen zolang iemand het er- mee oneens is); kans op teleurstel- lingen: (bijna) nooit zal iederéén zich erkend voelen.	Stelt speciale eisen waarden (niet-dog- matisch) toe te pas- sen; waarden kun- nen voor verschil- lende mensen ver- schillende beteke- nissen hebben; er kan risico zijn op manipulatief kiezen van waarden; risico op schijn- heiligheid in de naam van waarden (Bij verwilligen naar waarden ervoor kiezen om vrijheid, verantwoordelijkheid, vertrouwen, voorop te blijven stellen).	We moeten leren waarden (niet-dog- matisch) toe te pas- sen; waarden kun- nen voor verschil- lende mensen ver- schillende beteke- nissen hebben; er kan risico zijn op manipulatief kiezen van waarden; risico op schijn- heiligheid in de naam van waarden (Bij verwilligen naar waarden ervoor kiezen om vrijheid, verantwoordelijkheid, vertrouwen, voorop te blijven stellen).
omgaan met de risico's:	De 'cratiëon' ontwikkelen in zekere zin van links naar rechts maar bestaan ook allemaal tegelijk en naast elkaar. Alle hebben sterke kanten en ook risico's. Je ziet bewegingen naar religieus fundamentalisme, de risicokant van theocratie. Je hoort soms de roep om een sterke leider, de risicokant van autocratie. Je ervaart soms 'ons soort mensen eerst, de risicokant van ecocratie. De beste aanpak is per situatie op persoonlijk verantwoordelijke wijze vast te stellen wat voor de desbetreffende situatie de juiste aanpak is. Zoveel mogelijk de cratiëon en hun sterke punten benutten en de risico's beperken. Rekening houdend met de individuen en met het geheel. Ruimte voor eenheid zowel als voor verscheidenheid: 'Eenheid én Verscheidenheid, met jou ook'. De sociocratische besluitvorming en de ecocratische waarden kunnen helpen bij het bereiken van consent. Maar ook de voeten stevig op de grond: moole ideeën zijn prima, edoch: onderschat nooit dat de economie wél moet blijven draaien, 'morgen moet er wel brood op tafel liggen'.									Het hierboven tussen haakjes staande en onderlijnde is toegevoegd in 2016.	

[REDACTED]

Kenmerk: 201700921

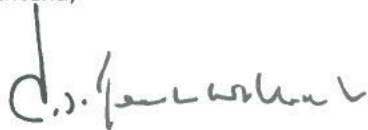
Den Haag, 12 juni 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

Informateur de heer H.D. Tjeenk Willink
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

15 juni 2017

Geachte heer Tjeenk Willink,

Betreft uw antwoord op mijn brief dd 7 juni: uw kenmerk 201700921

In mijn brief sprak ik over 'open sollicitatie'. Ooit, in 2003, is de eerdere sollicitatie tot stand gekomen naar aanleiding van een wat speels initiatief van het Financieel Dagblad.

Omdat de punten voor de samenleving die ik in mijn brief aandraag mij zeer ter harte gaan heb ik op 7 juni om aandacht ervoor te krijgen opnieuw de draad van zo'n open sollicitatie opgepakt.

Het was echter te 'out of the box' om nu als burger voor de tweede maal zo'n sollicitatie in te dienen. Mijn excuses hiervoor.

Staat u mij als 't u blijft toe *de sollicitatie in te trekken*.

Met vriendelijke groeten,





Geldrop-Mierlo

201700922

De informateur
De heer mr. H.D. Tjeenk Willink
Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

<i>uw brief</i>		<i>ons kenmerk</i>	2017.GRF.003
<i>behandeld door</i>	Gerard van Luijn	<i>doorkiesnr.</i>	(040) 289 39 89
<i>Geldrop</i>	6 juni 2017	<i>onderwerp</i>	Verhuurderheffing schrappen dan wel verlagen in nieuw regeerakkoord

Geachte informateur,

In de Ruimtekamer van de gemeenteraad op 1 mei 2017 is een brief van Stichting Huurdersbelangen Geldrop-Mierlo aan de orde geweest.

De Stichting roept daarin de gemeenteraad op hun verzoek om de verhuurdersheffing te schrappen, dan wel te verlagen, te steunen.

De meerderheid van de raad steunt dit verzoek en verzoekt u de verhuurdersheffing te laten schrappen, dan wel te laten verlagen in het nieuwe regeerakkoord. Het betrof een tijdelijke maatregel om de rijksbegroting op orde te krijgen tijdens de crisisperiode. Een dergelijke maatregel moet dan ook terugschroefd worden als het doel bereikt is. Dat hoort bij behoorlijk bestuur.

Namens de raad van de gemeente Geldrop-Mierlo,

Met vriendelijke groet,


G.A.A. van Luijn
griffier


B.H.M. Link
voorzitter

blad 1 van 1

Gemeente Geldrop-Mierlo
De heer G.A.A. van Luijn
Postbus 10101
5660 GA GELDROP

Kenmerk: 201700923


Den Haag, 12 juni 2017

Geachte heer Van Luijn,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk-Willink

Amsterdam, 7 juni 2017

Aan: dhr. H. Tjeenk Willink, informateur
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Geachte heer Tjeenk Willink,

Wij hebben ons als docenten inburgering/NT2 verenigd in het Comité NT2. We zetten ons in voor de verbetering van de werkomstandigheden en de rechtspositie van de docenten inburgering/NT2. Met deze brief vragen wij aandacht voor een aantal prangende problemen in de inburgering.

Wij zijn van mening dat de arbeidsomstandigheden van inburgeringsdocenten belabberd zijn. In 2007 werd de marktwerking in de inburgering ingevoerd. Vanaf dat moment werden de cursussen niet meer verzorgd door de ROC's, maar door commerciële aanbieders die als paddenstoelen uit de grond schoten. Docenten vielen vanaf dat moment niet meer onder de onderwijs cao. Sterker: zij vallen onder geen enkele cao. Gevolg is dat onze arbeidsomstandigheden fors verslechterd zijn. Docenten werken veelvuldig met oproepcontracten; er is sprake van onderbetaling, overvolle klassen met veel verschillende niveaus en intimidatie van werkgevers bij kritiek. Ook voor de cursisten is dit geen vruchtbare leeromgeving.

Wij wensen:

- vaste contracten met goede arbeidsvoorwaarden
- mogelijkheden voor teambuilding
- geen verschillende niveaus in één klas
- betere faciliteiten
- ondernemingsraden
- toezicht door de Onderwijsinspectie
- een einde aan de angstcultuur
- een duidelijk beleidskader voor goede arbeidsomstandigheden

Deze eisen staan ook in onze petitie: "Naar een volwaardige inburgering"
<https://petities.nl/petitions/naar-een-volwaardige-inburgering?locale=nl>

Als we willen dat de kwaliteit van de Inburgeringstrajecten verbetert, dan is het belangrijk ook aandacht te besteden aan de rechtspositie en de arbeidsomstandigheden van de docenten.

Wij hopen van harte dat u de eisen in onze petitie wilt betrekken bij de formatie.

Met vriendelijke groet,



Namens het Het Comité NT2

Marianne Bauman mariannebauman@planet.nl - 06 23227307

Daniëlle Robben daniellerobben2@gmail.com - 06 53467683

Bijlage

Artikel in Trouw, 27 mei: <https://www.trouw.nl/opinie/-inburgeringsonderwijs-lijdt-onder-beroerde-omstandigheden--a4c93bce/>



DUIZENDEN TICKETS NAAR PARIJS VOOR €35 EN ZELFS ENKELE PLAATSEN VOOR €25 BOEK NU

'Inburgeringsonderwijs lijdt onder beroerde omstandigheden'

Marianne Bauman en Daniëlle Robben - 12:11, 28 mei 2017



© Hollandsche Hoogse / Kees van de Veen

Vluchtelingen hoeven deze niet terug te betalen als ze slagen. Daar is veel overheidsgeld mee gemoeid

verlengd. Er moet meer aandacht komen voor een veilige werkomgeving.

Vluchtelingen en mensen met lage inkomens kunnen voor hun inburgeringstraject een lening krijgen van de overheid. Vluchtelingen hoeven deze niet terug te betalen als ze slagen. Daar is veel overheidsgeld mee gemoeid. De overheid stelt in de Wet Inburgering daarom terecht allerlei eisen aan de inburgeringstrajecten. Die overheid kan ook eisen stellen aan de arbeidsomstandigheden van de docenten en daarbij randvoorwaarden scheppen. Dat kan door het inburgeringsonderwijs weer onder te brengen bij het reguliere onderwijs of door strengere voorwaarden te stellen aan particuliere taalaanbieders die de overheid inhuurt.

Met een groep docenten inburgering/NT2 hebben we een petitie opgesteld. Daarin roepen we de politiek op onze arbeidsvoorwaarden te betrekken bij het debat over het inburgeringsbeleid. Als we willen dat de kwaliteit van de inburgeringstrajecten verbetert, dan is het belangrijk ook aandacht te besteden aan de rechtspositie en arbeidsomstandigheden van docenten.

Trouw.nl is vernieuwd. Vanaf nu is onbeperkte toegang tot Trouw.nl alleen voor (proef)abonnees.



UITGELICHT | NET BINNEN



Tjeenk Willink verwacht van partijen een langetermijnvisie

Informateur Herman Tjeenk Willink wil dat politici verder kijken dan één regeerperiode.



Ga door met publiekelijk genieten van het bestaan dat de vijand zo verafschuwt

Laten we voorstellen dat je geen oorlog kunt verliezen van een vijand die je eeuwenoude beschaving ditqueert met een bestelbus en wat messen. Ook niet als het gebeurt met een bomgordel.

Het comité NT2
Mevrouw M. Bauman
Jacques Veltmanstraat 5
1065 EG AMSTERDAM

Kenmerk: 201700925

Den Haag, 12 juni 2017

Geachte mevrouw Bauman,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Kenmerk: 201700926

Den Haag, 12 juni 2017

Geachte Voorzitter,

Bij de uitvoering van de opdracht die ik op 30 mei jl. van u ontving, heb ik mij gebaseerd op het verslag van informateur Schippers en de uitgangspunten van de voorzitters van vrijwel alle fracties in de Tweede Kamer tijdens het debat op 30 mei. Dit betekent dat het onderzoek zich in beginsel dient te richten op de vorming van een meerderheidskabinet.

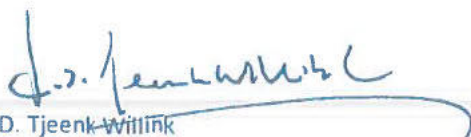
Gelet op het verslag van mijn voorganger diende hiertoe eerst de mogelijkheid van een meerderheidscombinatie uit de partijen VVD, CDA, D66, GL en CU verkend te worden. In dit kader heb ik in de afgelopen periode in verschillende gesprekken de voorzitters van deze fracties onder meer gevraagd of zij bereid waren deel te nemen aan een meerderheidscombinatie van deze vijf partijen. De voorzitters van de fracties van GL en CU zagen in deze combinatie, waarin hun fracties getalsmatig niet noodzakelijk zijn voor een meerderheid, onvoldoende perspectief voor de verwezenlijking van hun uitgangspunten en programma's. Tevens heb ik de voorzitters van beide fracties gevraagd of zij bereid waren om na te gaan of zij zonder blokkades of voorwaarden vooraf konden deelnemen aan besprekingen over een meerderheidscombinatie VVD-CDA-D66-GL respectievelijk VVD-CDA-D66-CU. De voorzitter van de CU-fractie achtte deelname aan een combinatie VVD-CDA-D66-CU niet zinvol. De voorzitter van de GL-fractie was bereid tot het voeren van verkennend overleg om na te gaan of zonder blokkades of voorwaarden vooraf besprekingen konden beginnen over een meerderheidscombinatie VVD-CDA-D66-GL ten behoeve van het onderzoek naar de vorming van een kabinet.

Tijdens dit verkennend overleg met de voorzitters van de fracties van VVD, CDA, D66 en GL onder mijn leiding is heden gebleken dat er geen basis is om dit overleg voort te zetten. Het overleg richtte zich op het beleid op het gebied van migratie, met name op de afspraken tussen de EU en Turkije en de mogelijkheid van vergelijkbare afspraken met andere landen. De voorzitter van de fractie van GL kon mijn eindvoorstel voor een conclusie (bijgevoegd), dat na verschillende besprekingen een

Informateur, Postbus 20018, 2500 EA DEN HAAG

uiterste poging bevatte om tot overeenstemming te komen, niet delen. De voorzitters van de fracties van VVD, CDA en D66 hebben daarop met tegenzin vastgesteld dat hierdoor geen ruimte meer bestond voor een gezamenlijke aanpak van andere belangrijke vraagstukken. De voorzitters van de vier fracties hebben vervolgens vastgesteld dat een meerderheidscombinatie VVD-CDA-D66-GL niet mogelijk is. Hierover heb ik u telefonisch ingelicht.

Met gevoelens van de meeste hoogachting,



Mr. H.D. Tjeenk-Wilink

Bijlage: 1

Bijlage: Eindvoorstel informateur met betrekking tot migratie (dd 12 juni 2017)

De afspraak tussen de EU en Turkije beweegt zich binnen de grenzen van het recht zoals dat in volkenrechtelijke verdragen, waaronder het Vluchtelingenverdrag, met het individuele recht op asiel is opgenomen. Ook materieel wordt aan die verdragen voldaan door de combinatie van de voorprocedure in Griekenland en waarborgen voor bescherming in Turkije zoals de inachtneming van het beginsel van non-refoulement, een veilige opvang, adequate voorzieningen en de verlening van een status die effectieve bescherming biedt. Bij de uitvoering kan het toezicht verder worden versterkt.

Vergelijkbare afspraken zijn mogelijk tussen de EU en landen in Noord-Afrika. Doel is ook daar te bereiken dat alle migranten worden beschermd in overeenstemming met de relevante internationale standaarden en met respect voor het beginsel van non-refoulement. Daarbij worden de opgedane ervaringen bij de uitvoering van de afspraken met Turkije, eventuele rechterlijke uitspraken die daarop betrekking hebben en in de praktijk ontwikkelde bestuurlijke methoden, zoals bijvoorbeeld in Griekenland met assistentie vanuit lidstaten van de EU, betrokken. Ook de UNHCR heeft hierbij een rol. Over de nieuwe afspraken kan juridisch advies worden gevraagd. Belangrijk blijft verder de aanpak van grondoorzaken van de migratie.