

IN DE EERSTE BRIEF VAN JOHANNES WORDT IEMAND
DIE ONTKENT DAT JESUS DE ZONN VAN GOD IS,
TEEN LEUSEMAAR GEMOEDT.

DE EERSTE KEER DAT WIJ IN HET OUDER TESTAMENT
HET BEGRIIP „ZONN“ TEGENKOMEN IS PSALM 2:7.

IN PSALM 2 VERS 8 LEZEN WIJ:

„VRAAG HET MIJ SLECHTS EN IK GEEF VOLKEREN
U TOT EEN GAFDEEL, U TOT EEN EIGEN BEZIT
DE AARDE TOT AAN HAAR RANDEN.“

MIJ WIL IK GRAAG WIJZEN OP DE GELIJKENIS
VAN DEZE TEKST MET MATTHEÛS 4:8,9.

„TENSLOTTE NAM DE DUIVEL HEM MEE NAAR
EEN HIEEL HOGE BERG, VAN WAAR HIJ HEM
ALLE KONINKRIJEN DER WERELD TOONDE
IN HUN HEERLIJKHEID. EN HIJ ZEIDE: „DAT
ALLES ZAL IK U GEVEN, ALS GIJ MIJ IN AANBIJDING
VOOR MIJ HEERVALT.“

(JOHANNES 8:44 EN OPENBARING 3:9)

TEMSLOTTE DE LAATSTE PARADOX :

"EENS KEERDE SATAN ZICH TEGEN ISRAËL. HIJ ZETTE DAVID ERTOE AAN EEN VOLKSTELLING TE HOUDEN IN ISRAËL."

(1 KRONIEKEN 21 : 1)

"OPNIEUW ONTBRANDDE DE TOORN VAN YAHWE TEGEN DE ISRAËLIETEN. HIJ ZETTE DAVID TEGEN HEN OP DOOR TE ZEGGEN : "GA EEN VOLKSTELLING HOUDEN IN ISRAËL EN JUDA."

VORIG JAAR WAS IK IN TROUW DAT DE MEDISCH SPECIALISTEN IN 2015 26 MILJARD EURO HADDEN GEDECLAREERD.

DAS ONLANGS VERMELDE TE TELEGRAAF DAT ER IN NEDERLAND 20 000 MEDISCH SPECIALISTEN ZIJN.

EEN EENVONDIGE REKENSOM LEERT ONS DAT EEN SPECIALIST GEMIDDELD 1,3 MILJOEN EURO PER JAAR IN ZIJN ZAK STEEKT.

WELBESCHUWWD HOUDT DE OVERHOED 20'N SALARIS IN STAND D.M.V. DE ZORG VERZEKERINGSWET;
HET VOLK DRAAIT ZICHZELF EEN Poot UIT !

IK HOOP DAT U WAT HEEFT AAN AL DIE GEGEVENIS
DIE IK HEBBEN VERSTREKT HEB.
MISSCHIEN VRAAGT U ZICH AF OF IK NU RECHTS
OF LINKS BEN.

PREDIKER GAF HET VOLGENDE ANTWOORD :

" HET HART VAN EEN WYSE ZIT RECHTS ,
MAAR DAT VAN EEN DWAAS ZIT LINKS . "

(PREDIKER 10 : 2)

VOLGENS HET WOORD VAN GOD ZYJN WIJ
EEN SPELLETJE DWAZEN MET MEKAAR ,
VELEN DUCH OF DAT NIET ZO IS .

IK STOP ER MAAR MEE , ANDERS KOMT ER
NOUIT EEN EIND AAN .

P.S. IK BEN OEN MET NIET AFGESTEMPEERD
PSYCHOLOG. (ZEER ONLANGS LAS IK IN
DE MEDIA DAT DIT ZEEN BESCHERMD
BEROEP IS ; OF IK ALS THEOLOOF BEKWAAM
ZEN ZULT U ZELF MOETEN BEWORDELEN).

HOOCHACHTEN?



ENKELE BÜLAGES

BEGINSELVERKLARING

WIE MONOTHEÏST IS MOET WEL GELOVEN DAT DE SCHEPPER VERANTWOORDELIJK IS VOOR DE VERSPREIDING VAN DE HEILIGE BOEKEN OVER DE AARDE.

DE JODEN, HET VOLK VAN GOD, KREGEN HET OUDE TESTAMENT.

DE CHRISTENEN LEZEN MAAS HET OUDE TESTAMENT OOK HET NIEUWE TESTAMENT.

DE KORAN IS EEN ARABISCHE OPLERING.

DE ALLERHOOGSTE IS OOK DE SCHEPPER VAN HET HINDOEÏSME EN HET BOEDDHISME.

WELBESCHOUWD HEEFT GOD ALLES VOORBESCHIKT EN ZIJN WIJ MENSEN ALS EEN BANDRECORDER DIE Z'N VASTGELEGDE DEUNTJES AF SPEELT.

VIT DE KORAN ; SURA 2:47 EN 122

O ZONEN ISRAËLS , GEDENKT MIJN WELDAAD DIE IK U HEB
AANGEDAAN EN DAT IK U UITVERKOREN HEB BOVEN DE
WERELDWEREN.

SURA 5: 20, 21

EN TOEM MŪSĀ (MOZES) SPRAK TOT ZIJN VOLK :

O MIJN VOLK , GEDENKT DE WELDAAD VAN GOD
OVER U DAAR HIJ ONDER U PROFETEN GESTELD
HEEFT EN U TOT KONINGEN GEMAAKT HEEFT EN
U GEGEVEN WAT HIJ AAN GEEN ENKEL DER
WERELDWEREN GEGEVEN HEEFT. O MIJN VOLK ,
GAAT HET HEILIGE LAND BINNEN DAT GOD VOOR U
BESCHREVEN HEEFT EN LAAT U NIET TERUGDRĪVEN
NAAR ACHTEREN ZODAT GĪ WORDT TOT VERLIEZERS.

SURA 46: 12

EN VOOR DEZE WAS ER DE SCHRIFT VAN MŪSĀ
ALS LEIDING EN BARMHARTIGHEID EN DIT IS EEN
SCHRIFT DIE HAAR BEVESTIGT IN ARABISCHE TAAL
OM TE WAARSCHUWEN HEN DIE ONRECHT DOEN EN
ALS EEN GOEDE VERKONDIGING VOOR DE
WEL - HANDELENDE.

IN AMERIKA IS HET MEEST VERKOCHTE BOEK
DE BIJBEL, OP DE VOET GEVOLGD DOOR HET
BOEK „ATLAS SHRUGGED“ VAN AYN RAND.

DIT IS EEN AMERIKAANSE MET RUSSISCHE ROOTS.

GEVLUCHT UIT HET COMMUNISTISCHE RUSLAND

IS ZIJ DE FILOSOFIE VAN HET KAPITALISME
GEWORDEN.

DE ATHEÏSTE AYN RAND HAAT ALTRUISME:

IEDER MENS IS EGOÏSTISCH, EN DAT HOÏRT ZO,

NIETS VOOR NIETS,

VOOR WAT HOORT WAT,

ZOEK UW EIGEN VOORDEEL,

MAAK WOEKERWINSTEN,

GA OVER LYKEN,

SMILE AS YOU KILL.

HET ADAGIUM VAN DE KAPITALIST:

HET GELD VAN DE WERELD

IS VEEL BELANGRIJKER

DAN DE WERELD ZELF!

LEON FESTINGER HEEFT MET ZIJN BOEK „A THEORY OF COGNITIVE DISSONANCE“ EEN BIJDRAGE GELEVERD AAN DE SOCIALE PSYCHOLOGIE.

DE MENS IS GENEIGD ZIJN OVERTUIGINGEN IN STAND TE HOUDEN; OOK ALS ER TEGENSTRYDIGE INFORMATIE IS.

DEZE TEGENSTRYDIGE (DISSONANTE) INFORMATIE ZAL ZODANIG GEINTERPRETEERD WORDEN, DAT ZIJN WERELD BEELD NIET WEZENLIJK AANGETAST ZAL WORDEN: DE MENS STREEFT NAAR CONSOMANTIE.

HIJ ZAL PROBEREN RECHT TE PRATEN, WAT KROM IS.

OF EEN MENS NU EEN GELOVIG STANDPUNT OF EEN ONGELOVIG STANDPUNT INNEEMT, TOCH ZULLEN FEITEN GEEN INVLOED HEBBEN OP DIEP GEKVESTERDE OVERTUIGINGEN.

ZO KWAM IK OP DE VOLGENDE CONSTATERING:

HET VOEREN VAN EEN DEBAT IS VEELAL EEN

ZINLOZE BEZIGHEID, OMDAT BIJNA IEDERE

DISCUSSIE DOOD LOOPT OP EEN VERHARDING

VAN STANDPUNTEN.

CITAAT UIT "IDOLEN VAN DE PSYCHOLOOG" VAN J. LINSCHOTEN:
WANNEER WY KIJKEN NAAR DE ETYMOLOGISCHE OORSPRONG VAN WOORDEN ALS ZIEL EN
GEEST DAN ZIEN WY WAT ONZE VOORVADEREN VOOR OGEN HEEFT GESTAAN TOEN
ZIJ DEZE WOORDEN GEBRUIKTE.

(1) ZIEL, SOUL, SEELE HANGEN SAMEN MET HET GOTHISCHE SAIVALA : ZIEL, STORM.

(2) GEEST, GHOST, GEIST ZIJN VERWANT MET GAS, GESCHT : LUCHT, HETE DAMP :
GEISIR.

(3) SPIRITUS, SPIRIT, ESPRIT, HOREN BIJ SPIRO : ADEMEN.

(4) ANE, ANIMUS, ANIMA HANGEN SAMEN MET EEN GRIEKSE WOORD DAT WIND
OF LUCHT BETEKENT.

(5) PSYCHE, DIT GRIEKSE WOORD VERWIJST NAAR ADEMEN OF BLAZEN.

(6) PNEUMA : GRIEKSE VOOR ADEM.

(7) ANEMIA IS GRIEKSE VOOR WIND, LUCHT EN MET ONS ADEM EN ASEM : DAMP.

LUCHT, DAMP, WIND, ADEM, STORM ; MEN KEERT TOEGE DEZE
FENOMENEN TERUG WANNEER MEN WIL VERDUIDELIJKEN WAT
ZIEL IS.

PSYCHOLOGIE, DE LEER VAN HET MENSELIJK ZIELELEVEN,
IS WINDKUNDE!

WIE DE GEEST GEEFT,

BLAAST IN FEITE DE LAATSTE ADEM UIT.

Kenmerk: 201700858

Den Haag, 29 mei 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,


Dr. W. Schippers

2017 00159

Tweede kamer der Staten-Generaal
Politieke Partijen aan de formatietafel
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

d.d. mei 2017.

Betreft: Aandachtspunt voor de formatietafel komend kabinet.

Geachte leden van de politieke partijen aan de formatietafel,

Gaarne wil ik uw aandacht vragen tijdens uw onderhandeling voor het komend kabinet.

In Nederland moet je ergens wonen, zeker in de wintertijden. De mogelijkheid is een eigen woning of iets dergelijks zelf aangekocht met meestal een hypotheek.

Het onderkomen moet je dan ook zelf onderhouden, je draait zelf voor de onkosten op.
Het onderkomen staat dan in 1 van de Nederlandse gemeente, wel of niet op eigen grond.

Nederlandse gemeente zien graag koopwoningen verrijzen binnen hun gemeente, het levert extra belastingen op, de OZB, beter dan met huurwoningen.

En over die OZB wil ik uw aandacht.

Als huurder van een woning binnen een gemeente heb je geen last van die OZB, terwijl zij wel van de diensten mee profiteren, zoals scholen, veiligheid, sportaccommodatie, verlichting, bestratingen, riolering, bedrijventerreinen enzovoort.

Als eigen woning bezitter wordt je nog meer aangeslagen via die OZB als ik mijn woning extra goed onderhoud of verbouwd of de nodige aanpassingen voor bijvoorbeeld ouderdag voorziening.

Dus bedenk je het wel 2 keer om je woning te veranderen, scheelt bovendien werkgelegenheid.

Dus bij deze wil ik pleiten om die OZB af te schaffen en te vervangen door Inwonersbelasting.

Het is van de zotte, dat lagere overheden in dit geval de gemeente, gaan over burger vermogen dit is iets voor de landelijk overheid, het Rijksoverheid.

Landelijk overheid/Belastingdienst moet gaan over burger bezittingen, over onroerend goed bezit is veel te achterhalen via het kadaster.

Het schept alleen maar meer werkgelegenheid, en een gemeente vangt inwonerbelasting via hun alle inwoners door deze Inwonersbelasting.

Beste formatieonderhandelaars, ik wens u veel succes met dit onderwerp en tot wederhoor.

MVG,

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey block. A blue ink scribble is visible at the bottom of the redacted area.

[REDACTED]

Kenmerk: 201700860

Den Haag, 29 mei 2017

Geachte mevrouw [REDACTED],

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,


Dr. E. Schippers

Aan:

Informateur Schippers

p/a Tweede Kamer

Postbus 20018

2500 EA Den Haag

Landgraaf, 25 mei 2016

Geachte mevr. Schippers,

Enige tijd geleden zag ik op TV een optreden van een aantal vrouwen, bijna allen 2^e op de lijst van de grootste partijen in Nederland.

Ik vond het debat een verademing, vergeleken met het debat van de partijleiders in ons land, "leiders" die elkaar niet het licht in de ogen gunnen of -om met Wilders te praten- zich als kleuters gedragen.

Ik ben ervan overtuigd, dat met bedoelde dames uw probleem, hoe een kabinet te formeren, in een mum van tijd zal zijn opgelost.

De huidige partijleiders zijn namelijk niet bij machte om over hun schaduw heen te springen. Het landsbelang komt bij hen –hoewel zij natuurlijk anders zeggen- niet op de eerste plaats en dat diskwalificeert hen te enen male als leiders van ons land.

Hoogachtend,



[Redacted]

Kenmerk: 201700862


Den Haag, 29 mei 2017

Geachte heer [Redacted]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Drs. B. Schippers

201700063

KABINETSFORMATIE

p/a Tweede Kamer

PB 20018

2500 EA den Haag

Geachte Excellentie,

Wordt het misschien tijd voor een zakenkabinet ?

Enige vakmensen op de ministeries worden al tijden gemist en deze soap gaat eindeloos duren.

Als dan ook nog de volksvertegenwoordigers hoofdelijk gaan stemmen, i.p.v. het uitbrengen van partijstandpunten, zijn referenda overbodig. Grootte van partijen en stemgedrag zijn al lang niet meer met elkaar in overeenstemming en feitelijk zijn de volksvertegenwoordigers alleen verantwoording verschuldigd aan hun kiezers.

Kenmerk: 201700864

Den Haag, 29 mei 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,


Drs. P.J. Schippers

Informateur, Postbus 20018, 2500 EA DEN HAAG

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Ter attentie van de informateur, mw. drs. E.I. Schippers
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum: 23 mei 2017

Betreft: Vrije handel sleutel voor behalen klimaat- en energiedoelstellingen

Geachte informateur,

Graag deel ik onze visie op de ambities en doelen van de energievoorziening in ons land. Onze leden hebben hierbij een zeer voorname rol. Bedrijven als Vandebron, Greenchoice en Qurrent, alsmede tal van anderen, zijn voorlopers in de energietransitie en blijven deze rol graag waarmaken. Daarom breng ik de volgende punten graag onder uw aandacht.

Gelijk speelveld op de markt

Om innovatie en vergroening te bevorderen is een gelijk speelveld zeer belangrijk. Nog steeds is er tussen energieleveranciers ongelijkheid die het voor kleinere partijen onmogelijk maakt betere oplossingen naar de markt te brengen. Een gelijk speelveld geeft ruimte aan leveranciers die op de beste wijze energie willen leveren en ook aan leveranciers die innovatief of duurzaam willen zijn.

Duidelijkheid taken en rollen

Daarnaast moeten taken en rollen in de energieketen voor iedereen vast staan. Nu de wet VET controversieel is, wijzen wij erop dat elke speler in de keten gehouden is aan duidelijkere afbakening van taken en verantwoordelijkheden. Netbeheerders moeten de netten beheren en publiek geld niet inzetten voor onduidelijke of filantropische doeleinden. Er is tevens sprake van willekeur in hoe verschillende netbeheerders hun taken uitvoeren waardoor er geografische verschillen in Nederland optreden.

Besparen heeft prioriteit

Maak van besparen prioriteit door deze financieel te stimuleren. De meest duurzame stroom of gas wordt immers niet gebruikt! Investeren in besparen levert daarnaast drie keer meer op dan groen produceren. Helaas is het nog steeds zo dat minder verbruik niet leidt tot minder belastingdruk of netwerkkosten en dat is de makkelijkste manier om de gestelde doelen te behalen.

Vereenvoudig regelgeving

De huidige energierekening is dermate complex dat transparantie verdwenen is. De goede bedoelingen van consumentenbescherming werken inmiddels averechts én werken vergroening tegen. Vereenvoudiging van regels voor communicatie met klanten en meer vrijheden voor leveranciers om nieuwe modellen te ontwikkelen kunnen simpele quick-wins opleveren.



Het energielandschap zal de komende jaren sterk veranderen. De primaire bron van deze verandering zou vanuit mensen, energieverbruikers, moeten komen. De dreiging dat een goedbedoelende, maar onvoldoende onderlegde overheid de nieuwe energiewereld remt wordt inmiddels werkelijkheid. Dit is de grootste bedreiging voor de energietransitie.

De markt is sinds de liberalisering volwassen geworden. Nu dreigt dat een volwassen markt geremd wordt door regelgeving in haar verdere ontwikkeling. Kortom, ruim baan voor duurzaam ondernemerschap.

Ik wens u veel wijsheid en dank u voor uw genomen tijd.

Met hartelijke groet,
NAMENS VOEG

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Richard van Ravenstein', written over the printed name.

Richard van Ravenstein
Voorzitter



Brancheorganisatie VOEG
De heer R. van Ravenstein
Lange Houtstraat 2
2511 CW DEN HAAG

Kenmerk: 201700866

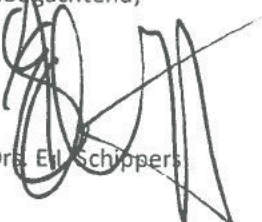
Den Haag, 29 mei 2017

Geachte heer Van Ravenstein,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dr. E.J. Schippers



Mw. E.I. Schippers
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

22 mei 2017

Geachte minister Schippers,

Wij dringen er bij u op aan om in uw hoedanigheid van informateur van een nieuwe Nederlandse coalitieregering en in uw rol van demissionair minister van Volksgezondheid alles te doen wat in uw vermogen ligt om ervoor te zorgen dat de nieuwe regering actie blijft ondernemen tegen de omhoogschietende prijzen van nieuwe geneesmiddelen in Nederland en Europa.

Twee weken voor de verkiezingen is Health Action International gestart met de campagne 'Our Medicines, Our Right' om het Nederlandse publiek bewust te maken van de onhoudbare situatie rond de astronomische prijsverhogingen door de farmaceutische industrie. Gezien het feit dat de overheidsuitgaven voor de duurste medicijnen in 2014 zijn gestegen naar 1,7 miljard euro, begint de situatie nijpend te worden en zal deze alleen nog maar verslechteren indien geen actie wordt ondernomen.

Onze campagne wordt gesteund door prof. dr. Ernst Kuipers, voorzitter van de raad van bestuur van Erasmus MC. Dit ziekenhuis zag de kosten voor dure medicijnen in slechts zeven jaar tijd met 80% toenemen, namelijk van 100 miljoen naar 180 miljoen euro. Prof. dr. Ernst Kuipers is van mening dat het parlement moet ingrijpen, omdat ziekenhuizen anders niet langer kunnen garanderen dat patiënten toegang blijven houden tot deze dure medicijnen.

Dit mogen we niet laten gebeuren. De nieuwe regering zal nu echt in actie moeten komen.

Met onze campagne – gesteund door veertien andere maatschappelijke organisaties – doen wij de volgende oproep aan politici:

1. Noodzakelijke maatregelen te treffen om de prijs voor medicijnen, die door overheden, ziekenhuizen en andere kopers wordt betaald, openbaar te maken. Momenteel kunnen kopers deze informatie niet onthullen vanwege geheimhoudingsclausules in de contracten met farmaceutische bedrijven.
2. Farmaceutische bedrijven verplicht te stellen de daadwerkelijke kosten van onderzoek naar en ontwikkeling van een medicijn naar buiten te brengen. Farmaceutische bedrijven houden deze kosten geheim om de hoge prijzen van geneesmiddelen te rechtvaardigen.
3. Zorg te dragen dat medische innovatie, die geheel of gedeeltelijk door belastingbetalers wordt betaald resulteert in toegankelijke en betaalbare medicijnen die tegemoet komen aan de huidige behoeften. Op dit moment dragen belastingbetalers financieel bij aan de ontwikkeling van geneesmiddelen die vervolgens worden gepatenteerd door de farmaceutische industrie en tegen exorbitante prijzen aan hen worden terugverkocht.

In slechts twee weken tijd hebben we meer dan 1900 handtekeningen verzameld, waarbij veel ondertekenaars duidelijk hun steun hebben uitgesproken voor het nemen van robuuste maatregelen door de toekomstige regering. De petitie met de handtekeningen is bijgevoegd.

Als vertrekkende minister van Volksgezondheid en de persoon die belast is met de vorming van een nieuwe regering, vertrouwen we erop dat u hun stem zult vertegenwoordigen tijdens de onderhandelingen over een nieuw regeerakkoord. De houdbaarheid van ons zorgstelsel is hiervan afhankelijk.

Hoogachtend,



Tim Reed,
Directeur,
Health Action International

Gesteund door:

Aidsfonds
Borstkankervereniging Nederland
Diabetes Fonds
Dokters van de Wereld Nederland
Fair Medicine
Hartstichting
Instituut voor Verantwoord Medicijngebruik
KWF Kankerbestrijding
License to Heal
Longfonds
Nierpatiënten Vereniging Nederland (NVN)
Nierstichting
Universities Allied for Essential Medicines (UAEM) Nederland
Wemos

Health Action International
De heer T. Reed
Overtoom 60/II
1054 HK AMSTERDAM

Kenmerk: 201700868

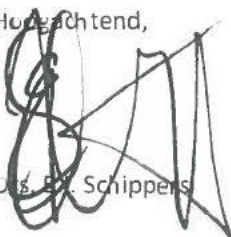
Den Haag, 29 mei 2017

Geachte heer Reed,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoofachtend,



D.G. Schippers

201700069

Winterswijk 24 mei 2017

Voor (in)formateur Edith Schippers
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Geachte mevrouw E. Schippers,

De kabinetsformatie is in een impasse geraakt. Ik heb misschien een oplossing daarvoor, wat ook bij toekomstige kabinetsformaties gebruikt kan worden. Het is ten alle tijde bedoeld als laatste redmiddel, zoals nu. Het is namelijk een kunstgreep zou je kunnen zeggen, maar het is altijd nog beter dan nieuwe verkiezingen uitschrijven vind ik. Want nieuwe verkiezingen is in het hedendaagse politiek verdeelde land waarschijnlijk ook niet de oplossing.

Mijn idee is dat VVD en CDA en D66 een minderheidskabinet gaan vormen. Zij hebben dan samen $33+19+19=71$ zetels. De totale oppositie heeft dan $150-71=79$ zetels. Dat is natuurlijk moeilijk regeren. Maar mijn kunstgreep is nu dat als er gestemd wordt in de Tweede Kamer, dat dan één stem van een Kamerlid van de regeringspartijen met een factor 1,18 vermenigvuldigd wordt (één stem van de oppositie telt gewoon nog als één stem). De regeringspartijen moeten een ruime stemmeerderheid hebben in de Tweede Kamer vind ik. Dus ik ga ervan uit dat deze stemmeerderheid 3 stemmen bedraagt (over dit getal 3 valt natuurlijk te discussiëren). Dus stel dat t.g.v. ziekte o.i.d. er maar $71-3=68$ Kamerleden v/d regeringspartijen voor een bepaald wetsvoorstel stemmen, dan wordt dit aantal met een factor 1,18 vermenigvuldigd. Dan wordt het aantal voorstemmers $68*1,18=80,24$

Er zijn natuurlijk geen halve of kwart mensen, dus dit getal moet 'gewoon' worden afgerond naar een heel getal. In dit geval wordt dat dus 80 voorstemmers. Het totale aantal Kamerleden van de oppositie is 79, dus is dan het wetsvoorstel aangenomen.

Een dergelijke kunstgreep kan je in principe ook in de Eerste Kamer doen.

Mijn idee is in principe niet zo democratisch. Immers aan de 50% +1 regel wordt niet voldaan. Maar ik denk dat bijna iedereen in Nederland hier begrip voor zal hebben. Voor mijn idee is een grondwetswijziging nodig. Een zeer spoedig bindend referendum hierover houden lijkt mij een goed idee.

Ik wil bij dit alles nog opmerken dat in de volgende landen de gekozen regeringen soms ook niet helemaal zuiver democratisch zijn : De Verenigde Staten, Engeland, Duitsland en Frankrijk.. Echter hun bevolking heeft daar blijkbaar begrip voor en heeft daar vrede mee.

P.S. De vermenigvuldigingsfactor 1,18 wordt natuurlijk anders als het totaal aantal zetels van de regeringspartijen anders is dan 71.

Ik hoop dat U hier verder mee aan de slag kunt gaan. Dit land moet immers geregeerd worden.

Met vriendelijke groeten,



[REDACTED]

Kenmerk: 201700870

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Wittink

Scherpenzeel, 27-05-2017

Brieven aan de informateur
p/a Tweede kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Betreft: Voorstel toekomstige premier Schippers.

Geachte mevrouw Schippers,

De moeizame gang van zaken in de informatie ronde zou mijns inziens, en van vele anderen, doorbroken kunnen worden als de P.v.d.A. bereid zou zijn tot een gesprek. Het is duidelijk waarom zij niet willen meedoen. Een beoogd premier Rutte roept daarbij dermate veel herinneringen op aan de samenwerking in de afgelopen periode en wordt waarschijnlijk terecht of onterecht min of meer verantwoordelijk gehouden voor het stemmenverlies. Daarom het volgende voorstel ter overweging:

Stel voor aan de P.v.d.A. dat de beoogd premier van een eventueel volgend kabinet "Schippers" heet. Indien nodig kan misschien iets in het vooruitzicht worden gesteld, waarmee de partij zich zou kunnen rehabiliteren.

Het is maar een idee, dat waarschijnlijk niet nieuw is voor u. Ik heb overigens niets tegen de heer Rutte. Ik wens u veel geduld en wijsheid toe voor de komend periode.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Kenmerk: 201700872

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

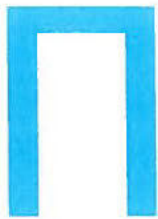
Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

201700073



Periklesstichting

de burger als brug

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Ter attentie van de informateur, dhr. Mr. H.D. Tjeenk-Willink
Binnenhof 4
Postbus 20018.
2500 EA Den Haag

CC: drs. K. Arib, voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal; Mr. A. Broekers-Knol, voorzitter Eerste Kamer der Staten-Generaal (Binnenhof 22) en drs. M. Rutte, minister-president van de Nederlandse regering (Binnenhof 19)

Purmerend/Rotterdam/Den Haag, 29 mei 2017.

Betreft: de burger als brug, een ontwikkelruimte (en decompressiekamer) voor toekomstige kabinetten.

Geachte heer Tjeenk-Willink,

[...] Betrokkenheid van burgers kan van onleerup worden ontwikkeld [...]. Juist in tijden van crises moeten nieuwe mogelijkheden van onderop een kans krijgen. Vernieuwingen komen altijd uit de marge [...]. Nieuwe mogelijkheden dienen zich ook aan [...]. In de sociale zekerheid [...]. Zij representeren een andere werkelijkheid en doorbreken ingesleten patronen. Zij zijn vaak beter en toch goedkoper. Het nieuwe kabinet zal zich de mogelijkheden moeten verschaffen om deze vernieuwingen een kans te geven [...].

het zijn woorden van u zelf uit de bijlage van uw informatieronde van de zomer van 2010.

We hebben in deze periode eerder contact met u mogen opnemen, en u toen ook mogen wijzen op de potentie van de burger als kennisbron, projectontwikkelaar en daarmee 'sociale makelaar' voor taken die binnen een (te vormen) kabinet enerzijds als belangrijk en anderzijds als ongewenst veld voor overheidsbemoeienis kunnen worden beschouwd.

Huidige coalities lopen doorgaands over de lijn van 'terugtrekkende overheid en individuele verantwoordelijkheid' enerzijds en 'overheidsbemoeienis en sociale samenleving' anderzijds. Wij, een breed en nog steeds groeiend samenwerkingsverband van een ideeënfabriek, een projectenlaboratorium, een universiteit en een organisatie voor samenwerkende filantropen, bieden een derde weg aan, die kabinetsformaties blijvend kan vergemakkelijken. Wij bieden een derde weg aan; die van de burgerlijke verantwoordelijkheid en een sterke samenleving'.

Via een uitgewerkt en uitgekristalliseerd programma komen intrinsiek betrokken burgers, bestuurders en ondernemers bijeen in een beschermde omgeving. Daar worden maatschappelijke vragen gesteld, oplossingsrichtingen besproken, project- en beleidsvoorstellen ontwikkeld en (deels) met 'eigen financiering' (vanuit de filantropie) uitgetoetst in een derde domein, tussen staat en markt, tussen systeemwereld en leefwereld.

Ons aanbod maakt het mogelijk om als beoogde coalitiepartners sommige onderwerpen en thema's te 'parkeren' in dit derde domein, te voorzien van een eigen agenda, met vaste doelstellingen en deze als 'uitnodiging' aan te bieden aan de vele maatschappelijke initiatieven, die wij representeren, en wier denkkracht wij bundelen.

Vergelijk de voorstellen voor een modern regeerakkoord vanuit het OIM (Ministerie van Vrom), van 11 mei dit jaar aan informateur mw. drs. E. I. Schippers.



Perikles
stichting

To whom it may concern

Datum: 11 juli 2012

Geachte heer, mevrouw,

Het initiatief van het bestuur van de Periklesstichting acht ik van grote waarde voor wat zich binnen de Nederlandse samenleving in de komende decennia zal moeten voltrekken op het gebied van de sociale zekerheid.

Ik acht daarom elke vorm van materiële en immateriële ondersteuning ervan, zeker in de altijd moeilijke beginfase, van belang en beveel de Periklesstichting dan ook graag bij u aan.

Met vriendelijke groet,

Dr. H.H.F. Wijffels

Periklesstichting
Mr. P. J.J. van de Vorst
Puntegaalstraat 173
3024 EB ROTTERDAM

Kenmerk: 201700874

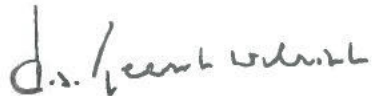
Den Haag, 1 juni 2017

Geachte mevrouw Van de Vorst,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink



Informateur mw. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Serviceorganisatie Jeugd ZHZ

Postadres
Postbus 388
3300 AJ Dordrecht

T 078 770 2352
E contact@jeugdzhz.nl

Dordrecht, 24 mei 2017
Kenmerk: Alg/17/363/DG

Betreft: Oproep voor een toereikend macrobudget jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid

Geachte mevrouw Schippers,

Bijgevoegde brief met het verzoek om een toereikend macrobudget jeugdhulp in de regio Zuid-Holland Zuid heeft onze regio verzonden naar staatssecretaris Van Rijn.

Aangezien dit een oproep is voor een meerjarige toereikende financiering van de jeugdhulp, willen wij u verzoeken om deze brief en ons verzoek te betrekken bij de formatie.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid,
namens deze,

Jolanda de Witte
Regionaal Portefeuillehouder Jeugd.



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. Staatssecretaris M.J. Van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Serviceorganisatie Jeugd ZHZ

Postadres
Postbus 388
3300 AJ Dordrecht

T 078 770 2352
E contact@jeugdzhz.nl

Dordrecht, 24 mei 2017
Kenmerk: Alg/17/364/DG

Betreft: Oproep voor een toereikend macrobudget jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid

Geachte heer/mevrouw,

De afgelopen periode is er veel aandacht geweest voor eventuele tekorten en/of overschotten op de budgetten voor het sociaal domein. In deze brief willen wij graag vanuit de regio Zuid-Holland Zuid op deze berichtgeving reageren, onze zorg uiten en u verzoeken om toereikende financiering voor de jeugdhulptaken die gedecentraliseerd zijn.

In de regio Zuid-Holland Zuid werken de 17 gemeenten op een vergaande wijze samen om de jeugdhulp in te kopen, te organiseren en te transformeren. Voor dit doel hebben de 17 gemeenten de Serviceorganisatie opgericht die deze taken voor hen uitvoert. Inmiddels zitten we in het derde jaar van de uitvoering van de Jeugdwet en zien wij een structureel budgettair knelpunt. De eerste drie jaren van de uitvoering van de Jeugdwet zijn gepaard gegaan met een fikse korting op het macrobudget. Vanuit het Rijk is aangegeven dat deze budgettaire korting kan worden opgevangen door te transformeren en te investeren in preventie.

In de regio Zuid-Holland Zuid zien we dat door de korting op het macrobudget de druk op de zorgmarkt is vergroot, zonder dat de financiële randvoorwaarden zijn geschapen om te kunnen investeren aan de voorkant. Immers als de druk aan de achterkant niet daalt, is het noodzakelijk dat een investering aan de voorkant een direct resultaat heeft. Het is echter bekend dat een dergelijke investering zich pas na een langere periode terugbetaalt.

In onze regio zien we naast de budgettaire korting op het macrobudget ook een zorgvraag die stijgt en complexer wordt. Het lijkt erop dat in onze regio de eerder voorspelde "boeggolf" is ontstaan. De teams in de wijk zien meer, waardoor er meer hulp vanuit de teams en de zorgmarkt wordt ingezet.

In bijgevoegde tabel (zie bijlage) is de ontwikkeling te zien voor de jaren 2015 en 2016. Door strakke sturing hebben we in onze regio het percentage jongeren dat Ernstige Enkelvoudige Dyslexiezorg zorg ontvangt (grijs) kunnen terugbrengen naar het landelijk prevalentiecijfer. De teams in de wijken (oranje) zien fors meer jeugdigen en verlenen veel kortdurende hulpverlening. In de regionale zorgmarkt (individuele voorziening, blauw) zien we ook een lichte stijging van het aantal jeugdigen. Wij merken dat de problematiek van de jeugdigen die worden aangemeld bij de wijkteams en

zorgmarkt complexer wordt, waardoor een intensievere of langdurigere behandeling noodzakelijk is. Het gevolg hiervan is dat naast de toename van het aantal jeugdigen, ook de kosten per jeugdige toenemen.

Voor Veilig Thuis is de regio Zuid-Holland Zuid in 2015 gestart met een tekort van € 1,3 miljoen. Deze middelen werden structureel door de Provincie Zuid-Holland geïnvesteerd in het Algemeen Meldpunt Kindermishandeling (de voorloper van Veilig Thuis), maar zijn uiteindelijk vanaf 2015 niet meegenomen in het macrobudget voor onze regio. Door een toenemende vraag en wachtlijsten hebben de 17 gemeenten in Zuid-Holland Zuid zich genoodzaakt gevoeld om voor het jaar 2017 een extra bedrag van € 2 miljoen te investeren in Veilig Thuis.

Naast Veilig Thuis wordt er vanuit de gemeenschappelijke regeling in 2017 een bedrag van € 5,5 miljoen extra gevraagd aan de 17 gemeenten. Vanaf de start van de Jeugdwet heeft de Serviceorganisatie vanuit de gemeenten de opdracht om binnen het macrobudget alle taken uit te voeren. Met het dalende macrobudget en de toenemende vraag zien we echter dat er steeds meer en vroeger in het jaar wachtlijsten en cliëntenstops bij aanbieders beginnen te ontstaan. Om het stelsel niet vast te laten lopen, is het noodzakelijk dat er door gemeenten vanuit hun reguliere budget extra wordt gefinancierd.

In de regio Zuid-Holland Zuid hebben we samen met de zorgaanbieders een regionale transformatieagenda opgesteld waarin we op alle terreinen met de jeugdhulppartners aan de slag zijn om te transformeren en een toekomstbestendig en duurzaam stelsel neer te zetten. Wij zien echter dat het structurele tekort op het macrobudget deze transformatie in gevaar brengt.

We concluderen dat het macrobudget voor onze regio onvoldoende is om aan de zorgvraag tegemoet te komen en de transformatie te realiseren. Wij vinden het niet realistisch dat voor deze nieuwe gemeentelijke taak structureel geld bijgepast moet worden vanuit eigen middelen/het eigen vermogen van gemeenten. Met de eigen middelen van de gemeenten zou juist geïnvesteerd moeten worden in versterking van de lokale preventieve voorzieningen, om de 'beweging naar voren' mogelijk te maken.

Wij verzoeken u om een toereikend macrobudget jeugdhulp om de "boegolf" op te kunnen vangen en te investeren in de transformatie. Wij zien hierin een opdracht voor de Rijksoverheid om de transitie en transformatie te faciliteren

Graag gaan wij hierover met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid,
namens deze,



Jolanda de Witte

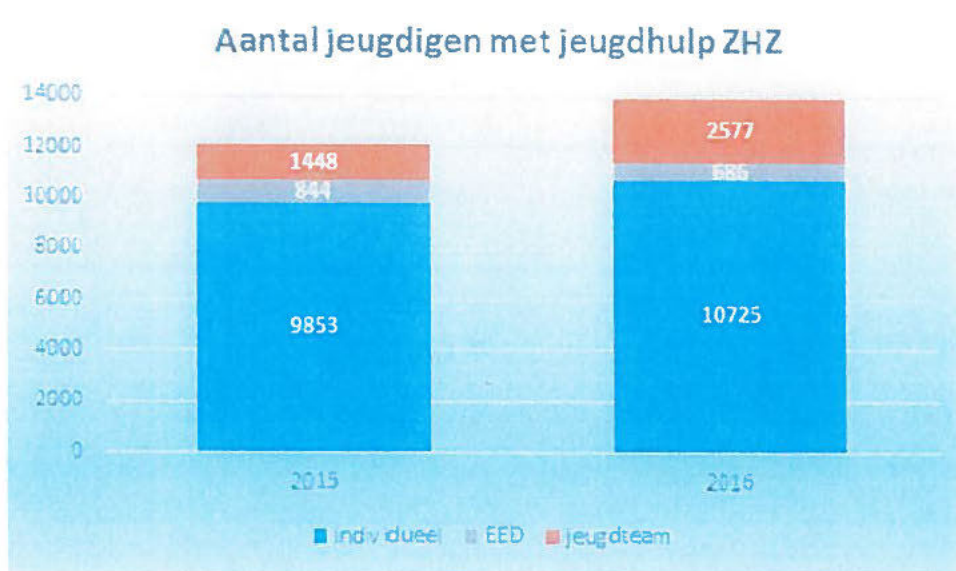
Jolanda de Witte
Regionaal Portefeuillehouder Jeugd.

cc.

- Informatuur Mw. E.I. Schippers
- de wethouders Jeugd van de 17 gemeenten in Zuid Holland Zuid



BIJLAGE 1:



Serviceorganisatie Jeugd ZHZ
Mevrouw J. de Witte
Postbus 388
3300 AJ DORDRECHT

Kenmerk: 201700876

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte mevrouw De Witte,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

201700077

Aan de Informatuur
t.a.v. p/a Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



Datum	29-05-2017	Betreft	investeren onderwijs- arbeidsmarkt
Briefnr.	594324 RSI/HP		
Inlichtingen	030 2989235		

Geachte Informatuur,

Het Maastrichtse onderzoeksinstituut ROA leverde vorige week het zoveelste bewijs dat een volgend kabinet stevig moet investeren in de onderwijsarbeidsmarkt. Het forse verval in status van leraren mag misschien ogen als een relatieve bijzaak, maar onderstreept de erosie van het mooiste beroep dat er is.

Het aanzien van leraren neemt in alle sectoren fors af, maar de status van basisschoolleraren is intussen vergelijkbaar met dat van een bedrijfsleider in een supermarkt of een secretaresse. Vooropgesteld: dat zijn mooie functies en er is niets mis met dat werk. Maar het zijn wel beroepen waarvoor geen voltooide hbo- of wo-opleiding noodzakelijk is. De vakken waarvoor dat wel geldt, staan met uitzondering van de gymleraar hoger in aanzien.

Het ROA vermoedt dat salaris een belangrijke graadmeter is voor de status van beroepen. Wat blijkt: omgerekend naar uurloon verdienen pabo-afgestudeerden minder dan alle andere starters met een hbo-diploma en blijft hun loon achter ten aanzien van starters in andere onderwijssectoren.

Tot nu toe blijven de meeste onderhandelende partijen sputteren als ze worden geconfronteerd met een pleidooi voor meer salaris en minder werkdruk. Een blok van 40 duizend mensen op de Facebook-pagina 'PO in Actie' en stevig onderbouwde investeringsagenda's van de AOb op het punt van werkdruk en salaris waren nog niet het noodzakelijke duwtje dat VVD, CDA, D66 tot het inzicht bracht dat de dramatische arbeidsmarktscenario's van CenterData voor het PO het beste kunnen worden beantwoord met robuuste maatregelen om enorme lerarentekorten af te wenden.

Misschien is dit rapport van het ROA dat wel. Natuurlijk: voor de status ga je niet het onderwijs in. We spreken liever van waardering. Die uit je niet door af en toe een complimentje te geven, maar door de juiste randvoorwaarden te scheppen waarmee we ons werk kunnen doen: maak op de begroting ruimte voor meer ondersteuners en pak het salaris grondig aan.

Alleen met een gezonde werklust en een salaris dat kan concurreren met
hoogopgeleiden elders kunnen onze lerarenopleidingen de boer op met een verhaal
richting studiekeziers dat meer mensen lokt dan de geboren leraren die nu worden
opgepadeld met veel te veel werk en een salaris waarmee je op veel plaatsen niet
aan een hypotheek kunt komen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liesbeth Verheggen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Liesbeth Verheggen (voorzitter Algemene Onderwijsbond)
Thijs Roovers (PO in Actie)
Jan van de Ven (PO in Actie)

Algemeen Onderwijsbond
Mevrouw L. Verheggen
Postbus 2875
3500 GW UTRECHT

Kenmerk: 201700878

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte mevrouw Verheggen,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Wiltink

201700879

Van: "Tweede Kamer" <contact@tweedekamer.nl>
Datum: dinsdag 30 mei 2017 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: nieuw kabinet

Den Haag, 30 mei 2017
Betreft: uw e-mailbericht van 30 mei 2017 jl.
Kenmerk: 249607

Geachte heer [REDACTED]

Uw e-mail is in goede orde ontvangen bij de Stafdienst Communicatie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Gedurende de kabinetsformatie kunt u brieven aan de (in)formateur alleen per post verzenden. U kunt uw brief richten aan:

Brieven aan de (in)formateur(s)
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

U kunt uw persoonlijke kwestie onder de aandacht brengen bij de verschillende Tweede Kamerfracties. De contactinformatie van de fracties kunt u vinden via de volgende link: <http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/fracties/index.jsp> (u kunt op een fractie klikken en daar vindt u vervolgens bovenaan de contactinformatie)

Ook kunt u Tweede Kamerleden direct benaderen. Via onderstaande link vindt u het actuele overzicht van alle Kamerleden. Door op de naam te klikken vindt u de contactgegevens van het Kamerlid. http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/alle_kamerleden/index.jsp

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Stafdienst Communicatie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Met vriendelijke groet,

Stafdienst Communicatie Tweede Kamer der Staten-Generaal
t +31 (70) 318 3040
@ publieksvoorlichting@tweedekamer.nl
i www.tweedekamer.nl
Oorspronkelijk e-mailadres:
a. van tuijl3@kpnplanet.nl

Original Message Follows: -----

Edelachtbare heer Willink,

30-5-2017

Blij, dat wij een nieuwe informateur hebben gekregen, onze hoop is, dat het een ander wending gaat nemen als partij informateur.

Deze hield af te regeren met de PVV terwijl die de grootste zonder verlies partij was van Nederland.

Ik zou bijzonder fijn vinden, dat we van Rutte af zijn, want die hield er een SORRY cultuur op na, hij zorgt heel veel voor zich zelf en niet voor het Nederlandse bevolking.

Van D66 zijn wij ook geen voorstander, dit is een meeloper van eerste klas.

Laat PVV maar eens mee regeren, dan kan er uitkomen wat veel Nederlanders al jaren en jaren roepen.

Criminelen eruit, niet alleen de criminelen maar ook het hele gezin vader, moeder opa's en oma's broers en zusters etc., dan weet ik zeker, dat wij een hele andere mentaliteit krijgen

want dan begint de opvoeding bij elk huisgezin.

IK hoop dat ok een kleine bijdrage kan geven aan de mentaliteit van een nieuw begin.

Met vriendelijke groeten en veel succes met de informateur.

████████████████████

Kenmerk: 201700880

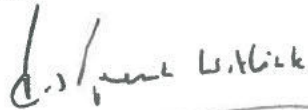
Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



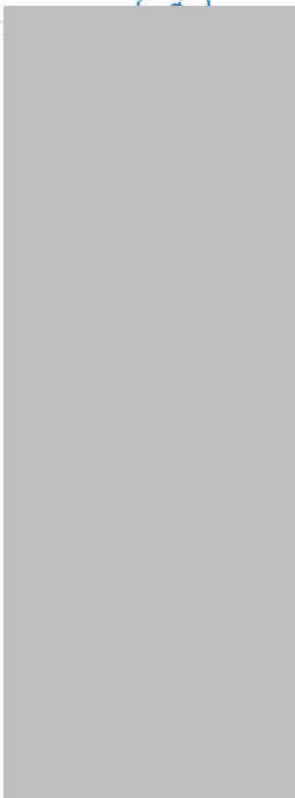
Mr. H.D. Tjeenk Willink

2017 00881

De arrogantie van de macht:

Nederland wordt geregeerd door arrogante en zelfgenoegzame partijleiders die alleen aan zichzelf denken en totaal niet aan het landsbelang, want hoe halen deze zgn. democratische partijen het in hun hoofd om met een "drogreden" de 2e partij van het land en daarmee vele Nederlandse kiezers uit te sluiten van de onderhandelingen. Onze reactie ziet u aan de ommezijde en is niet voor u bedoeld, hoewel u ook uw bevreemding over deze handelwijze in het openbaar kenbaar zou kunnen maken.

Met vriendelijke groet en hoogachting,



[REDACTED]

Kenmerk: 201700882

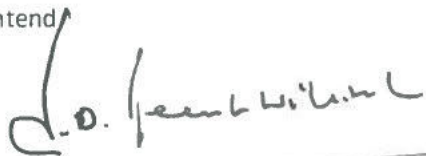
Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend



Mr. H.D. Tjeenk Willink



Soest, 31 mei 2017

AANGETEKEND
De Tweede Kamer der
Staten Generaal
T.a.v. de heer H. Tjeenk Willink
Kabinetsformateur
Postbus20018
2500 EA Den Haag.

Geachte Heer Tjeenk Willink,

De kabinetsformatie is in een impasse als gevolg van gebrek aan een grote visie die voor de democratie, die blijkbaar in crisis verkeert, een grote uitdaging betekent.

Het Burger Participatie Project, waarvan U verneemt uit het hier bijgesloten document, voorziet in de geveerde grote visie en zou daarom als een uitdagend beleids-object kunnen dienen om de bestaande democratie te ontdoen van partijpolitieke kibbelarijen ten bate van de quantum democratie die voor de burger het speelveld vormt voor een "thuiswedstrijd" van de verbeteraar uit de tegeltjeswijsheid "Verbeter de Wereld, begin bij jezelf", maar dan "jezelf" in de Nieuwe Mens.

Uw voorganger als kabinetsformateur heeft deze historische kans, om van de nieuwe regering een regering te maken die het antwoord geeft waar het huidige tijdsgewricht om vraagt, op "de statuur van kabinetsformateur onrecht aandoende wijze" laten omkomen in het excuus van "door vele brieven notas en verzoeken overspoeld te zijn geworden". Zie de brief waarvan ik een kopie hier bijsluit dd 18 april 2017.

Buiten "historische kans" is er nog een reden om zorgvuldig bij de kabinetsformatie met de belangen van de burger in het Burger Participatie Project om te gaan, namelijk het feit dat dit Burger Participatie Project momenteel de inzet is van een dienend bestuursrechterlijk proces waarmee het komende kabinet zeer waarschijnlijk mee te maken zal krijgen en daarop dient te zijn voorbereid.

Namens de Nieuwe Mens wiens noodkreet het betreffende tijdsgewricht inkleurt, wens ik de kabinetsformatie een leerzaam verloop naar een verbetering van de samenleving. Zie ook mijn brief dd 22-05 aan de Tweede Kamer voorzitter.

Hoogachtend



Bijlagen:

- "De Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens". Het Burger Part. Project
- Kopie brief van 18 april 2017 van Mevr E Schippers, informateur, (201700516)
- Kopie brief van 22 mei 2017 aan Mevr. Khadija Arib, voorzitter Tweede Kamer



Soest, 12 juni 2017

AANGETEKEND
De Tweede Kamer der
Staten Generaal
T.a.v. de heer H. Tjeenk Willink
Kabinetsformateur
Postbus20018
2500 EA Den Haag.

Geachte Heer Tjeenk Willink,

Hopelijk is de vloed van notas voorstellen en verzoeken die een kabinetsformateur bereiken over en bent U niet door zulks gehinderd mijn schrijven van 31 mei jl nog eenmaal te checken op het stuk van

“Een kabinetsformatie die in een impasse is als gevolg van gebrek aan een grote visie die voor de democratie, die blijkbaar in crisis verkeert, een grote uitdaging betekent”.

Wanneer het U lukt om, over Uw antwoord van 1 juni 2017, ref. 2017008844 heen, een kabinet te formeren, wat zou er dan bereikt zijn van wat de burger met verkiezingen wil bereiken? Gaat, bij voorbeeld, de crisis opgelost worden die met de oplossing “bezuinigen” alleen maar is verduurzaamd? En wel verduurzaamd als crisis in de democratie die niet in staat blijkt partijbelangenpolitiek te overstijgen ten bate van zaken die er echt toe doen, zoals het Burger Participatie Project (waarin ook de crisis in de EU wordt meegenomen)

Ik zie voor de ex formateur die U straks na de visieloze formatie zou zijn, nog een herkansings mogelijkheid weggelegd, namelijk “Uw schouders onder het Burger Participatie Project”. Ik hoop dat U mijn uitnodiging daartoe serieus wilt overwegen. Een interessante bijkomstigheid is dat het de Raad van State, waarvan U vice-voorzitter was, is geweest die de bestuurrechtelijke zaak die op dit moment dient, UTR 16 / 1727, naar de rechtbank Midden Nederland heeft doorgeschoven. Het nieuwe door U te formeren kabinet zal, naar verwacht mag worden, met de uitspraak in deze zaak, inmiddels onderdeel van “de Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens”, te maken krijgen.

Hoogachtend,



Bijlage:

- “De Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens”. Het Burger Part. Project versie van 12 juni 2017

Kenmerk: 201700516

Den Haag, 18 april 2017

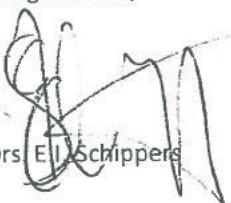
Geachte heer [REDACTED]

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren, dat geldt ook voor uw brieven van 28 maart en 18 april 2017.

Hoogachtend,


Drs. E. J. Schippers



Soest, 22 mei 2017

AANGETEKEND
De Tweede Kamer der
Staten Generaal
T.a.v. Mevr. Khadija Arib
Voorzitter
Postbus20018
2500 EA Den Haag.

Geachte Mevrouw Arib,

Hierbij ingesloten doe ik U voor de Tweede Kamer, de burcht van de democratie, toekomen het Document:

De Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens
over het Burger Participatie Project dat ontstijging aan de onschuld van
tegeltjeswijsheid tot strategie heeft en van de burger de Nieuwe Mens maakt.

“Verbeter de Wereld, begin bij jezelf, maar dan jezelf als Nieuwe Mens.”
Het motief om de Tweede Kamer dit document te doen komen is de quantum
democratie voor de bestaande democratie, die in crisis verkeert, in de plaats.

Een aanwijzing voor laatstgenoemde “crisis in de democratie” is het verloop van de
actuele kabinetsformatie. Ook het verval in de EU is hierop terug te voeren

Een verdere connectie met de kabinetsformatie betreft de maatschappelijke
verbetering die het Burger Participatie Project beoogt en die momenteel onderwerp is
van een bestuursrechterlijk proces en op deze grond het komende kabinet belast. Ik
heb de informateur verzocht dit punt aandacht te geven, maar kreeg niet de indruk
dat de nodige prioriteit er aan geschonken werd. Een kopie van een brief hier met
betrekking toe laat ik bij deze meegaan.

Uiteindelijk gaat het erom dat het Burger Participatie Project, binnen de configuratie
van “Cirkel van thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens”, door de volksvertegenwoordi-
ging wordt behartigd en dit tot uitdrukking zou moeten komen in afspraken die voor
het te vormen kabinet worden gemaakt.

Waardoor mogelijk de bestaande impasse doorbroken wordt bovendien.

Hoogachtend,



Bijlagen:

- “De Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens”
- Kopie brief van 1 mei 2017 aan Mevrouw Schippers.



Soest, 9 mei 2017

Tweede Kamer der
Staten Generaal
T.a.v. Mevr. Drs. E.F. Schippers
Informatie
Postbus20018
2500 EA Den Haag.

Uw referentie 201700159, dd 03-04-2017/

Geachte Mevrouw Schippers,

Ik stuurde U dd 18 april 2017 voor de tweede maal een document over het Burger Participatie Project en U reageerde daarop voor de tweede maal met precies dezelve brief als de eerste maal dd 03-04-2017 en weerom mij om begrip vragen voor de grote hoeveelheid brieven, notas en verzoeken die het U onmogelijk maken om inhoudelijk op mijn brief in te gaan, terwijl ik U juist probeerde de betekenis van de inhoud duidelijk te maken, namelijk verbetering van de samenleving door burgers in het kader van een andere democratie in de plaats van de bestaande democratie die zelfs de overheid niet in staat stelt de heersende crisis op te lossen laa tstaan een betere samenleving te maken.(de zorg etc).

De nieuwe democratie, de quantum democratie, brengt veel maatschappelijke verbetering door burgerparticipatie tot stand, daarom Burger Participatie Project.

Ik kan geen vrede hebben met Uw reactie mede omdat deze burgers schaadt die er recht op hebben dat in de kabinetsformatie de basis wordt gelegd om tijdens de nieuwe regeerperiode hun belangen optimaal gediend te zien.

Ik stel minimaal voor dat het document wordt bewaard bij de stukken van de kabinetsformatie en voor de Tweede Kamer beschikbaar blijft om later de klachten van burgers, die een samenlevingsverbetering mis lopen, op juist gewicht te kunnen beoordelen.

Een soortgelijke mislopen dreigt met referte aan mijn brief aan de Minister van Binnenlandse Zaken dd 15 maart 2017 waarop van U een reactie uitblijft terwijl de Minister in het komende kabinet, die een andere zal zijn, met de betreffende materie te maken zal krijgen als onderwerp van een lopende bestuurlijke rechtszaak.

Als document voor de bovengenoemde doeleinden te bewaren onder de formatiestukken, zag ik gaarne het hierbij ingesloten document gebruikt dat onder het thema "Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens" inzichtelijker het Burger Participatie Project uiteenzet. Maar natuurlijk staat het U vrij om op grond van dit document van Uw eerdere reactie terug te komen

Hoogachtend,



Bijlage :- "De Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens"

- Kopie brief aan de Minister van Binnenlandse Zaken dd 15 maart 2017.



Soest, 15 maart 2017

AANGETEKEND.
De Minister van Binnenlandse Zaken
De Heer R. Plasterk
Ministerie van Binnenlandse Zaken
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Betreft: Zaak UTR 16 / 1727

Geachte Heer Plasterk.,

Met het oog op de verkiezingen en mogelijk een andere Minister van Binnenlandse Zaken in een nieuw kabinet, verzoek ik U mij de verzekering te geven dat de lopende zaak UTR 16 / 1727 op Uw mogelijke opvolger overgaat en dan met rekenschap van de plek die Zaak UTR 16 / 1727 heeft binnen het Burger Participatie Project, dat onderwerp is van Zaak UTR16/1727, zoals in de hier meegaande bijlage "Idealistisch crowdfunden voor de Nieuwe Mens" is uiteengezet.

Hoogachtend,

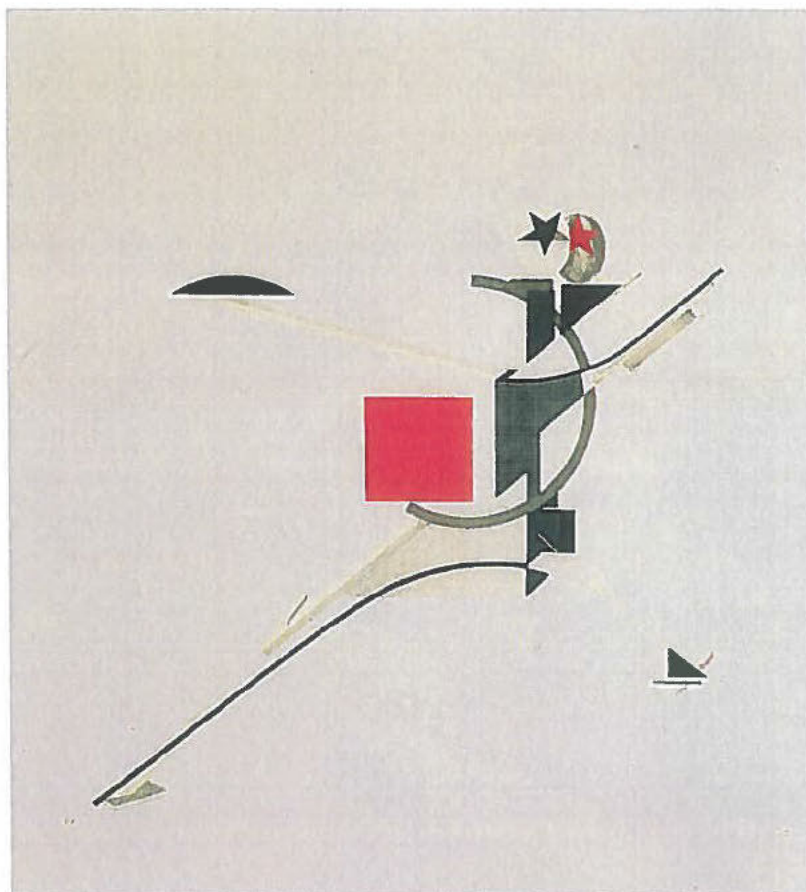


Bijlage: "Idealistisch crowdfunden voor de Nieuwe Mens, een aspect van het Burger Participatie Project etc. "

Het Burger Participatie Project
bij
HET "PROCES VAN DE EEUW"
een auto-mensenrechtelijk proces
in de adem van quantum democratie

*In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij **de verwerkelijking van de bakermat van de Nieuwe Mens.***

Noodkreet van de Nieuwe Mens



El Lissitzky: De Nieuwe Mens / in wording

VRIJ-BAAN
voor de
QUANTUM
DEMO-
CRATIE

in
de bakermat van
de
Nieuwe Mens

Openstelling Transidentificatie Debat
de technologie van mystiek oplossingsvermogen voor
de oplossing van de heersende crisis
in het Dossier format.

Het Burger Participatie Project
bij
HET “PROCES VAN DE EEUW”
een auto-mensenrechtelijk proces
in de adem van quantum democratie

INHOUD

VOORWOORD

OVER HET BURGER PARTICIPATIE PROJECT.
in CTW perspectief.

HET Dossier FORMAT.
zenuwcentrum van thuiswedstrijd.

HET PROCES VAN DE EEUW
een pelgrimage naar een betere samenleving.

BIJLAGEN

A. HET LINEAIRE GELDSTROOMSTELSEL.

B. DE REEELE TOEKOMST VAN HET LINEAIRE GELDSTROOMSTELSEL.

C. DE TRANKAPITALISTISCHE MAATSCHAPPELIJKE ORDE.

APPENDIX.

OVER HET QUANTUM DEMOCRATISCH NETWERK.

NASCHRIFT.

OPEN BRIEF AAN IDEALISTISCHE CROWDFUNDERS.

VOORWOORD.

"Verbeter de wereld, begin bij jezelf", dit goede voornemen, zo vaak als onschuldige tegeltjeswijsheid gedebiteerd, hoe zou de samenleving verbeteren indien de mens dat waar kon maken? Niets meer is vereist dan dat die onschuld wordt ontstegen.

De **Nieuwe Mens** voorziet dit gebeuren van ontstijgen aan de onschuld van tegeltjeswijsheid als "Proces van de Eeuw" in zijn **noodkreet**:

In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij de verwerking van de bakermat van de Nieuwe Mens.

Met de genoemde stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken wordt de te ontstijgen onschuld ontstegen als een **thuiswedstrijd voor de Nieuwe Mens**. En dan gaat de "tegeltjeswijsheid" klinken als "Verbeter de wereld, begin bij jezelf, maar dan jezelf in de Nieuwe Mens". Van aard lijkt het Proces van de Eeuw een auto-mensenrechtelijk proces met focus op de komende Nieuwe Mens.

Wat de thuiswedstrijd expliciet zou kunnen maken is een burgervriendelijk gebruik als "crowdfunding". Er zit in de versplintering van het bankwezen, wat crowdfunding in wezen is, al iets van het "begin bij jezelf" uit de tegeltjeswijsheid. Voor het "verbeteren van de wereld" in het Burger Participatie Project wordt de **crowdfunder** "de bankier van crisisbestendige quantum democratie" in reflectie op de constatering:

Heeft niet de mens de crisis van vandaag zelf veroorzaakt? Mede als een **platte financiële-markten crisis**, die uitgegroeid is tot het dramatische schouwtoneel van de "burger", **inmiddels bijna overal inspraak in hebbend**, die, op zijn "**democratische hoogte**", met "oplossen", **namelijk bezuinigen**, niets anders bereikte dan **de crisis tot levensecht uitvergroten**.

De verpersoonlijking van deze "bankier van crisisbestendige quantum democratie" in de Nieuwe Mens, is het "afvoerputje" waardoor alle misstanden, die de "bankier" uit de bovenstaande constatering aankleven, verdwijnen om plaats te maken voor wat in de thuiswedstrijd gewonnen kan worden door de Nieuwe Mens.

In de bestaande rechtstaat heeft, ingeval, het spelen van de thuiswedstrijd een afloop in het **bestuursrechtelijk proces**. Dat wil zeggen dat het pleit voor samenlevingsverbetering nog altijd **traditioneel** gevoerd kan worden maar dan wel **collectief op een sociaal media site voor "balie"**, die met de te betrekken stellingen van het Proces van de Eeuw kan worden ingericht: **Het Quantum Democratisch Netwerk**.

Zo vormt zich om de Nieuwe Mens de "gesloten **cirkel van thuiswedstrijd**" waarin respectievelijk: het Quantum Democratisch Netwerk, (idealistisch)crowdfunden, het Burger Participatie Project en bestuursrecht, samen gaan in het **ontlokken van een boodschap aan tegeltjeswijsheid**: "Verbeter de wereld, begin bij jezelf in de Nieuwe Mens".

Een verhaal dat "de cirkel van thuiswedstrijd (CTW) doorloopt" en in het middelpunt de "Nieuwe Mens" doet oprijzen, is het **echte verhaal van het**

Burger Participatie Project waar het in wat hierna volgt over gaat:

Een verhaal in CTW perspectief

OVER HET BURGER PARTICIPATIE PROJECT.
in CTW perspectief.

Het Burger Participatie Project maakt van de burger de "verbeteraar" uit de tegeltjeswijsheid: "Verbeter de wereld, begin bij jezelf, maar dan jezelf in de **Nieuwe Mens**". Als te overwinnen obstakel intrigeert de "onschuld van tegeltjeswijsheid".

Tegeltjeswijsheid "luit de onschuld" in "het tong-achterste" van democratisch vulcanisme dat in de samenleving tot uitbarsting komt met een splijting tussen "cijferfetisjisten" en "woordrecreanten". De **heling** van deze splijting is een gebeuren van maatschappelijke discussie tussen individuele aanhangers van over cijferfetisjisme en woordrecreantisme verdeelde politieke ideologie: **de quantum democratie**.

Het Burger Participatie Project voert de burger in deze splijting om als de Nieuwe Mens de quantum democratische heling te beleven in een betere samenleving. In deze zin bestaat er voor de burger een ontstijgen aan de onschuld van tegeltjeswijsheid voor "verbetering van de wereld beginnen bij jezelf", maar dan "jezelf" in de Nieuwe Mens. Tegelijk is er sprake van een **democratische queeste** in de vorm van een **nader "hard te maken" gewetensvraag**:

Wie zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans op door de samenleving zelf te worden verwerkelijkt, niet gunnen in een project dat aan tegeltjeswijsheid een (niet vrijblijvende) boodschap ontlokt?

Hardmakings mogelijkheden liggen er, met reflectie op de woordrecreant, voor de gewetensvraag bij goed te ondervangen veerkrachtsverlies in de samenleving, waarvan de blijken een gemeenschappelijk karakter hebben op de noemer van **crisis in de democratie**:

Heeft niet de mens de crisis van vandaag **zelf** veroorzaakt? Mede als een **platte financiële-markten crisis**, die uitgegroeid is tot het dramatische schouwtoneel van de "burger", **inmiddels bijna overal inspraak in hebbend**, die, op zijn "**democratische hoogte**", met "oplossen", **namelijk bezuinigen**, niets anders bereikte dan **de crisis tot levensecht uitvergrooten**.

De geluiden van veerkrachtsverlies in de samenleving klinken door in de woorden die **daarom er niet zijn** om te verhalen van de vruchten van benodigde creativiteit:

In tijd van crisis wordt veel creativiteit gevraagd om er doorheen te komen, wat nieuwe woorden genereert om de geestesproducten te benoemen. Naar alle commotie die zich op de noemer van (cijferfetisjistische) "economie" manifesteert, heerst vandaag, begin 21^{ste} eeuw, een "crisis". Maar waar zijn de nieuwe woorden die er op duiden dat gevergd creativiteit gepresteerd wordt? **De bezuinigingslitanie zijn die niet! Waar blijft de Woordrecreant?**

Waar blijft de "Woordrecreant"? Opeens is daar het "woord" dat er niet was om een ernstig maatschappelijk manco te duiden, resp. creatief te verhelpen:

In "jezelf" schuilen mogelijkheden die **voorbehouden zijn aan "de woordrecreant in de mens"**, die manifestelijk **niet** participeert in een democratie die **vervreemd is van "de Eco Grammaticale Taalbasis van de samenleving"**.

Op deze mogelijkheden doelt de tegeltjeswijsheid. Een bedoeling in de perceptie van "thuis komen".

De Nieuwe Mens voldoet aan het profiel van de thuishkomende verbeteraar. Zijn thuishkomst claimt hij in zijn noodkreet:

*In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij **de verwerkelijking van de bakermat van de Nieuwe Mens**.*

De inbreng waar de Nieuwe Mens in zijn noodkreet om vraagt, **maakt, als nooit zo burgervriendelijk, verbetering van de samenleving een "thuiswedstrijd voor de burger"**. De activiteiten die in de noodkreet van de Nieuwe Mens geduid zijn met "De stellingen in het Proces van de Eeuw betrekken", vinden plaats op een Quantum Democratisch Netwerk, waar "**de gewetensvraag zijn hardmaking invult**" met:

- Hanteren **Transidentificatie Sleutel**.
- Voeren **Transidentificatie Debat**.
- Doorvoeren **Absolverings Procedure**.

Met de Transidentificatie Sleutel worden de "woordrecreant" en de "cijferfetisjist" van elkaar onderscheiden met referte aan ontsnappingsjubels, waarvoor speciaal de woordrecreant alert is op de sporen ervan in de taalschat, die een voortleven na crises (de huidige met name in reflectie op "functioneren van het geldsysteem"), **te vieren maken**. Bijv. de uitdrukkingen "licht aan het einde van de tunnel" of "ei van Columbus".

Deze is de bedoelde **Transidentificatie Sleutel**:

De één zal, vanwege een in-menselijke behoefte aan "licht aan het einde van de tunnel", **van de**,
door het Lineaire Geldstroomstelsel ontketende ei-van-Columbiaanse sensatie van:
de beteugeling van de onzichtbare hand, die de vrije markt bestuurt, door wéér een onzichtbare hand die de eerste zélf weer is (Transkapitalistische Maatschappelijke Orde),
belijdenis doen, terwijl de ander vanwege een boekhouderlijke (kapitalistische) discipline een "**democratische kans**" **verzwijgt** (cijferfetisjisme),
om een authentiek blijk van menselijkheid recht te doen (woordrecreantisme).

De door de Transidentificatie Sleutel van elkaar onderscheiden woordrecreanten en cijferfetisjisten gaan met elkaar een **maatschappelijk debat** aan, met als inzet de **Absolverings Procedure**. Dit maatschappelijk debat, op micromaatschappelijk niveau gevoerd tussen individuele aanhangers van over cijferfetisjisme en woordrecreantisme verdeelde politieke ideologie, waarbij de quantum democratie ontstaat, is het **Transidentificatie Debat**. waarvan de Absolverings Procedure inzet is
Deze is de **Absolverings Procedure**:

1. Invoering van het Lineaire Geldstroomstelsel door middel van een virtuele **Sociale Index** die in reciproke verhouding staat tot de afnemende Geldwaarde. De politieke koersinslag daar naar toe, door beleidmakers te nemen, verzilvert met terugwerkende kracht de dualiteit met punt 2. hieronder:
2. Verlening van maatschappelijk draagvlak door de samenleving aan-, c.q. accordering van-, deze politieke koersinslag, door middel van interferentie, van het taalvormend zoekproces naar het "goede" dat waard is om onder elkaar in taal gedeeld te worden, met het eigenlijke politieke besluitvormingsproces: **Parlementair Ambulatorium**.

De handelingen:

- Hanteren **Transidentificatie Sleutel**.
- Voeren **Transidentificatie Debat**.
- Doorvoeren **Absolverings Procedure**.

zijn de **procesfasen van een verwerkeliingsproces**, met referte aan "het ontstijgen aan de onschuld van tegeltjeswijsheid" genaamd "**Proces van de Eeuw**", die op een **Quantum Democratisch Netwerk**, dat voor die handelingen wordt ingericht, de samenlevingsverbetering **kansrijk** tot stand brengen op voorwaarde van **hardmaking in het bouwsel van explicietmaken van een thuiswedstrijd** in de constellatie van "de Cirkel van Thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens".

Voor crediet op "voorwaardelijk hardmaken" tekent de "idealistisch crowdfundende burger" die nu zijn taak (van "bankier van crisisbestendige quantum democratie") ziet opgelegd door de **Absolverings Procedure**, terwijl de quantum democratie ontstaat in het **Transidentificatie Debat**.

Het **Proces van de Eeuw** laat de burger zijn verbetering van de samenleving, onverkort de voorwaardelijkheid, (**nieuw**)verwoorden in termen van de procesfasen.

De kansen die niet met nieuwe woorden werden verzilverd, gaan (**in thuiswedstrijd**) opgepakt worden door de **idealistisch crowdfundende "jezelf" uit de tegeltjeswijsheid "Verbeter de wereld begin bij jezelf" als "episch zwijgen verbrekende bankier van crisisbestendige quantum democratie"**.

Het **onverbroken episch zwijgen** onderhoudt een buitenspel-val in de thuiswedstrijd die verftet in **kleurloos trotseren van de gewetensvraag**.

Wat structureel de thuiswedstrijd "inkleurt" tegen buitenspel-val (trotseren van de gewetensvraag), is het vandaag occasioneel dienende bestuurlijk **rechtsproces** onder zaaknummer **UTR 16 / 1727** tegen een argeloos buiten spel staande, de **gewetensvraag trotserende, overheid**.

Men mag het Quantum Democratisch Netwerk zien als de geexternaliseerde rechtbank waar zaak UTR 16 / 1727 dient om de "hardmaking" te honoreren.

De jurisprudentie die met deze rechtszaak gevestigd wordt gaat van betekenis zijn voor de grote veranderingen die ingespoord worden in het **Proces van de Eeuw**.

Zaak UTR 16 / 1727 houdt de vinger aan de pols van **de door de tijdgeest verstoren wanhopige burgers** die nu voor de huishouding van hun samenleving hun "**pleidooi**" expliciet kunnen voeren op het **Quantum Democratisch Netwerk**.

In deze zin is "thuiswedstrijd" te verstaan. Een rol is daarbij voor zaak UTR 16 / 1727 operationeel weggelegd: Het object voor crowdfunding waarnaar te zoeken was om de thuiswedstrijd expliciet te maken is toepasselijk, met referte aan genoemd "**pleidooi**", concreet gevonden in het Quantum Democratisch Netwerk dat voor de genoemde procesfasen van het **Proces van de Eeuw** wordt ingericht.

Feitelijk **simuleert** het Quantum Democratisch Netwerk de Rechtstaat in de context van het Burger Participatie Project. Een **thuisgevoel** over die simulatie ligt voor de burger rechtstatelijk geborgd in de procesvoering van Zaak UTR 16 / 1727:

In het thuisgevoel krijgt de formele vordering van proceskosten de betekenis van **voorzien in de kosten van maatschappelijke verbetering**. Hier wordt, met het rechtspersoon worden van "de bankier van crisisbestendige quantum democratie", de gewetensvraag ontkennend beantwoord: Wie? "**Niemand!**"

In deze zin is de hardmaking van de gewetensvraag te verkopen.

Niemand zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans kunnen misgunnen op door de samenleving zelf te worden verwerkt in een thuiswedstrijd die "binnen de Cirkel van thuiswedstrijd" zijn spelregels (anti-buitenspelval) heeft geregeld.

Zaak UTR 16 / 1727 berecht, binnen de cirkel van thuiswedstrijd geexternaliseerd naar het Quantum Democratisch Netwerk, de (misgunnende) onontvankelijkheid voor het Burger Participatie Project, en maakt in die berechting deel uit van het Burger Participatie Project. Zo is de "cirkel van thuiswedstrijd" rond!

Al deel uitmakend van het Burger Participatie Project is de "maatschappelijke positie" van zaak UTR 16 / 1727 die van uitdrager van de hardgemaakte gewetensvraag met focus op (de zinsnede) "de samenleving zelf" middels het "mensbeeld" van de Nieuwe Mens die daarbij referentie is: het Eco Grammaticaal mensbeeld dat zegt:

De mens is "circulomatisch" uit zichzelf tot slechts het allereenvoudigste in staat, en komt, geheel door zijn taal-wezen-zijn gedreven, tot met zijns gelijken komen tot complexe maatschappelijke verrichtingen.

In de sloop van zulke focus is, als nog nooit zo duidelijk, herstel van sociale veerkracht een **appèl aan "verbondenheid"**. Een "appellerend herstel" dat de verbetering van de samenleving als een complexe maatschappelijke verrichting **vergt van "cohesieve mondigheid"**.

Dat het onontvankelijke Burger Participatie Project, in het perspectief van een zekere bepleitbaarheid, zaak UTR 16 / 1727 zou externaliseren naar het Quantum Democratisch Netwerk, is simpel de verzilvering van hoe het Burger Participatie Project midden in de maatschappelijke werkelijkheid van verloren gaande maatschappelijke veerkracht staat en de claims van de Nieuwe Mens bepleit binnen **het basale eco grammaticale taalfunctioneren van de samenleving.**

Het navenante **saamhorigheids aspect** van Zaak UTR 16 / 1727 is herkenbaar in "het voorzien in de kosten van maatschappelijke verbetering als voldoen aan de vordering van ge-(lijk be-)rechtelijke(nde) proceskosten" dat in die herkenning materieel hard te maken is met wat al gepraktiseerd wordt via **het idee van crowdfunding**:

De praktijk van crowdfunding gaat hier overigens een **authentiekere uitloop** vinden in het Lineaire Geldstroomstelsel van de bankier van crisis bestendige quantum democratie, **authentiekere** dan in het bestaande stelsel van een **circulair** geldsysteem dat crises veroorzaakt vanwege ongebreidelde niet tot de zuivere geldfunctie behorende gebruiken (financiële markten).

Deze authentiekere praktijk wordt "crowdfunding" als **verruiming van het desbetreffende idee** quantum democratisch toebedeeld. Binnen deze verruiming is het dat de **titel** (en taak) van "bankier van crisisbestendige quantum democratie" de "**roeping**" emotioneert van de **idealistisch crowdfundingde burger**. Het vorm geven aan de **financiering van de samenlevingsverbetering door crowdfunding, na verruiming van dat idee**, appelleert aan een **platform** dat mede met het Quantum Democratisch Netwerk operationeel is

In de multifunctionele operationaliteit van het Quantum Democratisch Netwerk komt een van de paraferalia van het Burger Participatie Project aan bod: Het **Dossier Format voor verwerklijkingen in de samenleving: D>>>dossier>>>R.**

HET DossierR FORMAT.
zenuwcentrum van thuiswedstrijd.

De met betrekking tot de gewetensvraag geveerde hardmaking **daagt het DossierR Format** (D-functionaliteit>>>dossier<<<R-functionaliteit) uit.

Een conceptie (dossier) "af" hebben, zover als **kan**, de **D-functionaliteit**, maar nog zoveel "onaf" gebleven als **moet** om door de samenleving te kunnen worden "af gemaakt", de **R-functionaliteit**.

Tussen de D-functionaliteit en de R-functionaliteit moet een balans bestaan **die in "de samenleving" altijd opgezocht wordt**, net zo regulier als ongetwijfeld "de dag van morgen er zal zijn met de sociale taal van morgen".

Voor dit natuurlijk gebeuren biedt de quantum democratie een bedding.

De quantum democratie is een democratie waarin verbeteraars van de wereld als maatschappelijke moleculen bij elkaar zijn, onderscheiden tussen cijferfetisjisten en woordrecreanten. De interactie tussen deze opponenten, het Transidentificatie Debat, vertoont gelijkenis met de fysica van kleine materiedeeltjes waarbij het analoge **tunneleffect** optreedt van de (sociale?) quantum mechanica:

het **woordrecreantisch voortleef-paradigma..**

Dit is het **woordrecreantisch voortleef-paradigma:**

Wanneer, aannemelijk, het historisch proces zijn loop neemt bij wijze van ontwikkeling van elementair sociaal organisme, dat op zekere (Eco Grammaticale) **taal-basis** functioneert met een **proto-taal**, naar de complexe en pluri-forme samenleving met de sociale taal van vandaag (Eco Grammaticale Emancipatie), dan geldt de vraag "**Hoe verder?**" **in het geheel niet voor de vorming van de samenleving van morgen die ongetwijfeld met de sociale taal van morgen zal bestaan.**

Het **woordrecreantisch voortleef-paradigma** is de analoge vorm van het tunnel-effect van de (natuurkundige) quantum mechanica van kleine materiedeeltjes, voor de **sociale quantum mechanica** van de interactie tussen individuele aanhangers van over cijferfetisjisme en woordrecreantisme verdeelde politieke ideologie in het Transidentificatie Debat, waaruit quantum democratie **ontstaat**.

Dat zorgeloze "**ongetwijfeld met de sociale taal van morgen**", is de adem van quantum democratie waarmee "**opgelucht**" door de woordrecreant geademd kan worden in vertrouwen dat, als steeds, de balans tussen de D-functionaliteit en de R-functionaliteit gevonden zal worden in het woordrecreantisch voortleef paradigma.

De betrokkenheid van de woordrecreant bij samenlevingsverbetering bewijst zichzelf in deze beademing. Hij bleef, met de woorden die er nog niet zijn, verborgen in de gewetensvraag, achter de "kans" die de burger niet te misgunnen is, want:

Wie zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans op door de samenleving zelf te worden verwerkelijkt, niet gunnen in een **thuiswedstrijd** die "logostisch" (woordrecreantisch voor "eco-grammaticaal") de lange adem heeft?

De conceptie die voorwaardelijk zover af moet zijn om af-gemaakt te kunnen worden door de samenleving, **is de stof die door zaak UTR 16 / 1727 bewerkt wordt tot jurisprudentie die rechtdoend aanstuurt op "af maken wat zoveel onaf is als moet"**.

Dat afmaken waarop aangestuurd wordt, geschiedt op het Quantum Democratisch Netwerk waarnaar Zaak UTR 16 /1727 voor de thuiswedstrijd wordt geëxternaliseerd, om te laten geschieden wat tot een uitkomst van het Transidentificatie Debat, resp. de Absolverings Procedure, leidt als de **R-functionaliiteit** in het DossieR Format.

De uitkomst van het Transidentificatie Debat, namelijk de Absolverings Procedure, komt R-functioneel tot stand als **het taalvormend zoeken naar het "goede" dat waard is om onder elkaar te delen en in taal (van morgen) vast te leggen is**.

Het taalvormend zoekproces is **een natuurlijke updating tegen verloren gaan van maatschappelijk veerkracht** (geen nieuwe woorden). In deze zin is de Absolverings Procedure taakstellend voor de "bankier van crisisbestendige quantum democratie" die in de Nieuwe Mens de onschuld van de tegeltjeswijsheid ontstegen doet worden.

In dit licht is Zaak UTR 16 / 1727 een omgekeerd strafproces (onschuld bestraffen) dat **voor de Nieuwe Mens een mensenrechtelijk proces is**.

De thuiswedstrijd leek een kwestie van "naar een toepasselijk object zoeken voor (idealistisch) crowdfunden". En dat is ook zo: Het Quantum Democratisch Netwerk.

In wezen was dat zoeken al in tegeltjeswijsheid gemaand en is alleen maar dit zoeken "burgerparticipatief" gemaakt met de noodkreet van de Nieuwe Mens:

*In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij **de verwerking van de bakermat van de Nieuwe Mens**.*

De tegeltjeswijsheid "Verbeter de wereld, begin bij jezelf" **wás nog niet zo onschuldig**, ook zonder de "jezelf in de Nieuwe Mens" niet. De (thuis)komst van deze laatste kan worden "vereffend" met "cijferfetisjistisch schuldgevoel". Hierbij is wel de thuiswedstrijd uit het Burger Participatie Project nodig. **Maar evengoed:**

Het speelveld voor de thuiswedstrijd lag en ligt gereed, van nature in de mens die **de woordrecreant** in zich draagt.

"In zich draagt" als o.a. de bankier van crisisbestendige quantum democratie die zich rekenschap geeft, anders dan de cijferfetisjist, van **schuldgevoel bij de constatering:**

Heeft niet de mens de crisis van vandaag **zelf veroorzaakt**? Mede als een **platte financiële-markten crisis**, die uitgegroeid is tot het dramatische schouwtoneel van de "burger", **inmiddels bijna overal inspraak in hebbend**, die, op zijn "**democratische hoogte**", met "oplossen", namelijk bezuinigen, niets anders bereikt dan **de crisis tot levensecht uitvergrooten**.

Rekenschap geven van schuldgevoel komt uit bij de conclusie dat "bezuinigen" een eufemisme voor schuldgevoel inhoudt. De bankier van crisisbestendige quantum democratie maakt **de omslag naar het Lineaire Geldstroomstelsel**, waar met geld niet dusdanig gehandeld kan worden dat schuldgevoel er het blijvend gevolg van is, zoals aan het licht gekomen in de "samenlevings verbetering" die idealistisch met de **euro** betracht werd maar wel de EU crisisgevoelig (Brexit etc.) maakte **Het Lineaire Geldstroomstelsel** maakt zulke misrekening gewoon onmogelijk. Zie BIJLAGEN.

HET PROCES VAN DE EEUW

een pelgrimage naar een betere samenleving.

Het Proces van de Eeuw is het proces van ontstijgen aan de onschuld van tegeltjeswijsheid met betrekken van de stellingen daarin volgens de noodkreet van de Nieuwe Mens:

In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij de verwerking van de bakermat van de Nieuwe Mens

De ontstijging aan de onschuld van tegeltjeswijsheid is de hoogste dienst aan democratie te bewijzen door de woordrecreant die daarbij gaat participeren in de demoratie met de stellingen in het Proces van de Eeuw als volgt te betrekken:

- Hanteren **Transidentificatie Sleutel**.
- Voeren **Transidentificatie Debat**.
- Doorvoeren **Absolverings Procedure**.

De kwaliteit van bestaan die de democratie waarin de woordrecreant participeert, via het Transidentificatie Debat, de burger bezorgt, is de vrijheid die enerzijds elke externe macht tart en anderzijds alle interne potentie mobiliseert:

Wie zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans op door de samenleving zelf te worden verwerkt, niet gunnen in een project dat de Nieuwe Mens zijn bakermat biedt?

En dan gaat het om het Burger Participatie Project dat hier voorgaand in "**de Cirkel van thuiswedstrijd**" werd hard gemaakt.

Het Burger Participatie Project herneemt de veerkracht van de samenleving waar alleen nog maar tegeltjeswijsheid aan herinnert, weggezakt in diens onschuld, met een opdracht aan **de woordrecreant in de mens**:

In tijd van crisis wordt veel creativiteit gevraagd om er doorheen te komen, wat nieuwe woorden genereert om de geestesproducten te benoemen. Naar alle commotie die zich op de noemer van (cijferfetisjistische) "economie" manifesteert, heerst vandaag, begin 21^{ste} eeuw, een "crisis". Maar waar zijn de nieuwe woorden die er op duiden dat geveerde creativiteit gepresteerd wordt?

De ontstijging aan de onschuld van tegeltjeswijsheid duidt daar wel op!

De opdracht aan de woordrecreant refereert aan een interne potentie die door het Burger Participatie Project in de burger wordt gemobiliseerd en operationeel is in het Proces van de Eeuw.

In deze zin is het Proces van de Eeuw een mensenrechtelijk proces met betrekking tot de Nieuwe Mens uit de tegeltjeswijsheid "Verbeter de wereld, begin bij jezelf, maar dan jezelf in de Nieuwe Mens"

En zo is de verbetering van de samenleving een **pelgrimage** die met de noodkreet van de Nieuwe Mens wordt ingezet en als Proces van de Eeuw wordt voortgezet met daarin de stellingen te betrekken.

De Nieuwe Mens is in die pelgrimage het "sacrale element" dat bepaald niet buiten "(morele) verbetering" blijft.

BIJLAGEN

A. HET LINEAIRE GELDSTROOMSTELSEL.

De functie van "bankier van crisisbestendige quantum democratie" brengt een ander geldconcept met zich mee: Geld in relatie tot het Eco Grammaticaal Mensbeeld:

De mens is "circlomatisch" uit zichzelf tot slechts *het allereenvoudigste* in staat en geheel door zijn *taal-wezen-zijn* gedreven tot met zijns gelijken komen tot complexe maatschappelijke verrichtingen.

Geld verzilvert idealitair het vertrouwen in elkaar dat in het Eco Grammaticaal Mensbeeld nodig is om "met zijns gelijken te komen tot complexe maatschappelijke verrichtingen". Naast de vertrouwdde geldwaarde speelt een sociale index, een soort fysieke BTW, mee die in bepaalde verhouding tot de geldwaarde staat.

Geld is het laatste additief dat, als aan alle voorwaarden om iets tot stand te brengen voldaan is, tw kennis, vindingrijkheid, menskracht, fabricagetechniek, grondstoffen etc., nog nodig zoude zijn om de produktie te voltooien als "een complexe maatschappelijke verrichting" volgens het Eco Grammaticaal Mensbeeld.

Geld functioneert per productie act en heeft geen blijvend bestaansrecht. Het moet zo zijn dat de geldwaarde afneemt tot nul met de toenemende sociale index die een maat is voor de verrichte verrichting die met het bestede geld tot stand komende is.

In totaal, over de werking genomen, is het geldsysteem met een sociale index een rechtlijnig Lineair Geldstroom Stelsel. Geld stroomt langs een geldweg door de samenleving naar een **einde** waar de geldwaarde nul geworden is, vanaf een **begin** waar **vers geld** in het systeem gebracht wordt.

In vergelijking tot dit Lineair Geldstroomstelsel, dat met de geldverversing een interne zelfreinigingsvermogen bezit, is het bestaande geldverkeer een "schuld-obsessieve" geldstroomstelsel, waar het Geld in oneindigend bestaan zich leent voor vele niet tot de zuivere geldfunctie, t.w. ruilmiddel, behorend schuldopbouwend gebruik, zoals financiële markten.

Langs de rechtlijnige geldstroom van het Lineaire Geldstroomstelsel stelt zich een onderlinge ordening van de collectieve nutssector en de private ondernemelijke sector in: De private ondernemelijke sector nestelt zich in de benedenloop tegen het einde, om in de bovenloop, tegen de geldstroom in gezien, de afzetmarkt in te richten. In de bovenloop bestaat de afzetmarkt vrijelijk uit de nuts bestanddelen van de collectieve sector (gezondheidszorg, onderwijs, mobiliteit, veiligheid, rechtszekerheid, milieu etc.) die gefinancierd worden met het ingebrachte verversingsgeld.

De instellende onderlinge ordening van collectieve en private sector is goed voor de Transkapitalistische Maatschappelijke Orde waar de onzichtbare hand van Adam Smith, die de vrije markt bestuurt, beteugeld wordt (sociaal gezicht / crisisbestendigheid) door wéér een onzichtbare hand die de eerste zélf weer is (ei-van-Columbus).

Een sterk kenmerk van de Transkapitalistische Maatschappelijke Orde is dat de collectieve voorzieningen **het economisch primaat vormen**, er duurzaam in voorzien wordt, en **inclusief een basisinkomen** voor iedereen drempelloos beschikbaar zijn.

En de "bankier van crisisbestendige quantum democratie"?

Zijn maatschappelijke positie is, "woordrecreantisch", die van "Vertrouwen verzilverende zijns-gelijke".

B. DE REEELE TOEKOMST VAN HET LINEAIRE GELDSTROOMSTELSEL.

Voor de geschiedkundige vergelijking tussen de traditionele economieën en de Transkapitalistische Economie zijn de volgende parameters relevant die in het schematisch overzicht hieronder in beeld komen:

- Het **mensbeeld**, dat de parametrische invulling hebben kan van "eco-grammaticaal mensbeeld".
- De **machtsoverdracht aan een geldsysteem**, dat het Lineaire Geldstroomstelsel kan zijn.
- De **technologische ontwikkeling**, die vandaag "het functioneren met een sociale index" van een geldsysteem mogelijk maakt.

Geleide economie.

- Eco-grammaticaal mensbeeld wel in de cultuur materieel. De "mens" is ondergeschikt aan de samenleving.
- Machtsoverdracht niet aan economisch systeem (c.q. het marktmechanisme). Macht blijft in handen van de "mens", d.w.z. wordt door een dictatuur uitgeoefend.
- Bureaucratie is instrument voor welvaartschepping.
- Sociale staat: Dictatuur.
- Technologie: Technische technologie. Geen technologische transcendentie.

Kapitalistische vrijemarkteconomie.

- Eco-grammaticaal mensbeeld niet in de cultuur materieel. De "mens" is volmaakt zelfstandig.
- Machtsoverdracht wel aan het economisch systeem, i.c. aan het bestaande "circulaire" geldsysteem.
- Marktmechanisme is instrument voor welvaartschepping.
- Sociale staat: Democratie met ernstige sociaal-economische gebreken.
- Technologie: Technische technologie. Geen technologische transcendentie.

Transkapitalistische economie.

- Eco-grammaticaal mensbeeld wel in de cultuur materieel. Transkapitalistische borgstaat.
- Machtsoverdracht (wel) aan het Lineaire Geldstroomstelsel.
- Transkapitalistische Maatschappelijke Orde is instrumenteel voor welzijnsverkrijging.
- Sociale staat: Democratie in de vorm van "quantum democratie".
- Technologie: Maatschappij-technologie. Wel technologische transcendentie.

Het mensbeeld was in de eerder bestaande geopolitieke verhoudingen controversieel. Het Eco-Grammaticale Mensbeeld is, zoals dit voor de Transkapitalistische Economie van ideologische statuur is, de synthese in de voorbije (overstegen) polarisering.

Machtsoverdracht is heel gebruikelijk voor de mens, vanouds om bescherming en geborgenheid te hebben tegen vreemde krachten. **Religie, met name, houdt machtsoverdracht in aan een hoger wezen volgens dit algemene patroon.** Toen het bestaande geldsysteem begon te functioneren is daar onwillekeurig macht aan overgedragen ten behoeve van de economische orde.

Nu is ten behoeve van de Transkapitalistische Maatschappelijke Orde machtsoverdracht aan het Lineaire Geldstroomstelsel aan de beurt en daartoe is de technologie vandaag ver genoeg gevorderd.

De **technologische ontwikkeling** heeft zijn parallelle boodschap met betrekking tot de gestaltegeving aan de samenleving die pas in de Transkapitalistische Economie adequaat verstaan wordt.

- De invoering van het Lineaire Geldstroomstelsel is een **fysieke daad** waarbij van de moderne technologie gebruikt gemaakt wordt om "het geld" zó te maken dat de geldwaarde afneemt ten behoeve van de virtuele Communicatieve Waarde die naast de reële traditionele geldwaarde tot functioneren komt in het geldverkeer binnen de Transkapitalistische Maatschappelijke Orde.
- Voor de invoering van het Lineaire Geldstroomstelsel is de technologie in de vorm van digitale technologie gereed, met name om de "geldwaardevermindering" langs de (lineaire) geldweg te realiseren. (Bij voorbeeld iedere chartale "munt" een chipvormige mobiele rekenmachine voor geprogrammeerde geldwaarde-daling bij elke geldhandeling, naast vaste computers voor gelijke girale bewerking bezijden de "scène".)
- Deze staat van ontwikkeling is een cruciaal aspect van "het huidige tijdsgewricht" dat terecht wordt meegenomen in de overgang van bestaande economieën naar de Transkapitalistische Economie.

Het "**mensbeeld**" en de "**machtsoverdracht aan een economisch- of geld-systeem**" zijn, in de historie gezien, variabele parameters waarvan de respectievelijke invullingen de ideologische tegenstelling tussen de geleide economie en de kapitalistische vrijemarkteconomie duidelijk doen uitkomen in het perspectief van de Transkapitalistische Economie, waar deze tegenstelling is omgeslagen in een synthese.

De "**technologische transcendentie**" kent deze synthese iets toe dat het aspect van "reflecteren op de door het basale taal-functioneren geoperationaliseerde eco-grammaticale voortleefparadigma" met een legitieme tijdseigen parameter in de reële toekomst van het Lineaire Geldstroomstelsel brengt.

De overgang naar het Lineaire Geldstroomstelsel via de Absolverings Procedure geeft operationele bevoegdheden voor de uitoefening van de functie van bankier van crisisbestendige democratie aan de Nieuwe Mens. De traditionele elitaire bankier verdwijnt. Het nieuwe bankierschap krijgt een politiek tintje en wordt uitgeoefend binnen de staatshuishoudelijke kaders van de quantum democratie.

Het Lineaire Geldstroomstelsel en de Euro.

Het "solvabel eindeloos-rondgaande" dat oorzakelijk was voor de (door financiële markten uitgelokte) crisis, heeft in de vorm van de "Euro" ook de crisis gevoeligheid meegenomen naar de EU. En dat is te zien ook. Wankele dominostenen: Griekenland, Ierland, Portugal, Spanje, Italië en wat nog dreigt buiten de Brexit om.

Onder de huidige moeilijke omstandigheden, waarop het proces van Europese Eenwording is teruggeworpen, zou het een waardiger bestemming aan de rol van Europa in de wereld geven, wanneer Europa voorop gaat in de oplossing van de crisis met afstand te nemen tot de "circulaire Euro" en het Lineaire Geldstroomstelsel in te voeren. Zo wordt Europa het Transkapitalistisch Europa, dat het verval stopt en in deze tijd van grensoverschrijdende demostructie een toonbeeld van wereldleiderschap is. **Met het Proces van de Eeuw loopt ook mee een Europese pelgrimage.**

C. DE TRANSKAPITALISTISCHE MAATSCHAPPELIJKE ORDE.

1. **Verandering in maatschappelijke orde.**

De Transkapitalistische Maatschappelijke Orde waar collectieve sector en private sector geldstroomrichting geordend zijn ten opzichte van elkaar. Primaatschap voor de collectieve voorzieningen door middel waarvan de samenleving als zodanig functioneert.

2. **Verandering in politiek systeem.**

Quantum democratie. Democratie op micromaatschappelijke dicht-bij-de-burger schaal

3. **Verandering in geldsysteem.**

Lineair Geldstroomstelsel door middel waarvan de Transkapitalistisch Maatschappelijke Orde ontstaat. Als "geldtaal" functionerend geldsysteem dat zich als een organisme zuivert van ongerechtigheden die niet tot de authentieke geldfunctie behoren. De mogelijkheid van een distributieve maatschappij middels een door geldverversing aangestuurd bestedingspatroon. Geen economische corruptie. (Staats)schuld en financieringstekort zijn onbestaanbaar.

Een betere "Euro", de historische gebeurtenis van de Europese Eenwording meer waardig.

4. **Scheiding tussen "Zorg" en "Staat".**

De Staat is geen partij in de (transkapitalistische) economie maar legt zich toe op het publieke beheer ervan. Alle zorg voor het "sociale gezicht" van de economie wordt door de Staat overgedragen aan de zelf-instellende Transkapitalistische Maatschappelijke Orde.

5. **Een bodem inkomen als bestaansbodem verheffing.**

Een individueel inkomen gerealiseerd met de geldverversing van het Lineaire Geldstroomstelsel en strekkende tot bestaansbodem verheffing zover boven het natuurlijke niveau als de beschaving voortgeschreden is.

6. **Verandering in de bevrediging van behoefte aan (sociale) zekerheid (geborgenheid).**

De Transkapitalistische Maatschappelijke Orde (de borgstaat) i.p.v. de gekunstelde verzorgingsstaat.

7. **Verandering in burgerschappelijke conditie (t.g.v. punten 1 tot 6).**

• Structurele maatschappelijke participatie.

• Institutionele sociale rechtvaardigheid.

• Intrinsieke menselijke-maat gebondenheid: Een ZZP economie.

• Niet-verkwanselbaar stelsel van goed toegankelijke collectieve voorzieningen.

• Sociale zekerheid in natura.

• Een bodeminkomensvorm van basisinkomen.

• Geschoonde democratie in de vorm van quantum democratie.

• Mogelijk een distributieve samenleving (tegen o.a. de "volte" / milieu).

• Vereenvoudiging burgerlijke administratie:

- Geen belastingen vanwege geldverversing.

- Geen sociaal zekerheidsstelsel met kostbare administratieve rompslomp.
In plaats daarvan de transkapitalistische borgstaat, een structureel alternatief voor de controversiële verzorgingsstaat.

APPENDIX.

OVER HET QUANTUM DEMOCRATISCH NETWERK.

Het Quantum Democratisch Netwerk is de kroon op het Burger Participatie Project.

Alles wat voor het Burger Participatie Project begripsmatig met "thuiswedstrijd" tot uitdrukking wordt gebracht, wordt **uitgedragen** door het **Quantum Democratisch Netwerk**. Het Quantum Democratisch Netwerk is het universum waar de thuiswedstrijd gespeeld wordt en staat symbool (parlement) voor de rechtstatelijke "staat" waar de quantum democratie de gangbare democratie is.

Functioneel is het Quantum Democratisch Netwerk de afsluiting van (de papieren wording van) het Burger Participatie Project, vanaf waar het maatschappelijk bestaan van dit Project aanvangt met, volgens het Dossier Format, "af te maken in de samenleving wat zoveel onaf is als moest, van wat zover af is als kon".

Het afsluitende Quantum Democratisch Netwerk is organisch de "sluis" waar de balans tussen de D-functionaliteit en de R-functionaliteit van het Dossier Format wordt gematched als voor "thuiswedstrijd" exclusief gebeuren.

Formeel is het Quantum Democratisch Netwerk de bakermat van de Nieuwe Mens waartoe deze in zijn noodkreet oproept die te verwerkelijken:

*In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij **de verwerkelijking van de bakermat van de Nieuwe Mens**.*

Physiek is het Quantum Democratisch Netwerk een cybersite, ingericht met sociale media technologie voor de procesfasen van het Proces van de Eeuw:

- Hanteren **Transidentificatie Sleutel**.
- Voeren **Transidentificatie Debat**.
- Doorvoeren **Absolverings Procedure**.

Ideëel is het Quantum Democratisch Netwerk, voor het expliciet maken van de thuiswedstrijd, het object voor "idealistisch crowdfunden" door burgers die de Nieuwe Mens gestalte geven in de "bankier van crisisbestendige quantum democratie".

Woordrecreantisch logostiseert het Quantum Democratisch Netwerk de hernoeming van de gewetensvraag:

Wie zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans op **door de samenleving zelf te worden verwerkelijkt**, niet gunnen wanneer die kans **mdels het Quantum Democratisch Netwerk hard te maken is?**

Politiek is het Quantum Democratisch Netwerk een nieuwe vorm van parlement voor de quantum democratie: AMBULATORIUM (samentrekking van ambulante burger die in zijn samenleving als in een laboratorium verbetering blijft onderzoeken).

In rechte is het Quantum Democratisch Netwerk de externalisatie van eventuele bestuursrechtelijke processen tegen misgunnende overheden, om het pleidooi voor een betere samenleving (collectief) door burgers te doen gevoerd worden.

NASCHRIFT.

OPEN BRIEF AAN IDEALISTISCHE CROWDFUNDERS.

Het Burger Participatie Project is een thuiswedstrijd voor de "verbeteraar" uit de tegeltjeswijsheid "Verbeter de Wereld, begin bij jezelf", een thuiswedstrijd die bestaat uit ontstijging aan de onschuld van tegeltjeswijsheid

Deze ontstijging maakt van de verbeteraar de bankier van crisisbestendige quantum democratie die de burger losmaakt van crisisveroorzakende niet aan de zuivere geldfunctie beantwoordende praktijken van het bestaande bankwezen.

"Crowdfunden" is een burgervriendelijke praktijk die de verbeteraar navolgt in die losmaking waar deze praktijk neerkomt op "de versplintering van het bankwezen"

In de crowdfundende burger bestaat de verbeteraar al die als zodanige verbeteraar tot object voor crowdfunden heeft het Quantum Democratisch Netwerk, wat crowdfunding in de "cirkel van thuiswedstrijd om de Nieuwe Mens" doet opgenomen worden

De aan onschuld ontstegen tegeltjeswijsheid klinkt nu "Verbeter de wereld, begin bij jezelf met idealistisch te crowdfunden voor het Quantum Democratisch Netwerk dat wordt ingericht voor de te betrekken stellingen in het Proces van de Eeuw:

- Hanteren **Transidentificatie Sleutel.**
- Voeren **Transidentificatie Debat.**
- Doorvoeren **Absolverings Procedure;**

ingevolge de noodkreet van de Nieuwe Mens:

*In het vooruitzicht van episch-zwijgen verbrekend vertoon van populisme is het heel legitiem (nml. episch juist) om de stellingen in het Proces van de Eeuw te betrekken en dit materieel te maken met inbreng van sociale media modernismen en andere diensten, behulpzaam bij **de verwerking van de bakermat van de Nieuwe Mens.***

De inbrengers van inbreng waar de Nieuwe Mens in zijn noodkreet om vraagt zijn "in het veld" om de thuiswedstrijd, in de **traditie van burgervriendelijk crowdfunden**, expliciet te maken in het spoor van Proces van de Eeuw en dientengevolge enerzijds elke externe macht tarten en anderzijds alle interne potentie mobiliseren zoals gepostuleerd is in de opwellende gewetensvraag:

Wie zou de burger zijn verbetering van de samenleving, de kans op door de samenleving zelf te worden verwerkt, niet gunnen in een project dat aan tegeltjeswijsheid een boodschap ontlokt?

In deze zin is het idealisme van de "idealistisch crowdfunder" te verstaan. Inderdaad de burger zoals de tegeltjeswijsheid bedoelt de verbeteraar van de wereld te worden en nu bij zichzelf begint, als crowdfunder, maar als idealistische crowdfunder zich met de "bankier van crisisbestendige quantum democratie" identificeert in de thuiswedstrijd. Daarmee is "idealistisch crowdfunden" genormaliseerd.

Dit zij, in het kader van **thuiswedstrijd**, (nog) "gewone" crowdfunders bij wijze van Open Brief ter kennis gebracht. Zij zijn "in het (open) veld" om in de Nieuwe Mens de verbeteraar van de wereld aan te spelen.

De verzender/auteur



Kenmerk: 201700884

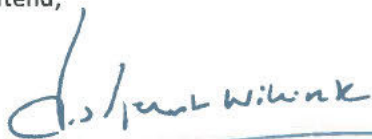
Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

RICHTING NW. KABINET

CDA VOOR DE VERKIEZINGEN: — STUDENTENFINANCIERING TERUG
DRAAIEN NAAR VERSTANDIG. /
/ 2 MRD. EXTRA NAAR DEFENSIE. (=RTL 15/02

ASSCHER (19 FEBR. WNL OP ZONDAG)= WIL SAMEN MET CDA, GR.L., SP
/HIJ NOEMT HET BIZAR DAT DE VVD GELD WIL WEGHALEN
BIJ MENSEN DIE HET MOEILIJK HEBBEN, EN WIL GEVEN
AAN MENSEN DIE 'T GOED HEBBEN.
(VERDER BASISVERZEK. ZELFSTANDIGEN /EN GELD NAAR
ONDERWIJS EN ZORG.

ASSCHER (18/11 '16) VOOR LINKSE COALITIE.
/EIGEN ZORGPLAN. (28 JAN.

D66/ PVDA MILJARDEN EXTRA (2,5 EN 4,5) NAAR 'T ONDERWIJS. /SALA-
RISSEN LERAREN, WERKDRIK PROBLEEMWIJKEN, CONCIERGE BASIS-
SCHOOL. = (NOS 13 02 '17

SP /EN GROENLINKS TEGEN DEFENSIEVERHOOGING (NOS + 16 NOV. '16
//=MAAR KOM JE NIET ONDERUIT, -ZEKER NIET MET DE NAVO /EN
NIEUWE COALITIE.

(50+/PVV /) SP: TERUG NAAR AOW 65
//= KAN MET HET AOW-BEHEERSPLAN

/ KLAVER WIL SPITSHEFFING (NOS 09/03 — DAT AL UITGELEGD,- DAT
HET IETS ANDERS KAN, ONG. ZELFDE RESULTAAT.

IK NOEMDE (03) HET VERKEERDE 'MOTORBLOK' = EN ZOU HET EERDER 'N
(NU/STRAKS) ROEIBOOT WILLEN NOEMEN. 19/19/14/14/9 = 75
//EN DAAR IS EEN ZESDE NODIG VOOR EVENWICHT. = ALS D66 EN
CHR.U. ZO NODIG NIET SAMEN WILLEN,- KAN OOK 'N PARTIJ 3 OF 4 TK.
(ZIE HIEROMTRENT M'N COPIE KLADBRIEFJE.)

TOTAAL ONZINNIG HOE HET CDA ERIN STAAT, = MET OPMERKINGEN ALS
'BUMA EN DE 7 DWERGEN'. WANT ER IS JUIST VEEL MEER WINST EN HER-
STEL TE BEHALEN MET DE GEZONDERE (NIET ZO ZEER KAP./MARKTWERKING)
VARIANT — DIE IK / ROEMER/ EN DE MEERDERHEID VAN DE BEVOL-
KING VOOR STA. (GEZIEN DE STEMMENANALYSE - EN AFSTRAFFING CDA
EN PVDA IN EERDERE KABINETTEN. (=MET EN DOOR VVD.

VIJF OF VIJF PARTIJEN = MAAKT IN DE VERHOUDINGEN GEHEEL NIKS UIT,
EN HET KOMT JUIST OVERAL: VEEL GEZONDER TE LIGGEN.//CENTRUM LINKS.

WAT WÉL KLOPT IS,- DAT VAN HAERSMA-BUMA HELEMAAL NIET GESCHIKT IS
VOOR MINISTER PRESIDENT VAN (DIT BEDOELDE) BETERE KABINET —
DAT OOK VEEL BREDER DOOR DE BEVOLKING GEDRAGEN ZAL WORDEN.

//IK NOEMDE DAARTOE AL: SHARON GESTHUIZEN SP, MAAR ALS DIE
NIET WIL OF KAN- ZOU 'T OOK V.RAAK SP KUNNEN GAAN WORDEN.

/ EN MET DE JEUGDIGE FLAIR VAN JESSE KLAVER VICE PREMIER

+ HET ZOU DE ALLEREERSTE VROUW ZIJN, EN ENGELAND EN DUITSLAND
NU OOK 'N VROUW. PREMIER/LEIDER.

16/03. (= Na 95% geteld.

YUO	33	Zetels
PJU	20	
COA	19	
OO66	19	
SL	15	
2515	15	
KVA	9	
Phr. 4	5	
Kud. O	7	
50+	5	
SSP	3	
De-k	3	
For-	2	

75


19
19
15
15
9
75



Kenmerk: 201700886

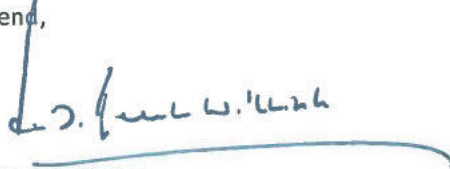
Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer 

 heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

20200807

Geachte Heer Willink

Mijn naam is [REDACTED] jaar oud wonend in Enschede

En lid van uw partij de PVDA in Enschede en daar ook actief lid.

Ik zou U willen verzoeken om onze partij te laten praten met d66 groen-links en de sp .

Ik weet zeker dat deze partijen er met elkaar uit zullen komen en een goede regering zullen vormen

ook al is het dan een minderheidskabinet en zal het voor de winnaar van de verkiezingen een hard

gelach zijn dat zij dan geen deel uit zullen gaan maken van de regering.

Weet zeker dat het land het beter zal hebben bij een linkse regering.

Hartelijke Groeten



[REDACTED]

Kenmerk: 201700888

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

2017000009

Aan de (in)formateur(s) van een te vormen kabinet
p.a. Tweede Kamer
postbus 20018
2500 EA Den Haag

Geachte Heer Tjeenk Willink,

In de tijd dat ik als natuur&scheikundige researchwerk deed, leerde ik deze les: when your theory fails, check your premises. Dat zeg ik nu over de mislukte formatiepoging. Daar is er consequent van uitgegaan dat Mark Rutte premier moest worden. Of het overwicht van VVDers bij de besprekingen invloed had, kan ik niet zeggen, maar ik vraag me wel af wat een niet-kamerlid daar eigenlijk deed. Het lijkt op over je graf regeren. Ik denk dat de volgende suggestie kan helpen:

Formeer een nieuw kabinet

VVD, CDA, D66, SP met Buma als premier (!)

Dat heeft o.a. deze voordelen:

1. Zo kan de SP makkelijker besluiten toch mee te doen
2. de discussie over migratie zal eenvoudiger zijn dan met de CU
3. een royale meerderheid in de Tweede Kamer
4. De heer Rutte kan als redder des vaderlands goodwill verwerven en t.z.t als premier teugkomen
5. De VVD kan als tegenprestatie een sterkere positie in het nieuwe kabinet claimen

Dat er ook nadelen aan verbonden zijn zult U in overleggen en in de pers wel gewaar worden, maar regeren is vooruitzien; Nederland heeft een stabiele en breedgedragen regering nodig.

Als 'tongue in cheek' : dan weet Rutte ook eens wat het betekent, flexwerker te zijn.



Kenmerk: 201700890

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink

Aan de informateur van de Tweede Kamer der Staten Generaal
mr. H.D. Tjeenk Willink
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 1 juni 2017

Geachte informateur, geachte Heer Tjeenk Willink

Als geen ander kent uw voorgangster als informateur de actuele ontwikkelingen in de mondzorg. Het afgelopen jaar stond de mondzorg prominent op de politieke agenda. Gezien het dreigende structurele tekort aan tandartsen is daar ook alle reden toe. Immers, het is wetenschappelijk aangetoond dat het hebben van een gezond en fraai gebit van zeer grote invloed is op onze sociale relaties. Bijvoorbeeld bij het vinden van een levenspartner, het zoeken van een baan en het goed functioneren in de professionele omgeving. En niet in de laatste plaats begint een goede algehele gezondheid bij een gezond gebit. Een goed gebit voor elke Nederlander is daarmee een maatschappelijke investering die van grote invloed is op zowel de welvaart als het welzijn van de Nederlandse bevolking. Het opstellen van een regeerakkoord is het moment om hierbij stil te staan. Nu kan de toekomst van ons land positief beïnvloed worden met relevante beleidsmaatregelen op het gebied van de mondzorg.

Basisverzekering / kwetsbare ouderen

In de eerste plaats vragen wij aandacht voor de generatie die ons land groot heeft gemaakt en die de steun verdient van allen die daar nu van profiteren. Ouderen in een verpleegtehuis en ook ouderen die nog thuis wonen hebben te vaak onvoldoende toegang tot goede mondzorg. De ANT pleit voor verruiming van de vergoedingen voor ouderen vanuit de basisverzekering waarbij wel gelet moet worden op leeftijd, draagkracht en zorgzwaarte. Gedacht kan worden aan een haal- en brengservice die essentiële curatieve ingrepen faciliteert bij gevalideerde (tandarts)praktijken. En een zorgvuldige pakketkeuze die het grootst mogelijke rendement biedt voor de beschikbaar gestelde financiële middelen. De tandarts-geriatrie beschikt naar onze mening als geen ander over dit inzicht.

Capaciteit

De zorg die wij ouderen verplicht zijn is zeer complexe mondzorg. Het verruimen van het basispakket zal economische zorgvraag tot gevolg hebben en de capaciteit om die vraag op te vangen is krap en verslechtert in hoog tempo. Structureel worden al 10 jaar lang ruim 100 tandartsen per jaar te weinig opgeleid. De komende tien jaar zal ook een derde van de tandartsen met pensioen gaan. Het tekort wordt momenteel opgevangen door instroom van buitenlandse tandartsen hetgeen niet tot een toekomstbestendige situatie kan leiden. De noodzakelijke uitbreiding van de opleidingscapaciteit kan budget-neutraal worden gefinancierd met de naar schatting € 20 mln. aan belastingsubsidie die jaarlijks aan deze buitenlandse tandartsen wordt verstrekt.

Aanvullende verzekering / keuzevrijheid voor de patiënt

Nederland heeft een open economie, is een overtuigd voorstander van de Europese Unie. Ons economische beleid van de afgelopen 20 jaar is gebaseerd op de kracht van de (internationale) concurrentie en op de werking van de markt. Van de mondzorg is echter een Europese uitzondering gemaakt waarbij de overheid de vrijheid aan banden legt op een wijze die niet meer van deze tijd is. Het plaatst Nederland in een Europees isolement en niet op het voetstuk dat onze zorg verdient.

De basis moet te allen tijde een gezond gebit zijn voor elke Nederlander. Vervolgens moet de consument ook de keuzevrijheid hebben om zelf te bepalen hoeveel zijn gebit hem of haar waard is. Patiënten met bijzondere wensen lopen nu tegen de beperkingen van het huidige tariefstelsel aan. Hetzelfde geldt voor tandartsen die innovatieve materialen of behandelingen willen bieden. De huidige tarieven zijn gebaseerd op gemiddelden en werpen daarmee een drempel op voor het leveren van zowel complexe als innovatieve zorg. En innovatie is altijd de sleutel geweest tot economisch succes. Nederland is in hoog tempo bezig terrein te verliezen. Daarom heeft de ANT het initiatief genomen om in overleg met de Consumentenbond en de Patiëntenfederatie voorwaarden uit te werken hoe een patiënt op volkomen transparante wijze afspraken kan maken met zijn tandarts, waarbij de patiëntenrechten voorop staan en toch het maatwerk kan worden aangeboden waar de consument om vraagt. De ANT vraagt de politiek dan ook om maatwerk en kwaliteit te faciliteren, in tegenstelling tot de huidige door de NZa vastgestelde kaders van codes en tarieven die elke afwijking tot een economisch delict bestempelen.

Taakherschikking in de mondzorg

Een andere indeling van de mondzorg kan leiden tot bevordering van meer doelmatige en efficiënte zorg. Goede zorg kan echter alleen in teamverband worden geleverd. Ook de mondzorg is daar in toenemende mate van overtuigd en dit teamverband wordt al sinds het rapport van de Commissie Linschoten actief bevorderd. De ANT spreekt hier van MOED (Mondzorg Onder Een Dak). Hierin lopen de tandartsen in Nederland Europees gezien juist voorop. De delegatie aan en herschikking naar andere zorgverleners in de keten onder de eindverantwoordelijkheid van de tandarts heeft al tot aanzienlijke kostenbesparingen geleid die de sector heeft doorgegeven aan de consument via tariefsverlagingen. Dit succes bewijst dat er momenteel dus geen wettelijke belemmeringen zijn voor delegatie en herschikking van taken. Door het sluiten van duizenden solo praktijken de komende tien jaar zal het teamconcept organisch nog sterk groeien, zonder dat daar overheidsbeleid voor noodzakelijk is.

De AMvB die in concept is rondgestuurd is helaas contraproductief voor alles waar de sector momenteel mee bezig is. Omdat niet de patiënt centraal gesteld wordt maar de wens om geforceerd verdere kostenverlagingen door te voeren zonder de geringste aanwijzing dat dit doel realistisch is. Door deze blinde maatregel worden patiënten een doolhof ingestuurd van zorgverleners met de meest uiteenlopende kwalificaties. Terwijl transparantie in de zorg juist aan de orde van de dag is. En door de maatregel dreigen vele honderden mondhygiënist hun met veel inspanning verdiende titel kwijt te raken, omdat hen eisen worden opgelegd waar maatschappelijk gezien geen behoefte aan is en waar ze zelf ook niet om vragen.

Taakherschikking is inmiddels een 20-jaar oud concept dat problemen moet gaan oplossen van de mondzorg over 10 jaar. Met deze maatregel lopen we straks dus minstens 30 jaar achter de feiten aan. Het vergt politieke MOED om dit vandaag te durven erkennen. Geen maatregelen dus die de regierol van de tandarts onderuit halen, de zorg versnipperen en ondoorzichtig maken, het werken in teamverband gaan tegenwerken, de zorg duurder gaan maken door overbehandeling en inefficiency en die de patiëntveiligheid compromitteren.

De ANT doet daarom namens de 8500 tandartsen en hun collega's in de mondzorgteams een klemmend beroep op de politiek om maatregelen te steunen die wel effectief zijn en waarbij de belangen van de patiënt voorop komen te staan. Samenvattend pleit de ANT voor:

- verruiming van vergoedingen voor ouderen voor complexe mondzorg vanuit de basisverzekering;
- uitbreiding van de opleidingscapaciteit, mede om de toenemende zorgvraag bij ouderen op te kunnen vangen;
- keuzevrijheid voor patiënten buiten de basisverzekering op basis van voorwaarden hoe een patiënt op volkomen transparante wijze afspraken kan maken met zijn tandarts;
- geen taakherschikking maar stimuleren van het teamconcept en Mondzorg Onder Een Dak (MOED), waarbij de tandarts, in harmonie met de rest van Europa, de regierol vervult en Nederland voorop laat lopen als het gaat om kwaliteit en doelmatigheid van de mondzorg.

Met vriendelijke groet,



Jan-Willem Vaartjes, voorzitter ANT

Associatie Nederlandse Tandartsen
De heer J.W. Vaartjes
Margriettoren, 9^e etage
1101 BR AMSTERDAM

Kenmerk: 201700892

Den Haag, 1 juni 2017

Geachte heer Vaartjes,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,



Mr. H.D. Tjeenk Willink



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

2017 00093
Voorzitter

Aan de heer mr. H.D.Tjeenk Willink

Binnenhof 1a
2513 AA Den Haag
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T 070 318 20 00

voorzitter@tweedekamer.nl
www.tweedekamer.nl

Den Haag, 30 mei 2017

Geachte heer Tjeenk Willink,

De Tweede Kamer heeft vandaag gedebatteerd over het rapport van informateur Schippers, dat zij gisteren heeft aangeboden. Het rapport heb ik bijgevoegd.

De Tweede Kamer neemt het advies van mevrouw Schippers over, blijkens de aanvaarding van een daartoe strekkende motie, die ik eveneens heb bijgevoegd. Dit betekent dat de Kamer u zou willen aanwijzen als informateur, met de opdracht de mogelijkheid te onderzoeken van een kabinet dat in voldoende mate kan rekenen op steun in de volksvertegenwoordiging, hierin ook de mogelijkheden voor een meerderheidskabinet en minderheidskabinet mee te nemen, daarbij aan te geven op welke wijze dit tot stand kan komen en hierover verslag uit te brengen aan de Kamer met een advies over de voortgang van de kabinets(in)formatie.

Mevrouw Schippers heeft de Kamer in haar verslag te kennen gegeven dat u een aanwijzing tot informateur zult aanvaarden, waarvoor de Kamer u uiteraard zeer erkentelijk is.

Zijne Majesteit de Koning heb ik reeds van dit besluit van de Kamer op de hoogte gebracht.

Ik wens u veel succes met uw werkzaamheden. De Kamer ziet uw rapportage of tussenrapportage met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Khadija Arib
Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal



Geachte heer Tjeenk Willink,

Nu u door de Kamer bent aangewezen tot informateur en u die functie hebt willen aanvaarden, meen ik er goed aan te doen, ter vermijding van enig ongerief, om enkele afspraken met u te maken.

De Kamer gaat er vanuit dat u uw werkzaamheden verricht in het gebouw van de Tweede Kamer. Kantoorruimtes zijn per direct beschikbaar, exclusief voor u en uw staf. Inhoudelijke ondersteuning wordt per direct geleverd door een vanuit het ministerie van AZ bij de Kamer gedetacheerde staf, die ook mevrouw Schippers heeft bijgestaan. Facilitaire ondersteuning is ook direct, zowel vanuit Kamerorganisatie zelf als vanuit ministerie van AZ, beschikbaar.

De Kamer gaat er ook vanuit dat zij steeds als eerste wordt geïnformeerd over hetgeen naar buiten wordt gebracht. Ik verzoek u over alle openbare mededelingen e.d. eerst met mij te overleggen, zodat ik kan beoordelen of en hoe de Kamer geïnformeerd moet worden. Ik verzoek u tevens om een eindverslag of een tussenrapport aan de Kamer via mij als Voorzitter aan te bieden, zodat ik zorg kan dragen voor directe doorgeleiding naar de leden en daarna voor openbaarmaking. Deze aanbiedingen geschieden tot nog toe in de Oude Zaal, die daarvoor speciaal is ingericht. Ik zou dit graag willen handhaven.

Tot slot verzoek ik u mij op de hoogte te stellen van de momenten waarop u Z.M. de Koning informeert over uw werkzaamheden, aangezien ik eveneens Z.M. op gezette tijden zal informeren.

Den Haag, 30 mei 2017

De Voorzitter van de Tweede Kamer,
Khadija Arib