



Monnickendam, 19 mei 2017

Aan: de formateur  
Mevr. E Schippers  
p/a Tweede Kamer  
Postbus 20018  
2500EA Den Haag

Betreft: voorstel tot oplossing van de formatieimpasse

Geachte mevrouw Schippers,

De huidige impasse bij de formatie overtuigt mij (weer eens) van de praktisch onmogelijke opgave: elke partij heeft bijna onwrikbare principes die men niet wil opgeven. Dat is begrijpelijk alleen al gezien het woord “kroonjuwelen” dat wel gebruikt wordt om het speciale DNA van een partij te benoemen. Omdat elke partij verschillende principes heeft en grote moeite heeft met die van de andere (het zijn tenslotte verschillende partijen) zal het nooit tot een echt gemeend regeerakkoord komen. Er rest slechts compromissen. Maar is dat erg? Nee natuurlijk. Het is alleen wel onwerkbaar wanneer partijen een formatie met bepaalde andere partijen a priori uitsluit. Dan kan een coalitie gewoon onmogelijk worden, zoals U helaas heeft moeten constateren.

Het zou in mijn ogen heel verstandig zijn om *verplicht* de grootste partijen (via een kiesdrempel net als de Tweede Kamer) in de regering te plaatsen. Helemaal geen regeerakkoord op voorhand samenstellen. Dat lukt toch niet en het is ook niet nodig. In de praktijk worden de (gekunstelde) regeerakkoorden in de loop der tijd toch met voeten getreden om begrijpelijke redenen (nieuwe situatie, andere omstandigheden, andere speerpunten, etc.). En pijnpunten die ontstaan in de loop der tijd kunnen altijd via discussie en stemming in de Tweede Kamer behandeld worden.

Dit voorstel heeft allerlei voordelen: in de eerste plaats wordt de samenstelling van de regering nu echt gemaakt volgens de wens van de kiezer. Een belangrijk voordeel gezien de groeiende gevoelens van onvrede bij de kiezers. In de tweede plaats *vervalt* de hele tegenstelling coalitie/oppositie. Een enorm voordeel aangezien er geen aanleiding meer is voor de ‘eeuwige strijd’ tussen oppositie en coalitie! Denkt u zich eens in wat een verrijking van de discussies in de Tweede Kamer dit betekent: veel meer over de *inhoud* van de problematiek en praktisch geen noodzaak meer tot eindeloos gezever over procedures (die altijd graag worden uitgemolken om de coalitie dwars te zitten). Er is *geen noodzaak meer tot dwarszitten!* De kans dat de Tweede Kamer het eens is met de kabinetsvoorstellen is immers veel groter geworden omdat de kabinetssamenstelling in verhouding dezelfde is als die van de Tweede Kamer.

Een volgend voordeel is de automatisch flexibeler opstelling van de regering omdat ze niet gekluisterd is aan een regeeraccord dat vast ligt voor 4 jaar.

Natuurlijk realiseer ik me dat dit voorstel erg ingrijpend is. Maar ik heb hier al lang over gedacht en kom elke keer weer tot de conclusie dat deze oplossing veel meer voordelen dan nadelen heeft. Een tegenargument dat ik wel gehoord heb is dat de regering in mijn voorstel geen evenwichtige koers kan uitzetten. Nu, dat valt wel mee. Uzelf weet als geen ander dat bij de formatie behoorlijk grote verschillen van inzicht toch tot werkbare compromissen hebben geleid. Helaas niet voor alle verschillen. Maar met mijn voorstel zou dat, al of niet via de Tweede Kamer, ook opgelost kunnen worden.

Zelf ben ik het absoluut oneens met de PVV maar zelfs het feit dat die volgens mijn voorstel in de regering komt is geen probleem. De kiezer wil dit immers. Mocht de samenwerking echt onmogelijk worden dan is er nog geen ramp gebeurd. Een nieuwe verkiezing zal dan ongetwijfeld de PVV decimeren. Dan is dat ook weer de wens van de kiezer.

Zelf ben ik niet van mening dat de kiezer 'altijd gelijk heeft' (ik denk ook b.v. dat referenda alleen maar raadgevend mogen zijn) maar we hebben een democratie met alle lusten en lasten.

De zetelverdeling in het kabinet volgens de stemmenverhoudingen zou dan worden:

VVD 4  
PVV 2  
CDA 2  
D66 2  
GrL 2  
SP 1

(De getallen komen uit een spreadsheet dat ik gemaakt heb waar het totale zetelaantal, de stemuitslag en de kiesdrempel ingevoerd moeten worden.)

Veel partijen, maar dat vind ik juist een pluspunt. Het voorkomt ook impasses gedurende een regeerperiode wanneer er een tweedeling is (denk aan de laatste ervaringen met VVD en PvdA).

Ik begrijp dat U meer te doen heeft dan plannetjes van burgers te lezen maar ik vond het toch de moeite waard om U dit plan, met dus vier grote voordelen, voor te leggen.

Hoogachtend,



Kenmerk: 201700840

Den Haag, 23 mei 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dr. E. N. Schippers



Aan mevrouw drs. Edith I. Schippers  
Kabinetsinformatuur

p/a Tweede Kamer  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag, 20 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald"

VVD, CDA, D66 en GROENLINKS  
waren op de goede weg om de democratie te laten zegevieren door de vorming  
van een kabinet. Nu zijn ze een andere weg ingeslagen omdat er kennelijk blokkades  
liggen voor zo'n kabinet.

Waarom parkeren ze de hete hangijzers niet en laten de  
beslissing ten aanzien van die kwesties over aan het parlement?  
Dan kan er toch een kabinet van deze vier partijen worden gevormd. Ten halve  
terugkeren naar het oorspronkelijk gekozen pad heeft het voordeel, dat niet alleen  
recht wordt gedaan aan de verkiezingsuitslag, maar ook dat het parlement een  
grotere rol wordt verschaft voor wat betreft het regeren van ons land.

Zelf VVD-kiezer, hoop ik dat u de vier partijen weer terug kan brengen op het  
oorspronkelijk gekozen pad.

Met vriendelijke groet,





[Redacted]

Kenmerk: 201700842

Den Haag, 23 mei 2017

Geachte heer [Redacted]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Drs. F.J. Schippers



201700043

Aan de (in)formateur(s) van een te vormen kabinet  
p.a. Tweede Kamer  
postbus 20018  
2500EA Den Haag

Geachte Mevrouw Schippers,

De volgende suggestie voor een nieuw kabinet

**VVD, CDA, D66, SP met Buma als premier (!)**

heeft o.a. deze voordelen:

1. Zo kan de SP niet meer weigeren mee te doen
  2. de discussie over migratie zal eenvoudiger zijn dan met de CU
  3. een royale meerderheid in de Tweede Kamer
  4. De heer Rutte kan als redder des vaderlands goodwill verwerven en t.z.t als premier teugkomen
  5. De VVD kan als tegenprestatie een sterkere positie in het nieuwe kabinet claimen
- Dat er ook nadelen aan verbonden zijn zult U in overleggen en in de pers wel gewaar worden, maar regeren is vooruitzien; Nederland heeft een stabiele en breedgedragen regering nodig.

[REDACTED]

Kenmerk: 201700844

Den Haag, 23 mei 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Drs. E. Schippers

201700845



eGovernance

Tweede Kamer der Staten Generaal  
t.a.v. Informateur Mevrouw Drs E.I. Schippers  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Lunteren, 19 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Als **Stichting eGovernance** willen wij graag onze inbreng leveren bij uw hernieuwde formatieproces.

Soms kan technologie een oplossing bieden om ideologische geschillen te overbruggen. Door vol in te zetten op digitalisering zien wij mogelijkheden om belangrijke thema's als milieu en immigratie op een zodanige manier te benaderen dat het draagvlak voor ingrijpende maatregelen wordt verbreed.

eGovernance, zoals u ook in het bijgaand manifest kunt lezen - draait om de effectieve combinatie van besturing en technologie: digitaal leiderschap. Hoewel Nederland in heel veel opzichten vooroploopt met toepassingen van IT, ontbreekt het hoogste niveau nog te vaak aan de kennis om daadwerkelijk digitaal leiderschap te tonen. Wij zien dat wel in landen als Estland, Singapore en ook Dubai is volop bezig de transformatie naar digitale economie te maken.

Als stichting eGovernance maken wij ons er sterk voor dat Nederland ook zo'n transitie in gang zet. Te beginnen met een inspirerend kabinetsakkoord. Als positief ingesteld persoon ben ik er eens vanuit gegaan dat u erin gaat slagen om deze zomer een dergelijk transformatief regeerakkoord te presenteren. Ik vroeg mij af waar dat ons in 2021 dan zou kunnen brengen.

In mijn droom is het 2021 en kijk ik terug op de veranderingen van de afgelopen 4 jaar. Ik constateer dat we op thema's milieu, gezondheidszorg, mobiliteit, veiligheid, ondernemerschap en immigratie grote doorbraken dankzij digitalisering grote doorbraken hebben bereikt. Ook zie ik dat de organisatiewijze en inkomstenbasis (belastinggrondslag) van de overheid is veranderd. Met veel sterkte positievere prikkels voor het stimuleren van duurzaam en verantwoord gedrag enerzijds en veel betere kosteneffectiviteit van de organisatie anderzijds.

Ik deelde mijn droom 'De burger geniet van eGovernance.' afgelopen weken met select aantal personen wiens mening ik zeer serieus neem. Zij stimuleerden mij ook om u mijn droom toe te sturen ter inspiratie. Met hun toestemming voeg ik hun reacties ook bij.

De afgelopen week was ook de schaduwzijde van digitalisering weer volop in het nieuws (**het Wannacry virus**). Voor Nederland bleven de gevolgen gelukkig beperkt. Maar laat u daardoor niet in slaap sussen! Het Nederlandse bedrijfsleven denkt dat cybercrime aan het einde van de komende regeerperiode het allergrootste bedrijfsrisico vormt. Dat is echter geen reden om af te zien van een digitale transformatie! Integendeel, juist het preventief inspelen op deze risico's in combinatie met een investering in digitalisering is de beste strategie om de aanvallers en hackers een stap voor te blijven en te voorkomen dat Nederland wordt getroffen door een digitale aanval die het wel land plat legt.

Geheel tegen onze eigen overtuiging in sturen we u dit op papier, vanzelfsprekend kunt u ook digitaal alles nalezen en delen via onze website [www.egovernance.nl](http://www.egovernance.nl)



Ik wens u alle succes bij uw opdracht om een nieuw regeerakkoord tot stand te brengen.

Namens het bestuur van de Stichting eGovernance,

Jan Baan, voorzitter

[jan\\_baan@egovernance.nu](mailto:jan_baan@egovernance.nu)

Jan Prins, secretaris

[jan\\_prins@egovernance.nu](mailto:jan_prins@egovernance.nu)



eGovernance

Jan Baan

Voorzitter stichting e-governance

**privé gegevens:**

mobile +31 6 1334 6686

email: [jbaan@vanenburg.com](mailto:jbaan@vanenburg.com)

**Reacties op het visie-rapport 'de burger in 2021 geniet van de e-governance services'.**

**Herna Verhagen; CEO PostNL:**

- Als een van de meest ICT-intensieve economieën van Europa vormt onze digitale infrastructuur als derde mainport van ons land de basis voor het genereren grote economische en maatschappelijke kansen. Cyber security biedt Nederland digitaal droge voeten. Jan, ik denk dat we vele goede topics hebben geraakt en ik ben graag onderdeel van het gesprek met de overheid.

**Koen Gijbers; General Manager NATO Communications and Information Agency**

- Jan, het is een mooie droom. Kom er graag eens over spreken. Wat beoog je met dit stuk? Hoe ga je het naar de formatie brengen? Ik zou er dan bij aangeven dat het **niet alleen veiliger en verdedigbaar is tegen cyber aanvallen, maar ook nog eens goedkoper, naar verwachting 30 tot 50% van het totaal van alle overheids IT budgetten bij elkaar**. Technisch kan dit. Ik denk wel dat je moet beginnen met burger-overheid vv. Daarna kan je uitbreiden naar burger-commercieel partner. Begin met 17 miljoen burgers éénmalig te registreren en binnen de overheid samen te later werken. Daarna uitbreiden naar andere beveiligde diensten.

**Frans van Houten; CEO at Royal Philips NV**

- Jan je visie is breed en ambitieus. Spreek me aan. NLD heeft een digitale visie dringend nodig. Inderdaad zijn er voor gezondheidszorg heel veel kansen. Ja, de rol van verzekeraars om tot andere inrichting van zorg te komen is cruciaal.

---

**Ab Klink;** Lid Raad van Bestuur VGZ

- Inderdaad de backoffices versimpelen en aan de voorkant meer allianties bouwen met de aanbieders. Just to give you a clue: Nederland doet ca 25.000 onnodige blinde darm operaties, meer dan 100.000 teveel knieoperaties (meer harm dan benefits). Met e-health is er nog veel meer reductie onnodige interventies mogelijk (chronische aandoeningen). Dat eruit halen, is een mega klus met veel problemen rond informatie-asymmetrie, reputatie problemen, averechtse verdienmodellen en fragmentatie bij de contractering (verkokering). Voor het opheffen van die belemmeringen zijn wij verantwoordelijk. Als dit niet gebeurt, blijft innovatie suboptimaal gebeuren.
- 

**Jan Peter Balkenende;** Former Prime Minister of the Netherlands

- Boeiende gedachte om te zien hoe de digitalisering een stimulatie kan zijn bij een doorbraak op thema's milieu, gezondheidszorg, mobiliteit, veiligheid, waardoor de democratie en burgerschap worden bevorderd. Interessant te zien dat een meer geïntegreerde digitale infrastructuur de effectiviteit van de Rijksdienst weet te vergroten tegen flinke kostenreducties en minder afhankelijkheid van enkele grote ICT spelers. De gesuggereerde samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven is toe te juichen. Met name op het gebied van een optimale samenwerking op het gebied van cybersecurity. De rol van de overheid als launching partner kan een goede stimulans zijn voor versnellende vernieuwingen waarbij de samenwerkende bedrijven tevens een proeftuin aanbieden voor het testen van digitale initiatieven. Een verdere ontwikkeling van een innovatieplatform nu gebaseerd op de nieuwe generatie van technologische mogelijkheden. Een goede afstemming met universiteiten kan deze aanpak versterken.

link download rapport: 'De burger in 2021 met e-governance'

<https://www.dropbox.com/s/16cjsmagpoikwej/De%20burger%20in%202021%20met%20e-governance%2019%20mei%20%202017.pdf?dl=0>





# De burger in 2021 geniet van de e-governance services

**Jan Baan Entrepreneur**  
**Voorzitter stichting eGovernance**

## De digitalisering van de samenleving

De digitalisering van de samenleving	2	Boundary spanners	12
Voorwoord	2	De overheids Enterprise	12
Mijn droom	4	Samenwerking Rijksoverheid met Dutch top-20	12
Stichting eGovernance	4	Succes is afhankelijk van attitude team	13
Het begon bij de dataopslag bij de Gemeenten	4	Conclusie	16
Dynamisch dossier	5	Mijn personal apps	16
Sensitiviteit van persoonsdata	5	Nabeschouwing	16
Smart Citizens 4.0	6	Bijlagen	18
Geen debiteuren meer	7	B-2: UWV wil 463 miljoen voor IT-vernieuwing	18
Betaalpas Dutch Billing System	7	B-4: Voorbeelden van faalprojecten	19
Doorbraak in de Gezondheidszorg	7	B-5: Succesvolle projecten bij de rijksdienst	20
Reductie administratieve kosten door workflow	9		
Politie en justitie	10		
De burger als Entrepreneur	10		
Kilometerheffing	10		
Cybersecurity	11		
De Digidelta: samen versnellen	11		



## De digitalisering van de samenleving

### Voorwoord

Hierbij een verwoording van 'mijn droom' waar ik de voordelen beschrijft die de burger in 2021 ervaart met e-governance services. De effecten van nieuwe IT oplossingen in de cloud zullen jaarlijks voor de rijkdienst miljarden besparingen opleveren. Daarnaast zal de productiviteit van deze nieuwe services een, op dit moment nauwelijks voor te stellen, economische waarde opleveren.

De taak die hiervoor moet worden uitgevoerd is niet eenvoudig omdat je wel in staat moet zijn om een nieuw en bovendien compleet *eco-systeem* te kunnen overzien.

Maar het valt best mee als we het vergelijken met de complexe ERP oplossingen die we eind vorige eeuw met Baan Company hebben gerealiseerd. Vanuit het niets hebben we toen de nieuwste client server systemen gebouwd, waarvan destijds weinigen geloofden dat ze toentertijd de complexe mainframes konden vervangen.

Samen met onze partners (grotere system integrators) werkten we op wereldschaal met 25.000+ mensen voor complexe organisaties (zoals Boeing met 35.000 gebruikers). Voor mij onbegrijpelijk werkt men nog steeds met deze legacy systemen. Mijn oude vertrouwde Baan Company maakt deel uit van Infor, wereldwijd (na SAP en Oracle) de 3<sup>e</sup> ERP speler. Deze complexe logistieke systemen hebben de industrie in de vorige eeuw geen windeieren gelegd, maar zijn nu de katalysator voor de winstgevendheid van de inmiddels oude IT industrie.

Bij het begin van deze eeuw heb ik gezien dat deze (volgens Gartner) transactionele systemen, onderverdeeld in vele silo's van logica werden samengevoegd tot een operational excellence platform waarin de bedrijfsprocessen als een eenheid (*end-to-end*) opereren in de 2<sup>e</sup> laag van Gartner's Pace-Layered Strategy. Ik kon dit in mijn 2<sup>e</sup> startup Cordys realiseren doordat ik vanuit de opbrengsten van Baan Company de mogelijkheden heb gehad om hierin een paar honderd miljoen Euro te investeren en bovendien opnieuw de loyaliteit kreeg van 300 van mijn beste Baan engineers, zowel in Nederland alsook in India. Deze 2<sup>e</sup> technology wave is nauwelijks uit de verf gekomen want vele CIO's waren hier nog niet aan toe.

Wereldwijd zijn hiermee doorbrekende resultaten bereikt en dan denk ik binnen de rijkdienst aan complexe projecten bij Defensie en CIZ. Inmiddels hebben deze BPM (Business Process Management) systemen een gerespecteerde plaats gekregen binnen OpenText en worden ze nog volop verkocht.

Maar we zien nu versneld een alternatief voor deze legacy systemen ontstaan door cloud platformen van de grote leveranciers (PaaS) waar applicaties van tientallen leveranciers zich bundelen in één App Store als platform services boven één centrale database en waarbij ze acteren als 'one-instance'.

Als entrepreneur is het vaak moeilijk om te stoppen. Met mijn bedrijf Vanenburg Software heb ik me de laatste 10 jaar bezig gehouden met de 3<sup>e</sup> technology wave. (Gartner's Systems of Innovation). Hier gaat het vooral over workflow Apps die de productiviteit van de kenniswerker flink weten te verbeteren. Waar voorheen honderden programmeurs maanden mee bezig waren, doen we dit vergelijkbare werk nu met een enkeling en dat in een paar weken.

Deze mobile Apps zijn gebaseerd op Big Data en de vele mogelijkheden van Internet-of-Things (IoT). We kunnen deze Apps nu verenigen tot één workflow oplossing in de keten (supply chain).

Mijn ervaringen van bijna 40 jaar in genoemde drie technology waves hebben mij gemotiveerd om dit visierapport solitair te schrijven.

De basis voor de in dit rapport beschreven extreme successen zijn gebaseerd op:

- Het structureel regelen van een veilige omgeving voor cybersecurity. De ervaringen van de NATO, alsook Defensie kunnen hier een belangrijke bijdrage leveren bij het kiezen van de nieuwste mogelijkheden van toonaangevende spelers, zoals Google en Salesforce, maar dan nu wel door het beslist maximaal vermijden van een **vendor lock-in** situatie. Het agnostic ontkoppelen bij het gebruik van de nieuwe en krachtige aanbiedingen is cruciaal, met tevens een maximale inzet van open source componenten.
- ✓ Mijn visie hierover beschreven in 'mijn droom' heb ik laten valideren door Koen Gijsbers, op dit moment nog de general manager communicatie & IT bij de NATO. Daarvoor als CIO van Defensie heeft hij een schat aan ervaringen opgedaan bij de grootste projecten ooit. Koen is in mijn ogen één van de grootste IT & Business deskundigen die ons land kent en weet grote projecten zowel qua visie als implementatie uit te voeren. Zijn enthousiaste feed back en zinvolle aanvullingen heb ik erg gewaardeerd en hebben mij bovenal gestimuleerd om nu door te zetten.
- Verder is het voorwaarde dat de rijkdienst opereert als 'one concern'. De nota 'Strategische Rijkdienst begin 2017' beveelt dit aan. De digitale infrastructuur onder leiding van één bewindspersoon geïntegreerd in



een hoogwaardig ambtelijk apparaat met expertise uit de hele overheid zal dit versnellen. (zie pagina 10 *De koppeling aan een Ministeriële commissie onder leiding van de minister-president geeft slagkracht aan de Digidelta*).

- Indien alle backoffices centraal vanuit dit departement wordt aangestuurd dan kan de door de cie-Elias gesignaleerde drain van jaarlijks miljarden worden gestopt.
- Vervolgens zou er een launching customer moeten zijn waarvan ik denk dat, naast defensie als de 'klant' voor de beveiligingen, het ministerie van VWS dit het best kan zijn. De voordelen voor de burger zijn hier het grootst, terwijl de kostenbesparingen op ICT hier ook erg hoog zijn. Maar nog veel belangrijker is het dat op onze grootste begrotingskostenpost, de gezondheidszorg, door deze vernieuwende aanpak enorme bezuinigen zijn te realiseren met daarnaast een kwalitatieve doorbraak van betere services door de consumerization of healthcare!

Gezien de impact bij de executie van dit visie rapport op het succes van de volgende regeringsploeg loont het beslist de moeite om hiervan tijdens de formatie kennis te nemen. Anders vervalt het tot een rapport met suggesties op deelgebieden waarvan in de komende jaren de ambtelijke instanties best nog wel voordeel uit zouden kunnen halen. Maar het momentum van de grote kans voor een fundamentele verandering nu op dit moment gaat dan verloren.

De reactie van Koen Gijsbers <sup>1</sup>

Jan, het is een mooie droom. Kom er graag eens over spreken. Wat beoog je met dit stuk? Hoe ga je het naar de formatie brengen?

**Ik zou er dan bij aangeven dat het niet alleen veiliger en verdedigbaar is tegen cyber aanvallen, maar ook nog eens goedkoper, naar verwachting 30 tot 50% van het totaal van alle overheids IT budgetten bij elkaar.**

Technisch kan dit. Ik denk wel dat je moet beginnen met burger-overheid v.v. Daarna kan je uitbreiden naar burger-commercieel partner. Begin met 17 miljoen burgers éénmalig te registreren en binnen de overheid samen te later werken. Daarna uitbreiden naar andere beveiligde diensten.

<http://static.theceomagazine.com/content/downloads/pdf/EU-2017.02-I-Koen-Gijsbers-NATO.pdf>



Jan Baan - Chairman en Founder Vanenburg Software. Jan heeft Baan Company opgericht in 1978 en werd een pionier in de ERP-Industrie. Baan Software, nu eigendom van Infor, heeft wereldwijd 7.000 installaties en, in het kader van Jan's rentmeesterschap, groeide van een bedrijf van \$ 35 miljoen omzet in 1992 tot \$ 680 miljoen in 1998. In dat jaar werd Baan Software # 2 in Gartner's Magic Quadrant na SAP. Baan was ook oprichter van Cordys, dat zich richtte op de hedendaagse extended Enterprise. Momenteel houdt hij zich bezig met Vanenburg Software dat zich met name richt op het ontwikkelen van flexibele cloud applicaties.

Putten, 12 mei 2016

Jan Baan

Chairman & Founder  
Vanenburg Group b.v.  
Vanenburgeralle 3  
3882 RH Putten  
mobile +31 6 1334 6686  
email: [jbaan@vanenburg.com](mailto:jbaan@vanenburg.com)

<sup>1</sup> Mijn mening over deze vooruitstrevende visie van Jan Baan is persoonlijk en reflecteert niet die van de NAVO, NCI Agency of het Ministerie van Defensie



## De burger in 2021 geniet van de e-governance services

### Mijn droom

Vandaag op deze mooie voorjaarsavond in mei 2021 geniet ik onder de veranda van mijn huis van een goed glas wijn. In de stilte van de schemering, net terug van een flinke boswandeling, realiseer ik me hoe goed we het hebben in ons mooie land.

Als 70-plusser kan ik nog steeds actief participeren in onze samenleving. Echt een groot verschil met de vorige generatie. Gebruik van nieuwe IT technieken hebben de burgerservices sterk verbeterd. Mijn mobiele telefoon heeft mijn kantoor vervangen. Wat voorheen door mijn secretariaat werd geregeld doe ik nu zelf met één druk op de knop.

Het goede initiatief van de rijksdienst in de rol van 'early adapter' heeft ons als burgers geen windeieren gelegd. Bij het aantreden van deze regering, nu alweer zo'n drie jaar geleden, is er beslist een wissel omgegaan. Ik herinner me destijds nog de nota *Strategische I-agenda Rijksdienst begin 2017*. Met 'I' wordt bedoeld de totale informatievoorziening voor alle bedrijfsprocessen binnen de overheid. De analyse van de IT drama's (*met hun miljarden Euro's aan verspillingen*) die de *'commissie-Elias'* toentertijd liet zien heeft er mede voor gezorgd dat er nu een andere en vooral ook frisse wind is gaan waaien. Volgens deze nota is de digitalisering van gegevensstromen in ketens van groot belang. Gebruikers collaboreren zowel binnen en buiten de overheid.

De complexe oudere systemen met hun vele overlappende processen werden opgeruimd. Enorme besparingen bleken opeens mogelijk door de rijksdienst als **één concern** ('connected enterprise') in te richten. De doorbraak van cloud systemen bleek cruciaal. De informatiebeveiliging is opeens veel beter beheersbaar met een verbeterde privacy, terwijl de beheerskosten bovendien sterk zijn teruggedrongen. Nu de rijksdienst opereert als één concern zijn de diensten in de keten voor het eerst gerealiseerd. De burger kan nu vanuit één centraal punt met alle rijksdiensten communiceren.

### Stichting eGovernance

Met enige Business en IT deskundigen hebben we de stichting e-governance opgericht als gevolg van een bezoek van juni 2015 aan Estland.<sup>2</sup>

De slagvaardigheid van de Esten maakte indruk op ons. Veel van de innovatieve e-governance oplossingen zijn herbruikbaar in ons land.

Ons advies als commissie e-governance benadrukte een *disruptive* aanpak. De rijksdienst als actieve trendvolger



maakt nu gebruik van de nieuwste ontwikkelingen in de markt. Een belangrijk principe voor een slimme digitale overheid is een *éénmalige* vastlegging van de persoonsgegevens van alle burgers en worden deze data nu, *ontkoppeld van overige dossier gegevens*, opgeslagen in een private overheids Cloud.

- ♦ Door deze ontkoppeling wordt de sensitiviteit van de data veel beter beheersbaar. Valt mijn zorgdossier nu in verkeerde handen dan nog ontbreken gelukkig mijn persoonsgegevens.
- ♦ Persoonsgegevens worden nu door de rijksdienst uitermate goed beveiligd in een extreem veilige databunker. Het bedrijfsleven beheert nu geen persoonlijke data meer, wat hen vooral veel stress bespaart.
- ♦ De privacy van persoonsgegevens is sterk verbeterd, vooral nu ze slechts **één keer ontkoppeld en veilig worden opgeslagen**. De legacy systemen van vroeger hadden ieder hun eigen datacentra, waar de persoonsgegevens samen met alle dossier-data werden opgeslagen.
- ♦ Enorme besparingen op de IT-systemen door de éénmalige opslag van data, terwijl processen zoals een verhuizing of een geboorteaangifte binnen enkele minuten zijn geregeld.

De visie in de nota '*Strategische Rijksdienst*' was gericht om met ICT services de burgers en bedrijven optimaal en betrouwbaar te bedienen als gevolg van een effectieve werkwijze van ambtenaren.

Nu in mei 2021 vraag ik me af wat dit nu allereerst **voor de burger heeft opgeleverd**.

### Het begon bij de dataopslag bij de Gemeenten

Vanuit de gemeente is de basis gelegd. De verandering om de kerndata van de burger slechts **één keer** op te slaan is cruciaal gebleken. Deze basis persoonsgegevens die nu

<sup>2</sup> <https://www.computable.nl/artikel/achtergrond/magazine/6010919/5215853/estland-heeft-het-echt.html>



vanuit een plaats worden onderhouden, kunnen nu ook worden uitgewisseld met vele andere diensten; zoals Belastingdienst, Defensie, Politie, UWV, Kadaster, Provincies, CIZ, CVZ, en ook dienen deze actuele persoonsgegevens nu als input voor een elektronisch patiënten-dossier.

De complexiteit bij het bouwen van deze cruciale App bleek erg mee te vallen, alsook het beheer hiervan want we hebben het hier hooguit over 17 miljoen eenvoudige records die nauwelijks veranderen. Mutaties zoals geboorte- en overlijdens-aangifte, aanvraag paspoort of rijbewijs kunnen volledig digitaal en op afstand worden gerealiseerd.

De afwikkeling van een volksstemming kan **binnen een paar minuten** betrouwbaar worden gerealiseerd. Het totale proces van volksraadpleging kan nu (indien gewenst) binnen een handomdraai veilig en foutloos worden geregeld! Om te voorkomen dat iemand onder druk van anderen stemt kan je ook via een tijdsinterval je stem herroepen als er geen fair play is waarbij je laatste stem telt.

Door de digitalisering bij het Kadaster kan ik nu op ieder moment een notariële transactie uitvoeren. Digitaal, nu beter dan op papier, geeft mij niet alleen steeds weer een beter inzicht maar maakt het vooral mogelijk om de semantische data up to date te verzamelen in een **dynamisch dossier**.

### Dynamisch dossier

Een dynamisch dossier is de centrale plaats waar alle gegevens samenkomen. Zowel structurele data (vanuit alle backoffices processen) als documenten worden geproduceerd. Deze data wordt op een semantische manier samengevoegd als een schaduw van de onderliggende data. Dus als *'one version of the truth'*.

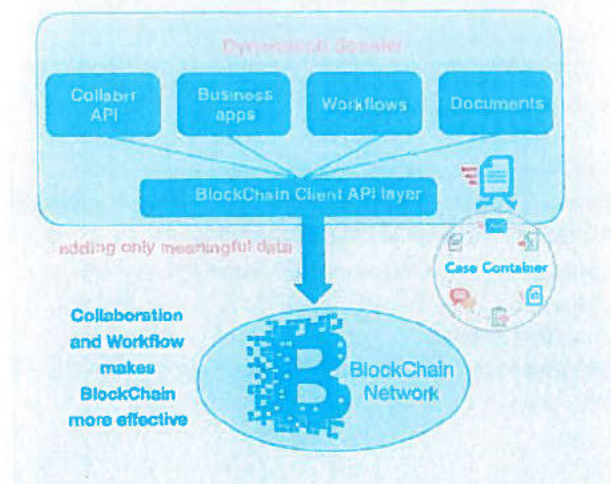
Door deze verschijningsvorm (dossier) kan deze informatie nu worden verrijkt met ongestructureerde data vanuit het Web, alsook geïntegreerd met *Internet-of-Things* en kunnen nu gebruik maken van *Big Data*. De krachtige workflow met een gekoppelde *'state-machine'* biedt de mogelijkheid om, snel en simpel, case-gedreven *'smart-Apps'* te bouwen.

Vanuit deze centrale plaats kan men nu gemakkelijk werken met b.v. de ontkoppelde persoonsgegevens die opgeslagen zijn in een *'private'* overheidscloud. Deze persoonsdata kunnen nu gebruik maken van de laatste identificatie tools en zijn door gebruik van cybersecurity extreem beveiligd. Het centrale punt hier is de uitvoering van de taak van de kenniswerker in de keten. Dit betekent dat krachtige platformen van de *Digital Giants*,

zoals Salesforce of Google nu verrijkt kunnen worden met *taak gedreven* dynamisch case management.

Verder is dit de ideale plaats om hier (*opnieuw ontkoppeld*) gebruik te maken van BlockChain netwerken. Vanuit dit dynamisch dossier is er de *BlockChain Client API* layer die de communicatie met verschillende BlockChain netwerken kan verzorgen. Dus kunnen we ons nu beperken om slechts *'not meaningful data'* door te sturen naar een open BlockChain omgeving. Gebruik van een dynamisch dossier, gekoppeld aan een BlockChain, biedt de volgende mogelijkheden:

- *Meaning to the data stored on BlockChain*
- *Proof and evidence to the functionality*
- *A Document-centric platform. Each document is stored as a XML. This XML can be hashed on the BlockChain to give proof of the document validity*
- *Used to build workflows and apps for various organizations in the chain.*
- *This will provide the chain partners with the required functionality giving them the time to consider a direct connection with their core systems to the BlockChain network*



### Sensitiviteit van persoonsdata

Met de implementatie van de *'connected enterprise'* zijn nu praktisch alle legacy backoffice systemen vervangen door Cloud services. De rijksdienst beheert dit nu centraal voor de gehele overheid.

Met onze opzet van een *'private overheidscloud'*, die nu in samenwerking met trusted parties zoals KPN wordt beheerd, hebben we een sterke troef in handen en is de sensitiviteit van de dataopslag bij Amerikaanse providers extreem verminderd want de persoonsdata van de burger zijn nu **nooit meer** aanwezig in de data-opslag bij onze Amerikaanse vrienden. Het landelijk dekkende LoRa-netwerk van KPN bleek ons succes voor de implementatie voor Internet-of-Things. Daarnaast geeft de integratie voor de persoonlijke communicatie tussen Telephony met TV,



Internet en Smart Watch Telephony ons land een voorsprong in de wereld. Broadcasting en Internet nu geïntegreerd geeft een veilig gevoel. De ervaringen van een Telco op het gebied van regelgeving maakt KPN een trusted party voor de overheid.

### Smart Citizens 4.0

We hebben over de laatste jaren kunnen zien dat er veel nieuwe producten en diensten zijn gekomen in nieuwe markten, terwijl er nieuwe manieren van werken zijn ontstaan die de vroegere belastingen op arbeid totaal hebben veranderd. De doorbraak van 'Industry 4.0' heeft bovendien een flinke verhoging van de productiviteit van kapitaal en arbeid gerealiseerd. Internationale economische verhoudingen zijn in ons voordeel verschoven.

Robotisering heeft de invulling van het organiseren van ons werkzame leven sterk veranderd. We hebben nu veel meer tijd beschikbaar om persoonlijke diensten, *zowel betaald als onbetaald*, aan de samenleving aan te bieden.

Door de versimpeling van ons betalingssysteem is de noodzaak van contant geld verdwenen. Hierdoor heb ik nu veel meer inzicht gekregen in mijn bestedingen.

Ons Nederlandse 'billing system' is gebaseerd op de principes van BlockChain en is gekoppeld aan een perfecte identificatie van mijn persoonsgegevens.

Dit geeft mij nu een geconsolideerd beeld van al mijn persoonlijke (als ook indien gewenst mijn te declareren zakelijke) uitgaven.

De belastingdienst kan deze data dagelijks controleren, waardoor de controles achteraf grotendeels zijn

verdwenen. Deze validatie geeft mij een veilig gevoel omdat ik nu als burger een *trusted relatie* heb met de fiscus. Inderdaad is het nu niet meer zo eenvoudig om uitgaven van aankopen op het internet van internationale aanbieders te verdonkeremanen.


Deze vernieuwende aanpak biedt vooral voor de goedwillende burger veel voordeel. Door deze nieuwe Apps was de rijksdienst in staat om een totaal vernieuwend en aantrekkelijk belastingplan te ontwikkelen. Hiermee is er een enorme reductie van de kosten van arbeid gerealiseerd. Persoonlijke services zijn aantrekkelijker geworden.

Als compensatie kan de belastingdienst (door deze nieuwe werkwijze) nu ook de BTW op internationale internet bestedingen belasten. Er gaan geruchten dat hierdoor het belastingvrije gedeelte van inkomsten op arbeid volgend jaar wel kan uitkomen op €50K. Dit jaagt de bestedingen aan met meer opbrengst voor de schatkist. De vermogende burgers die minder consumeren doneren nu ook hun bijdrage via de vermogensbelasting.


We hebben nu meer persoonlijke welvaart met veel betere services en ook is onze privacy flink verbeterd, dit geeft de burger een goed gevoel. Voor mij was het een luxe om veel credit cards en identificatie cards te vernietigen.

De vele passwords hoef ik nu niet meer te onthouden, vooral profijtelijk bij het ouder worden. Mijn huidige identificatie regelt nu alles vanuit één centraal punt, bovendien super betrouwbaar (*security level 5\**) en veel beter dan destijds DigiD (*level 1*). Ik kan nu ook eenvoudig aan de besteldiensten laten weten waar ze mijn goederen kunnen afleveren en kan dit vaak ook nog net voor de aflevering wijzigen.

## Citizens data secured stored in a private governance cloud.



Digital



BlockChain


Identification

Traceability Searches


Citizens data in a private Governance Cloud

Dynamic Case Container Billing & e-Invoicing


Cybersecurity




The Internet of People



Machine Learning



Internet of THINGS



BIG DATA & ANALYTICS

Backoffice Solutions - PaaS or Legacy Solutions



PostNL heeft met haar ervaringen in regelgeving hiervoor nu een logistiek compliance systeem ontwikkeld, sterk bewaakt door haar cybersecurity expertise. We hebben ons oude briefgeheim nu digitaal mee kunnen nemen. Als trusted party is er een nauwe samenwerking met de rijksdienst. We hebben gezien dat PostNL nu binnen onze landsgrenzen een gedegen gevecht voert met Uber. Vanuit hun algoritmes bleken zij in staat om particulier transport gekoppeld aan burgerservices, zoals maaltijden, medicijnen, boodschappen optimaal op elkaar af te stemmen. Ook haar service centra voor internet devices schijnt erg goed te floreren. Bovendien is er nu de zorg dat deze vaak kritieke devices ook tijdens de reparatie blijven beveiligd.

Natuurlijk is de belastingdienst net als voorheen op de hoogte van mijn bestedingen. De goedwillende burger (90%) profiteert hiervan ten nadele van de kwaadwillende. En ik vind het nu wel een verbetering dat door de ont koppeling van mijn persoonsdata deze informatie in eerste instantie alleen maar generiek beschikbaar is. 'Machine learning' analyseert deze actuele gegevens en pas bij patroonafwijkingen worden ze geraadpleegd door een bevoegde ambtenaar. Persoonlijk vind ik het prettig dat ik vanuit mijn toegangscode hierover ook wordt geïnformeerd en eventueel bezwaar kan maken tegen door onbevoegd raadplegen.

### Geen debiteuren meer

De verplichte invoering van 'e-invoicing' in 2017 heeft bijgedragen tot een betere en snellere communicatie van de facturering. De zekerheid van de semantische data met de juistheid en authenticiteit van transport en de identificatie en certificering zorgden destijds voor betere betrouwbaarheid tussen de partijen.

De workflow van de betalingscondities gaf bovendien inzicht in welke fase de e-invoice zich bevond. Maar we hadden nog steeds het probleem van de onzekerheid alsook de incasso van de debiteuren. Door dit te integreren met ons 'Dutch Billing System' (DBS) gebaseerd op 'BlockChain' transacties was de 'trusted party' rol van de banken voor de IBAN services overbodig.

We zien nu dat een federatie van banken nieuwe services aan dit DBS hebben toegevoegd. Door dit inzicht bleken ze in staat om de garantie tot betaling naar zich toe te trekken met zekerheden op leveranciers waardoor de debiteuren de garantie kregen van betaling direct op het nakomen van hun leveringsverplichtingen. Dit bleek een enorm krachtig instrument voor de internet business, terwijl de klant verlost is van de onzekerheid van aanbetalen.

### Betaalpas Dutch Billing System

Iedere Nederlander heeft met zijn 'single sign-on authentication' (SSA) toegang tot het DBS system. Transacties worden op basis van BlockChain geregeld. Een 'Federation of Dutch Banks' (FDB) beheert de liquide tegoeden. Transactiekosten zijn een gratis services en creditcards zijn in Nederland niet meer nodig. FDB zorgt voor integratie met internationale betaalkaarten.

Buitenlandse toeristen kunnen snel en simpel een authentication (SSA) aanvragen, waarbij de actieve authenticatie geldt als een soort van digitaal visa. Hiermee wordt de BTW van toeristen voor aankopen veilig gesteld. Indien gewenst is hiervoor ook een afwijkend tarief met de NL burger mogelijk. Crimineel gedrag van buitenlanders is hierdoor opspoorbaar. De FDB service zorgt voor de incasso met de creditkaart(en) van de toerist. Transacties via Uber, Airbnb, Booking.com, etc. zijn nu fiscaal traceerbaar geworden. Bovendien kunnen de monopolistische bedreigingen van dit soort relaties beter gepareerd worden met services van lokale aanbieders.

Ons land wordt gezien als als het 'Singapore' van Europa. Zij het met een gezond democratisch systeem. Dit heeft onze positie binnen de EU sterker en ook minder afhankelijk gemaakt. Indien de politiek hier behoefte aan heeft zijn flexibeler afspraken onderling snel te implementeren.

Door de opzet van genoemde systemen met als kernwoord 'ontkoppelen' alsmede 'late binding' zijn we minder afhankelijk geworden van internationale afspraken. Neem zoets als currency, het zou best denkbeeldig kunnen zijn om een eigen valuta te hebben en toch te participeren in een Europese overlegstructuur. Je weet maar nooit welke veranderingen ons wachten.

### Doorbraak in de Gezondheidszorg

Het actuele bestand van persoonsgegevens heeft ook een positieve invloed op mijn communicatie met de medische wereld. Vooral hierdoor is het EPD (Electronisch Patiënten Dossier) nu de spil voor snelle en accurate informatie.

Zowel het ministerie van VWS als de Patiënten-federatie ondersteunen MedMij als PGO. De data in dit dossier is afkomstig van zorgverleners. Deze omgeving omvat ook de gegevens die de patiënt zelf genereert en KAN delen met de arts. Dit vanuit het principe dat de arts de hoeder blijft van het medisch dossier. Als het gaat om gegevens afkomstig van huisartsen geeft dit nog wel problemen.

Communicatie tussen verschillende HIS-sen gaat niet vlekkeloos. En een ieder klungelt met de patiënten data.



denk aan een verhuizing. De wetgever heeft een patiëntenportaal gerealiseerd met een koppeling met het Landelijk Schakel Punt.

Alle dossier informatie in het PGO en HIS zijn nu *anoniem en ontkoppeld* van de persoonsdata in het EPD. In feite is het EPD nu slechts een (*levende*) schaduw van éénmalige data in de overheidscloud.

In de industrie was het reeds lang gebruikelijk om alle data rond de levensduur van een product vast te leggen. PLM (*Product Lifecycle Management*) zou ook ingezet moeten worden in de gezondheidszorg.

Een product kreeg voorheen een betere zorg dan een persoon. Al mijn medische verrichtingen en mijn medicijngebruik zijn nu bij een ziekenhuisopname of ongeval direct door een verpleegkundige te raadplegen.

Ook hier zien we de voordelen van machine learning, waar deze massa aan data (*opgeslagen in Big Data systemen*) nu steeds worden geanalyseerd. In combinatie met mijn (*anonieme*) healthcare-data kunnen mij nu *zeer discreet* medische adviezen bereiken.

De voordelen van *preventieve care* blijken nu reeds duidelijk uit de cijfers. Voor het eerst zien we nu een drastische kostenverlaging voor de zorg, terwijl de kwaliteit en vooral de persoonlijke aandacht stukken beter is geworden. De wachtlijsten zijn verdwenen en door de robotisering hebben specialisten nu alle tijd voor je. Vorige week had ik hierover nog een gesprek met mijn buurman, een bekende uroloog. (*Hij zegt dat hij werkt bij de waterleiding*). Volgens hem is er nu een veel betere persoonlijke aandacht mogelijk, met name voor de meer ernstige patiënten. Voorheen had hij slecht 20 minuten voor een slecht nieuws gesprek, terwijl hij dan tijdens dit gesprek nog minstens eerst 10 minuten bezig was om de relevante gegevens op te halen. Door betere informatiesystemen en robotisering mag een diep ingrijpend gesprek nu soms best uitlopen tot een uur. Mijn buurman is beter gemotiveerd en kan hij zich ook veel meer verdiepen in zijn vaktechnische literatuur. Ik heb ook van mijn huisarts begrepen dat hij nu bij een consult 20 tot 30 minuten kan besteden om zijn klant te helpen bij het doorlopen van zijn zorgpaden en heeft gezien dat door deze extra tijdsbesteding aan preventieve zorg er nu veel minder klanten als patient worden doorgestuurd. Dus per saldo een flinke besparing op de kosten voor zorg.

Als burger heb ik het vertrouwen dat ik nu eigenaar ben van mijn data. Net zoals reeds lang in Estland kan ik nu ook inzien wie mijn healthcare-data specifiek heeft ingezien in combinatie met mijn persoonsgegevens. Generieke analyse door deskundigen is voor mij geen probleem en levert alleen maar voordelen op voor preventieve adviezen. Informatiesystemen voor de zorg adviseren me waar en wanneer ik nu het best kan worden behandeld.

Nieuwe generatie ERP systemen synchroniseren een capaciteitsplanning over alle ziekenhuizen binnen ons land. Dit heeft inmiddels vele honderden miljoenen aan besparingen opgeleverd.

De scanner is een data-centrum en smart algoritmes '*advanced visualization*' analyseren deze images. '*Predicting events*' voorspellen vaak een heart attack een etmaal van te voren. Het eco-systeem van Philips speelt hier een dominante rol. Consumerized devices zoals b.v. een tandenborstel fungeren als datadragers voor preventieve care. Er is een veel betere samenwerking ontstaan tussen Patiëntenzorg en Professionals. De efficiency focus op de 5% zeer ernstige verrichtingen leveren nu een kostenreductie op van 50%.

De slogan uit de industrie '*first good*', bleek ook hier te werken. '*readmissions*' werden beperkt to 50% en het gebruik van de dure '*emerging rooms*' kon door betere afstemming met 70% worden teruggebracht.

Zorgsystemen maken nu de verrichtingen inzichtelijk. De onderhandelingen van de zorgverzekeraars met de farmaceutische concerns zijn sterk verbeterd. Een nieuw '*billing systeem*' kan nu een veel flexibelere doorbelasting (meer keuzevrijheid) aan de burger aanbieden. Dit heeft voor de burger een flinke besparing op de zorgpremies opgeleverd.

#### **Van administratieve controles van de patient naar actieve services voor de consument.**

We hebben nu de backoffices onder controle gekregen. Uiteindelijk zijn het niet veel meer dan boekhoudsystemen die de transacties afwikkelen. Voorheen moesten alle transacties door administratieve taken worden bijgehouden en gecontroleerd.

Zware administratieve lasten controieerden de aanbiedingen, alsook bestedingen voor, de patient, terwijl de frontoffices-taken destijds op een chaotische manier met spreadsheets, emails en andere verouderde office tools individueel werden verricht. We hadden toen nog geen enkel totaal overzicht van al deze taken. Nu hebben we gezien dat de '*end-to-end*' processen uit de backoffices verder verrijkt worden met smart services vanuit de frontoffices.

Door de automatisering van de backoffices met een nieuwere generatie (cloud) ERP systemen hebben we nu zicht op de kosten van iedere verrichting in de zorg. Ook is het aanbod van de complexe diagnose behandelcombinaties nu snel en inzichtelijk te configureren. Dit geeft inzicht in de bestedingen van het persoonsgebonden budget per patient. Het afrekensysteem is verplaatst van de backoffices en is nu ingebouwd in de frontoffices services.



We hebben het nu over de *'consumerization of the healthcare'*. Het op BlockChain gebaseerde afrekeningsysteem controleert het toegekende budget. Voorheen was dit administratief niet mogelijk. Zorgverzekeraars regelen nu *binnen twee minuten*

1. de declaratie;
2. een vraaggestuurd advies;
3. de betaling.

Dus de traditionele administratieve controlerende zorg voor de patient is nu *verandert in smart services voor de consument*. Deze services hebben meestal alle administratieve uitvoeringen geëlimineerd. Neem met name de *'carecoin'*. Verzekeraars zijn nu in staat om deelgebieden voor persoonsgebonden zorg aan te bieden in een soort van *'elektronische zorg portemonnaie'*. Deze *'carecoins'* kunnen nu flexibel aan (zorg) consumenten als services worden aangeboden en door een veel beter inzicht in de kosten van deze services vanuit de backend systemen kunnen de risico's veel beter als afgedekte insurance-services worden aangeboden. Door de enorme kostendalingen van de administratieve verrichtingen, in het verleden, worden de verzekeraars nu actief om als kenniswerkers interessante en vernieuwende begeleidende services aan de (zorg) consumenten aan te bieden. Bovendien zijn deze (zorg) services nu de basis geworden voor veel meer effectieve services voor de burger.

Het afrekeningsysteem van de services (zoals destijds bij Uber) is volledig geautomatiseerd. Met mijn smart phone weet ik mijn *'gereden route'* in de zorgpaden. Deze data is de input in het backend systeem. We hebben hiervoor geen dure devices meer nodig want onze smart phone of smart watch kan dit alles simpel bijhouden. Zaken als *'smart buttons for special care'* of *'services for second opinion'* bieden nu zowel de zorgverleners alsook de zorgverzekeraars interessante mogelijkheden om hun kosten beter productief te maken.

Net zoals bij de kilometerheffing kunnen we nu een flexibele doorbelasting aanbieden, (zie pagina 9) en zijn we nu ook in staat om de beperkingen in capaciteit veel interessanter aan te bieden aan de (zorg) consument bij het geven van prioriteiten bij urgente behandelingen zowel als het extra belasten van extra gemak voor degenen die hiervoor extra middelen willen besteden. *Dus meer fair en ook beter care.*

Deze methodieken behoeven zich niet alleen te beperken voor de doorbelasting in de zorg maar kunnen ook door de rijksdienst worden gebruikt om haar services individueel aan de burger aan te bieden. Dus naast een generieke belasting via de BTW regeling hebben we hier de mogelijkheid voor specifieke belastingen voor individuele services of voor infrastructurele investeringen.

## Reductie administratieve kosten door workflow

Door digitalisering hebben we de administratieve kosten met 80% teruggebracht. Dit was mogelijk om deze service te incorporeren in de frontend Apps, die met de nieuwe generatie workflow-tools veel sneller worden gebouwd. De GartnerGroup had dit vijf jaar geleden al voorspeld. Door het in kaart brengen van de eigenschappen van zowel de legacy systemen uit de vorige eeuw alsmede de mogelijkheden van de latere cloud platformen met nu de recentelijke technieken voor het bouwen van nieuwe smart services Apps zijn we in staat gebleken om stap voor stap (sunset) afscheid te nemen van de verouderde backoffice systemen uit de 1<sup>e</sup> layer (*Systems of Record*). De vernieuwende backend processen worden nu vanuit de 2<sup>e</sup> layer (*Systems of Differentiation*) aangestuurd, terwijl we nu in de 3<sup>e</sup> layer (*Systems of Innovation*) in staat zijn om de taakgedreven frontoffice services gecombineerd met Big Data en Internet-of-Things devices, nu als gecombineerde services te gebruiken voor de verbeteringen van de taken van de kenniswerkers.

### Gartner's Pace-Layered Strategy



Deze besparingen leverden enerzijds een enorme reductie op van de administratieve taakafhandelingen, maar boden ons bovendien de financiering voor het ontwikkelen van totaal vernieuwende services, waarvan wij enige jaren geleden nog geen weet van hadden.

Dus hebben de overgenomen taken slechts ten dele een vermindering opgeleverd van de werkgelegenheid. Toch zijn we nu in staat om deze verhogende werkloosheid zinvol in te zetten voor bijvoorbeeld community services.

Apps kunnen deze mensen instrueren voor regio/ buurtzorg en dan in de breedste zin. Ze krijgen hiervoor een toeslag bovenop hun uitkering. Er is bovendien in het komende decennia rondom de zorg genoeg te doen gelet op de steeds vergaande vergrijzing.

Dit geeft bijkomende voordelen zoals: het voorkomen dat iemand na weken levenloos wordt aangetroffen in zijn/haar woning; crimineel worden sneller herkend, het terugdringen van eenzaamheid en anonimiteit (nu te zien in bepaalde delen van onze grote steden); bestrijding van terrorisme en criminaliteit is hierdoor pro-actief geworden. Denk verder aan de begeleiding van digibeten, etc.



## Politie en justitie

Hier hebben we misschien wel de grootste veranderingen gezien. Nieuwe Apps verrijken de backoffices en sturen de taakafhandeling van de kenniswerker. Integratie met Big Data en IoT hebben een doorbraak opgeleverd. Een patrouillerende agent heeft nu steeds een 360° view van zijn omgeving tot zijn beschikking. Voortdurend collaboreert hij virtueel met zijn dienst en kunnen 'dingen' en 'drones' worden geactiveerd. Dit vele preventieve werk geeft mij als burger een veilig gevoel en bij escalaties ben ik gelijk met de politie in contact. Bovendien stel ik de nieuwe services erg op prijs waardoor ik bij langere afwezigheid mijn eigendommen veilig achterlaat.

De opsporingsdienst is veel effectiever bezig dan voorheen. Zijn enerzijds alle persoonsgegevens voor onbevoegden nu veilig afgebakend, anderzijds is het bij zwaardere delicten eenvoudig om een combinatie te maken met de massale data uit de social media systemen. Ook hier hebben de robots hun entree gemaakt. Vele scenario's kunnen nu worden gesimuleerd en geanalyseerd. De angst voor deze robots bleek erg overdreven. Enige jaren geleden kreeg ik vraag 'wie zit er in de driversseat? Ons gezond verstand of de robot ('common sense' of 'common sensor')? De robot heeft de creativiteit van ons denken versterkt.

Bij justitie hebben de bedrijfsprocessen een gedaantewisseling ondergaan. Een paar jaar geleden werden alle dossiers vanuit vele kopieermachines steeds maar weer volgestopt. De papiermassa hier was niet meer te overzien. Een enkele rechter wist deze informatie als een PDF bestand op zijn iPad binnen te halen om zo tijdens de zitting wat effectiever met deze papiermassa om te gaan, maar vervolgens werden alle updates weer vrolijk toegevoegd aan de vele papieren dossiers. Nooit werd er een 'one version of the truth' gerealiseerd.

Een gevolg destijds (*ja we zouden het bijna vergeten*) was de enorme doorlooptijd van de rechtszaken. Door de inmiddels verouderde cases werd het steeds moeilijker om een goed oordeel te vormen. Vooral bij justitie heeft de digitalisering wonderen verricht. De lange doorlooptijden zijn verleden tijd en rechtszaken kunnen nu snel en accuraat worden afgewikkeld. Door deze digitalisering worden alle gegevens maar *één keer vastgelegd* en blijft de semantiek van deze gegevens intact waarbij een dossier nu een **dynamische dataverzameling** is geworden. De hieraan gekoppelde workflow zorgt voor een vele keren effectievere uitvoering van het gehele apparaat.

## De burger als Entrepreneur

Enige tijd geleden vroeg ik een van mijn kleinzons hoe het ging met zijn startup. Hij was zeer tevreden. Hij werkt met

vijf medewerkers en is nu al cashflow break even. Zijn relatie met de overheid heeft hem hierbij goed geholpen. Samen met een groepje MKB'ers werken ze samen in een soort van eco-systeem, waarmee ze gezamenlijk innovatieve Smart Apps op een snelle manier kunnen bouwen.

De rijksdienst is zo'n drie jaar geleden begonnen om haar backoffice systemen centraal te behoren. Gartner's 2<sup>e</sup> laag van 'Systems of Differentiation'. Deze systemen zijn voornamelijk gebaseerd op **aPaaS** (Application Platform-as-a-Service) waar de vele overerfbare objecten zijn gekoppeld aan één centrale database. De meeste legacy silo's uit de eerste laag zijn aan het verdwijnen. De kleine en agile projecten in de 3<sup>e</sup> laag 'Systems of Innovation' faciliteren de diensten voor de burger in de keten. Door de snelheid en de eenvoud hebben deze veelmeer een departementaal karakter. Door de dataopslag vanuit Big Data communiceert men met **IoT-services**. Dit resulteert in een enorme verbetering van de productiviteit van de kenniswerker.

Mijn kleinzoon was erg enthousiast over deze aanpak. De Micro Service Architectuur kan deze individuele Apps nu op een eenvoudige manier samenbinden. Op het gebied van keten oplossingen loopt de rijksdienst nu duidelijk voorop. Mijn kleinzoon kan nu tot zijn verrassing veel van zijn werk hergebruiken voor supply-chain projecten bij het bedrijfsleven. Hierdoor was hij zo snel winstgevend geworden.

Ondernemers hebben het nu wel erg gemakkelijk gekregen, nu de rijksdienst de verplichting op zich heeft genomen om alle wettelijke voorstellen direct bij invoering te voorzien van een App waarmee alle nodige communicatie van deze wettelijke regelgeving door de workflow automatisch is geregeld. Naast het reduceren van het ambtelijke apparaat heeft dit de administratieve lasten vooral voor het MKB enorm teruggedrongen. Vroeger moesten we bij wijzigingen voor de loonbelasting veel regelen. Nu geeft als voorbeeld de bijgeleverde App direct een netto/bruto berekening.

De overheid heeft de laatste tijd een katalyserende rol vervuld bij het succes van vele Nederlandse startups. Daarnaast moet ook de actieve rol van Prins Constantijn worden opgemerkt. Vorig jaar bleek dat Nederland na Estland nu op de 2<sup>e</sup> plaats in Europa komt voor verhoudingsgewijs de grootste startup population.

## Kilometerheffing

Het fileprobleem van enige jaren geleden is nauwelijks nog voor te stellen. Aan het begin van deze eeuw heeft men geprobeerd dit op te lossen via kilometerheffing. Hier bleek geen draagvlak omdat de techniek toen nog niet betaalbaar bleek door dure devices in de infrastructuur.



Nu kunnen we routes met de smartphone traceren. Gekoppeld met een betrouwbare persoons identificatie is het nu simpel om vast te stellen wie de rekening van het vehikel op welk gedeelte van het traject betaald. Knelpunten op routes worden tegen variabele prijzen aangeboden om reizigers te navigeren naar betere routes. De urgente reiziger heeft (*weliswaar tegen een hoger tarief*) toch de mogelijkheid om binnen redelijke tijd deze knelpunten te passeren. De meer flexibele reiziger kiest een andere tijd of een andere route om zijn kosten te beperken. Hier hebben we veel kunnen leren van wat Uber destijds al in hun algoritmes had ingevoerd om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen. Door de opslag in Big Data van de gereden routes per vehikel zijn nu ook snelheidscontroles achteraf simpel te controleren en worden rijbewijs controles nu ook door de robot geregeld.

Ook hier hebben we weer de voordelen van de ontkoppelde persoonsgegevens waardoor al deze data slechts *generiek beschikbaar* is en alleen door geregelde wetgeving specifiek is op te vragen. Denk bovendien aan criminele acties waarmee de opsporingsrecherche een krachtig instrument in handen heeft. Het was voor mij wel even wennen om op een late avond wat preciezer met het snelheidslimiet om te gaan, maar de voordelen zijn significant. Door een veel hogere effectiviteit van het autogebruik (*van 4% naar 30%*) hebben nu ook veel parkeerplaatsen in de steden een veel betere bestemming gekregen.

### Cybersecurity

Cybersecurity is een hot issue gebleken. De actieve aanpak hiervan, drie jaar geleden, heeft ons land op het terrein van de criminaliteit een voortrekkersrol in de digitale wereld opgeleverd. De overheid zag haar verantwoording om in ons land de cybersecurity te versterken.

Nog meer dan in het verkeer is onze digitale snelweg betrouwbaar gebleken. De burger is hiervan afhankelijk en voelt zich (*zoals met Defensie*) beschermd. Vooral doordat de privacy van de burger sterk is verbeterd. De rol van de overheid als launching customer heeft op dit gebied veel nieuwe diensten opgeleverd waar het bedrijfsleven nu enorm van profiteert.

De schadepost als gevolg van cybercrime in Nederland is teruggebracht van 10 miljard euro in 2016 tot 5 miljard in 2019. De complimenten hiervoor gaan naar de rijksdienst die hier als pionier veel heeft betekend. De expertise van de Nationale Cyber Security Raad (*NCSC*) in samenwerking met CSR (Cyber Security Raad)

nu tevens gekoppeld met de diepgaande kennis van Defensie wordt nu ingezet in samenwerking met de IT kennis van enkele toonaangevende Nederlandse bedrijven. De ervaringen van op het gebied van cybersecurity bleek de basisvorming voor de bescherming van de persoonsgegevens. Met name de jarenlange NATO ervaringen bij het pareren van cyberaanvallen in Estland door de Russen. De samenwerkende bedrijven hebben hun jarenlange ervaringen op het gebied van briefgeheim, bankgeheim en ook onze telefoon en healthcare geheimen. Er is een actieve samenwerking tussen deze *'trusted parties'* ontstaan, waarbij de overheid als launching customer gebruik maakt van de expertise van haar partners waarbij bovendien deze hoge kosten door bredere schouders kunnen worden gedragen. Met als gevolg dat het Nederlandse bedrijfsleven hier wereldwijd het beste weet te schoren.

Met name zaken als cyber-offence bleken als preventief instrument erg nuttig. We zijn als burger blij met onze digitale kluis. Hierbij gebruiken we onze *key-locker*, die er voor heeft gezorgd dat alle internationaal gebruikte security tools nu nog extra zijn beveiligd met een *'Dutch encryption critical key-locker'*. Voor mij een gevoel om al mijn documenten veilig op te slaan. Onze focus heeft zich meer verschoven van een passieve benadering tot een actieve, offensieve cyber security, steeds meer ook voor Defensie gebruikt als een aanvalswapen in tijd van gevaar.

### De Digidelta: samen versnellen<sup>3</sup>

De digitale infrastructuur onder leiding van één bewindspersoon geïntegreerd in één hoogwaardig ambtelijk apparaat met expertise uit de hele overheid heeft de versnelling van de Digidelta bevorderd. De koppeling aan een Ministeriële commissie onder leiding van de minister-president geeft slagkracht aan de Digidelta. De keus om de leiding in handen te geven van *digital professionals* bleek een juiste. De effectiviteit van de backoffice IT, compleet gedringeerd door dit ministerie, hebben de drain van miljarden verspillingen (*in 2016 reeds door de commissie-Elias gesignaleerd*) kunnen stoppen.

Het is gebleken dat de digitalisering democratie en burgerschap hebben bevordert. De omgang met bestuurlijke vraagstukken is veel effectiever geworden. Door de uniforme aanpak van de nieuwe Cloud Platformen (*aPaaS*) is de productiviteit van de kenniswerker sterk verhoogd. Onze IT inkoopfunctie is niet meer te vergelijken met vroeger. Vooral bij de onderhandelingen met de grote Amerikaanse platformspelers hebben we de regie in

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/paragrafen/2017/04/07/evaluatie-van-de-nationale-commissie-digitale-overheid>



handen getrege. De rijksdienst is nu de meest aantrekkelijke werkgever gebleken voor boundary spanners (*nieuwe generatie IT-ers*). Voordien moest praktisch alle expertise tegen pittige tarieven worden ingehuurd bij de grote *System Integrators*, nu is het *IT-schaarste probleem* beter onder controle en kunnen praktisch alle werkzaamheden intern worden uitgevoerd en blijft de expertise voor de rijksdienst behouden. De rijksdienst acteert nu als frontrunner op het gebied van IT vernieuwingen met een nauwe samenwerking tussen universiteiten en hogescholen.

### Boundary spanners

De Ministeriële commissie beheert het proces voor de ontwikkeling van een stevig en breed inhoudelijk kompas wat veel duidelijkheid weet te scheppen voor overheidsorganisaties en marktpartijen, ondersteund door kennisinstituten.

Anders dan bij de gezondheidszorg waar de academische ziekenhuizen op research gebied een cruciale rol vervullen was dit bij IT helaas nooit het geval. Op dit gebied was er, vooral in ons land, nauwelijks expertise in de wetenschappelijke wereld.

De integratie van de IT diensten bij de rijksdienst tot een *'connected enterprise'* hebben nu door schaalvoordelen, alsook de rol van *launching customer*, ervoor gezorgd dat er een zeer nauwe relatie is ontstaan tussen het ministerie van ICT met de universiteiten en voor praktische toepassingen ook met de hogescholen. De boundary spanner is tot leven gekomen en weet nu bruggen te bouwen tussen IT backoffice processen vanuit de Cloud platforms (*aPaaS*) met Smart Apps die gevoed worden vanuit *Internet-of-Things* en *Big Data*. Inmiddels zijn onze MBA opleidingen nu leidend geworden in Europa en behoren onze universiteiten tot de beste van de wereld.

### De overheids Enterprise

Nu de persoonsgegevens éénmalig in een private overheidscloud zijn opgeslagen en de geïntegreerde backoffice applicaties hiervan bij de rijksdienst al profiteren, kunnen we deze voordelen verder inzetten voor andere diensten zoals waterschappen, provincies, gemeentes etc. Iedere burger heeft een **single sign-on authenticatie**. De traditionele *Public Key Infrastructure* (PKI) beveiligingen waren wel erg duur in het beheer.

De fysieke beveiligingen kunnen we nu vervangen door de gecombineerde moderne technieken. Google heeft al jaren hun passwords afgeschaft, want onze telefoons hebben immers vele sensoren in zich die we kunnen gebruiken voor analyse van onze *'common*

*biometric indicators*', zoals onze foto's, de manier waarop we een *'screenswipe'* doen of de snelheid van ons typen, stempatronen, onze huidige locatie en tevens de manier hoe we wandelen.

Gecombineerd geeft ons dit een cumulatieve *'trust score'*. Ook hier weer kunnen we, doordat onze persoonsgegevens éénmalig zijn opgeslagen in onze *'Dutch-private cloud'*, opnieuw een cruciaal verschil maken. Immers alle diensten die onze persoonsdata nodig hebben kunnen we nu maximaal *ontkoppelen van de Amerikaanse platform services*.

De overheids Enterprise kan deze nieuwste technieken inzetten voor een hoog gevoelig domein voor inlichtingendiensten, politie en speciale diensten, denk aan de beveiliging van de ministerraad en dergelijke.

Ook het bedrijfsleven kan hiervan voor haar internet services profiteren en hier zich als Europees leider profileren. Neem het PPS initiatief wat jaren geleden door enkele grote publieke opdrachtgevers en PPS (*Publiek Private Samenwerking*) Netwerk Nederland is gevormd als een platform voor duurzaam samenwerken. Vertegenwoordigers van bouwbedrijven, facilitaire dienstverleners, het Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat en andere publieke opdrachtgevers delen hun kennis en ervaringen uit de praktijk. Het gaat daarbij om het onderzoeken, bepalen en toepassen van de werkende principes achter duurzaam samenwerken in PPS-verband.

### Samenwerking Rijksoverheid met Dutch top-20

De opzet van een een publiek-private samenwerking onder sterke governance van de overheid is een ideale combinatie gebleken. Het is immers essentieel dat de overheid de kennis borgt om hierdoor in staat te zijn de juiste eisen te stekken en het programma management te beheersen om de private partijen aan te kunnen sturen.

Een actieve publieke-private samenwerking op IT gebied heeft gerealiseerd dat de nieuwe services van de rijksdienst door de deskundigheid van Enterprise CIO's konden worden gevalideerd en sneller worden ingevoerd. Tevens heeft dit door gezamenlijke inspanningen een flinke kostenbesparing opgeleverd, maar nog veel belangrijker een veel sterkere onderhandelingspositie bewerkstelligd met de grote wereldwijde IT-concerns.

Deze IT-krachtenbundeling geeft ons een dominante plaats op het wereldpodium. Ons sterke eco-systeem rondom de identificatie van de persoonsdata met cybersecurity biedt nu volop de mogelijkheid om ook voor deze multinationals om gebruik te maken van de innovatieve diensten van de kleinere startups.



### Succes is afhankelijk van attitude team

Een vernieuwende aanpak, zoals genoemd in mijn visie rapport, resulteert in enorme bezuiniging voor de kosten van IT (50%), met bovendien een veel snellere doorlooptijd, dus jaren eerder resultaten? Daarnaast neemt de productiviteit van de kenniswerker enorm toe, in sommige gevallen denkt men aan verdubbeling

De basis voor dit alles is niet alleen de technologie maar vooral de samenstellingen van de teams. Je kunt best een groot project bouwen waar veel mensen bezig zijn met het leggen van stenen, maar alles wordt anders als de metselaars de overtuiging hebben dat ze een kathedraal bouwen.

Een van de mooiste gebouwen oudtijds schijnt de tempel te zijn geweest in Jeruzalem, gebouwd zo'n 3 000 jaar geleden (1 000 BC) door Salomo, wel genoemd de meest wijze man van de oudheid. Een collega (de koning uit Tyrus die hem het hout hiervoor leverde) wees Salomo op een eenvoudige kunstenaar, die naast creativiteit vooral ook innovatief bleek te zijn. Hiram de kunstenaar kreeg alle vertrouwen en kon in volledige vrijheid zijn gang gaan. Hij werd met Michelangelo (1475-1564) een van de beroemdste kunstenaars ter wereld.

De belangrijkste kunstwerken die Hiram heeft ontworpen waren echter slechts zichtbaar voor een enkeling. Denk aan de gouden cherubijnen bovenop de ark als kernsymbool van de religie, die maar één keer per jaar door hogepriester werden aangeraakt. Dit werd Hiram's levenswerk.

Levenswerk	Bricklayer
Respect	Greed
Innovatie	Intellect
Initiatief	Bevel
Vertrouwen	Angst
Integriteit	Politiek
Quality	Quantity

Beter te vragen om vergeving dan om toestemming

Salomo kreeg zijn opdracht in een droom. Voor de uitvoering stond hij op de schouders van zijn vader David die hiervoor reeds zeer veel goud en zilver opzij had gelegd. Toch was dit mooiste gebouw slechts een optimalisatie voor een gelijkwaardig gebruik van 600 jaar daarvoor. Weliswaar toen veel kleiner maar met hetzelfde religieuze doel.

Mozes (1.600 BC) gezien als de grootste leider van de oudheid ontving (zoals Salomo) goddelijke instructies voor het maken van kunstwerken met een ceremoniële functie. Beide krachtige leiders waren in staat om goede designers te vinden. Hun namen zijn nu nog steeds bekend. Bezaleel uit Juda en zijn rechterhand Aholiab uit Dan. Onze vriend Hiram kon, 600 jaar later, veel van hun ontwerpen hergebruiken, alleen was de omvang van zijn gouden

cherubijnen 100 keer groter, maar de ceremoniële gebruiken waren nog steeds dezelfde.

In de 16e eeuw maken twee gewone jochies met hun streken zowel het canvas als de stad Leiden onveilig. Lang bleef hun succes uit maar ze zetten alles op alles om een doorbraak te forceren.

Met z'n tweeën naar Italië en naar Engeland! Helaas, met het groeien van de ambities gaat ook de rivaliteit tussen de twee vrienden steeds meer pijn doen. Zij stonden op de schouders van toppers zoals Rafaël (1483-1520), die zijn lessen heeft geleerd van Leonardo, Michelangelo en Da Vinci. Deze Italianen konden hun inkomsten nog vanuit de religie realiseren, maar de Leidse vrienden Rembrandt en Lievens moesten zelf voor de verkoop zorgen. Ze begonnen in 1630 samen met mooie tronies, niet bedoeld als portret maar als een karakterweergave van een gezicht in allegorische verhalen, afgekeken van de Vlaamse kunstenaar Anthon van Dyck. Rembrandt en Lievens maakten beiden een indrukwekkende tronie van de intens bedroefd profeet Jeremia (586 BC) bij de vernietiging van de tempel met de mooie kunstwerken van onze vriend Hiram. Ik heb een paar jaar lang (temidden van moderne IT) dagelijks op mijn werkkamer genoten van dit fraaie schilderij van Jan Lievens.

Maar nu de innovatie. Onze schilders gebruikten hun nieuwe inzichten zoals lichtval voor het maken van portretten van de captains of industrie. Uit analyse blijkt dat hun drive naar perfectie de verwachting van de opdrachtgever verre oversteeg. Vaak zien we dat Rembrandt zijn creaties op het canvas verborg met het opnieuw aanbrengen van een verbeterde versie. Deze attitude bracht hem tot ongekende hoogte. Hergebruik was de sleutel hiervoor.

Later nemen we hetzelfde waar bij Johann Sebastian Bach (1685-1750). Zijn composities zijn ook gebaseerd op hergebruik. Bach staat op de schouders van de grootmeesters die voor hem hebben geleefd. Soms onbekende Italiaanse Opera componisten, waarvan hun invloed nog steeds is te merken in sommige Aria's van de Matthäus Passion. Hierin wordt de symboliek van Hiram's kunstwerken uitgelegd in de betekenis van een nieuwe dimensie. Zowel religieus als agnost weten hiervan nog steeds intensief te genieten.

### New Rules for Business Transformation

Bij het ontwerpen van 'New Rules for Business Transformation Through Technology' kunnen we veel van deze aanpak leren. Voorheen zijn doorbrekende IT-producten altijd gebouwd in kleine teams, denk aan Bill Gates die MS-Dos voor IBM met een enkeling zeer handig wist te bouwen.



Denk ook aan Skype, Facebook, WhatsApp, Youtube, iPhone etc. Steve Jobs wilde nooit meer dan 100 researchers hebben in zijn kern team die alle innovatie van Apple voor hun rekening nam. Vaak zijn de meest innovatieve componenten generiek en onzichtbaar voor het oog van de gebruiker, denk aan de chip.

Dezelfde oude principes gelden ook bij het bouwen van complexe IT producten. De consumerization van de IT zal een geweldige input hebben in de wereld van morgen, waarbij de bevoegdheden verschuiven van de (inbound) Enterprise (*Focussed single firm*) naar de kennis-werker in de (outbound) keten (*Integrative ecosystem*).

De grote kracht van de vernieuwingen ligt uiteindelijk in de kleine toegevoegde componenten die de mainstream producten weten te combineren. Dit is de rol van de Tech entrepreneur. De vernieuwingen openbaren zich steeds in zeer korte cycli, die dan weer vernieuwende service realiseren.

Maar hoe krijgen we hiervoor de handen van gemotiveerde mensen op elkaar. Vooral bij de rijksoverheid, waar we niet kunnen voldoen aan de 'greedy' verwachtingen op korte termijn vertaald in het salaris. Ik heb ervaren dat dit te maken heeft met de attitude en motivatie van de creatieve medewerkers.

Onze vriend Hiram Abi kreeg reeds 3 000 jaar geleden respect voor wat hij iedere keer opnieuw wist te ontwerpen. De waarde van zijn beloning kenmerkte zich in een levenslang respect inplaats van de verdienste op de korte termijn.

Bij de inauguratie van de 'zijn gebouw' mocht hij samen met de hogepriester naast de koning zitten. Respect en aanzien is een belangrijke compensatie voor *greed*.

Als ik terugkijk op het succes van Baan Company bij het bouwen van één van de meest complexe applicaties ooit aan het eind van de vorige eeuw, dan moet ik achteraf vaststellen dat het niet lag aan de beste techniek en evenmin aan de beste IT-ers maar veel meer aan de samenstelling en de attitude van de medewerkers. *Innovatie* gekoppeld aan *initiatief* en gebaseerd op *integriteit* waren de sleutels tot het succes naar de wereldtop.

Mooie lessen liggen opgesloten in het recentelijke boek 'the Digital Matrix' van Venkat Venkatraman. Als één van de top-10 moderne wetenschappers op het Business & IT-vakgebied beschrijft hij hierin 'New Rules for Business Transformation Through Technology'.

Voor mij is hij de 'Peter Drucker' van de 21<sup>e</sup> eeuw. Ik las enige dagen geleden een summary van dit mooie boek wat recentelijk is uitgekomen. Voor mij is dit een geweldige validatie van mijn hiervoor geschreven droom 'de burger in 2021'.

Venkat geeft zijn visie in dit rapport weer in '3 Phases & 3 Players'. De drie layers zijn:

- Industry Incumbent (zie link McKinsey artikel)<sup>4</sup>
- Digital giants
- Tech entrepreneur

De drie phases worden beschreven als:

1. Experimentation at the Edge
2. Collision at the Core
3. Reinvention at the Root

Venkat's model gaat uit van oplossingen die de producten en oplossingen ondersteunen ten behoeve van de klant of van de interne procesverbetering.

Maar beide, multi-sided platforms dus, waarbij de interne oplossingen, ondersteund door een platform wel modern moeten moeten zijn om Venkat's 'Digital strategy' goed te laten slagen.

Deze nieuwe oplossingen worden ook vaak met Google, IBM, Apple, etc. technologie gebouwd. Deze bedrijven zitten niet in de Packaged solutions omgevingen zoals SAP, Infor, Oracle met hun legacy en Salesforce met haar aPaaS platform. Alleen met een degelijk platform kan men de complexe silo's uit de eerste laag vervangen.

Volgens Gartner integreren de legacy silo's tot een 'end-to-end' proces in de 2<sup>e</sup> laag. Eigenlijk is het juist daar waar Venkat's "Experimentation at the Edge" begint met als consequentie een totale vernieuwing van de legacy. Een aPaaS platform kan dan worden gekoppeld met een IoT-Platform zoals b.v. Google voor BlockChain transacties etc.

Als je naar Collision at the Core of Reinvention at the Root gaat moeten de backend processen steeds meer aangepast worden om dit te ondersteunen.

Uiteindelijk wordt dit dan natuurlijk zeer kostbaar en is dit vaak niet mogelijk omdat deze architecturen niet geschikt zijn voor deze nieuwe oplossingen.

Zie ook de overheidsproblemen. Miljarden gaan hier zo verloren, uiteindelijk lukt het niet. Het kan niet meer met 3GL achtige talen en relationele databases, etc. Helemaal overnieuw beginnen is het devies, en natuurlijk is Governance belangrijk.

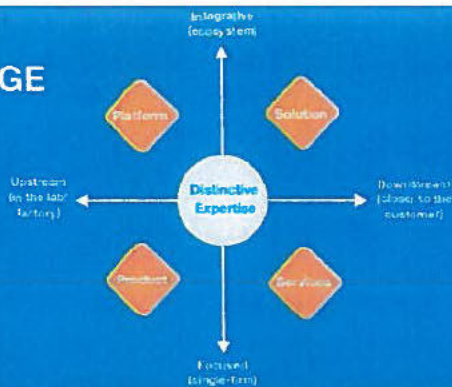
<sup>4</sup> <http://www.mckinsey.com/business-functions/strategy-and-corporate-finance/our-insights/an-incumbents-guide-to-digital-disruption>



## THE DIGITAL-AGE

Successful industrial-age business models were combination of products and services.

Digital-age introduced new business models - platforms and solutions. How does your winning portfolio involve these for business models?



"Any organizational structure you have today is irrelevant because no competition or innovation is going to respect those boundaries. Everything now is going to have to be much more compressed in terms of both cycle times and response times." (Satya Nadella, CEO of Microsoft)

Is your digital business transformation impacted by internal organizational silos and historical separation of responsibilities for digital technology?

The old strategy question was "What business are we in?". The digital strategy question is two-fold: "What problems are we trying to solve for whom in the world?" and "How are we uniquely solving them by taking advantage of digital technologies?"

Engage and energize your management team around this digital strategy question

As a leader, do not look through the lens of your current definitions of products and services. Look instead at where your company could be positioned in the sets of relevant problems and solutions at the intersection of industries.

New Rules for Business Transformation Through Technology  
**VENKAT VENKATRAMAN**

Deze materie is ook vaak te complex om uit te leggen aan alle alfa's van deze wereld. Ook zijn de belangen van de systeemhuizen anders, het meeste personeel kent legacy, dus dat wordt dan ook wederom, *profit wise*, gebruikt.

Gaandeweg kom je er dan achter dat deze experimenten eigenlijk niet goed te koppelen zijn met de huidige legacy applicaties, omdat de architectuur daar minder voor geschikt is.

Venkat beschrijft de vaardigheden van de nieuwe teamleden als volgt:

Stel je voor dat je in een kamer bent binnengebracht om een nieuw bedrijfsspel te spelen. Je bent verrast, maar ook angstig omdat je dit spel nog niet eerder hebt gespeeld. Je weet de regels niet. Je weet niet alle tegenstanders. Je kent noch hun vaardigheden noch ambities.

U herkent misschien een aantal spelers uit een vorig spel met verschillende rollen, waaronder een paar die u in het verleden hebben ondersteund, maar wiens huidige rol en motieven u niet onderscheidt. U begrijpt het totale aantal deelnemers niet. Wat u begrijpt is dat dit spel niet louter concurrerend is: u kunt met andere individuele spelers samenwerken om coalities te vormen die kunnen spelen tegen andere coalities van spelers.

Je herkent ook dat het spel wordt gespeeld over een tijdsduur, en dat nieuwe spelers op verschillende tijden binnenkomen en nieuwe relaties vormen en dat sommige bestaande relaties worden verstevigd en nieuwe relaties worden gevormd. Sommigen begrijpen lineaire progressie terwijl anderen meesters zijn op exponentiële trajecten. De spelers ontwikkelen nieuwe mogelijkheden waarvan ze groeien, en de uitbetalingen worden steeds groter en sterker, wat ook betekent dat de verliezen scherper en ernstiger worden. Er is nog niemand als een grootmeester gekroond, en iedereen gelooft dat ze een eerlijke kans hebben om te winnen. Uw bedrijf is geselecteerd om deze nieuwe business game in de digitale toekomst te spelen. Jij bent er klaar voor, nietwaar?

Deze manier van werken kan de overheid maken tot de beste werkgever voor business & IT in Nederland.

Dit laten we de Koning en de Premier vertellen als ze namens ons de wereld informeren over onze eeuwenlange innovatieve aanpak. Onze *'boundary spanners'* krijgen een decoratie.

Sommige van onze ontwerpers (*de Hiram's*) worden ridders in de orde van de Nederlandse Leeuw. Veel medewerkers gebruiken hun opgedane ervaringen en beginnen na enige tijd een startup.



## Conclusie

Als ik dit als IT-entrepreneur op deze mooie voorjaarsavond de revue laat passeren dan moet ik vaststellen dat er veel is bereikt door dit huidige kabinet. Als burger plukken we nu al de vruchten van vele aantrekkelijke services. Als oudere ben ik nog steeds actief betrokken in dit mooie land. Vergeet niet de betere thuiszorg die we nu hebben met de domotica services in onze woningen.

Laten we vooral niet vergeten om onze jongeren te leren schrijven en met name hen te motiveren om veel meer te lezen. Een geavanceerd curriculum gebaseerd op 'gamification' waarbij deze genoemde vaardigheden worden geactiveerd kan de jeugd echt helpen om zich breder en diepgaander te ontwikkelen.

Ook mijn buurman de agrariër was tevreden. Door de beschikbaarheid van open data vanuit de overheids public cloud heeft hij de gegevens van vele satellieten weten te koppelen met IoT devices waardoor hij de productiviteit van zijn akkerbedrijf met 20% wist te verbeteren. Ook is zijn veestapel kwalitatief verbeterd en de CO2 uitstoot drastisch verminderd. En... ik ruik al jaren geen ammoniak geuren meer.

Ons land is nu veiliger geworden. Grenscontroles worden nu ongemerkt (niet alleen bij binnenkomst) veel effectiever geregeld. Ons persoonsidentificatie systeem kan nu ook iedere toerist of tijdelijke buitenlandse werker volgen. Door de koppeling met ons unieke betaalsysteem kan niemand meer ongemerkt uitgaven in ons land verrichten.

Maar de klap op de vuurpijl is wel de mooie oplossing om een 'vluchteling' in ons systeem te adopteren als een virtuele burger van ons land met een digitale bescherming. Zoals Estland al jaren lang digitale diensten aan buitenlanders aanbiedt die via hun infrastructuur worden gefaciliteerd. Alle financiële en eigendom transacties kunnen deze geallieerde 'virtuele' burgers in Estland uitvoeren in een beschermde juridische omgeving.

Ook wij kunnen we nu personen op afstand digitaal beschermen en laten profiteren van één van de beste digitale infrastructuren in de wereld.

Daardoor kunnen we nu vele kansarmen in de wereld rondom ons heen ook faciliteren bij hun persoonlijke ontwikkeling. Deze 'Friends of the Netherlands' zijn ons hiervoor erg dankbaar. We halen ze niet meer uit hun cultuur en scheuren ze bovendien niet meer los uit hun familieverbanden. Door onze services voelen zij zich nu in hun directe omgeving beter beschermd.

Dit digitaal adoptie programma heeft tot nu de persoonlijke bescherming van 500.000 mensen sterk kunnen

verbeteren. Gezien de opzet van dit systeem is dit zeer eenvoudig verder op te schalen. Waarom richten we onze doelen niet op een norm van 10% van onze bevolking? Het kost relatief weinig en levert ons een enorme goodwill op in de wereld. Het gevoel van de VOC komt blijkbaar weer terug.

Bij locale bedreigingen staat de digitale vluchteling er nu niet meer alleen voor. Bovendien heeft het werk van vele vrijwilligers hieraan ook een nuttige bijdrage geleverd. Deze persoonlijke 'digitale toerusting' heeft de kansen van vele bedreigde mensen sterk verbeterd!

## Mijn personal apps

En 'last but not least' geeft mij dit als burger de mogelijkheid om op een eenvoudige manier de interessante data die de overheid mij beschikbaar stelt persoonlijk te verrijken. Een beetje handigheid met mijn mobiele telefoon stelt mij in staat om vanuit verschillende overheid-Apps services te assembleren in mijn 'personal App', waarmee ik mijn vaardigheden voor de uitoefening van mijn taken veel effectiever kan maken.

## Nabeschuiving

Nogmaals als afronding vraag ik me af wat deze technologische vooruitgang nu heeft gebracht voor de burger. Aan het begin van het IT tijdperk bracht IBM ons land enige computers. Slechts de allergrootste bedrijven konden hiervan profiteren en slechts sommige medewerkers van deze bedrijven hebben hier iets van kunnen leren.

In de tweede fase van dit tijdperk bracht Bill Gates de personal computer in iedere woning. IT werd een onderdeel van onze business en gaf ons de toegang tot het wereldwijde web. We keken over de grenzen en hadden toegang tot een veelheid van informatie.

Nu in het derde tijdperk heeft Google de smartphone gebracht tot iedere burger. Met search hebben we toegang tot Big Data. We zijn terecht gekomen in de consumerization of IT. Als onze producten en diensten zijn gebaseerd op deze technologie en verbinden ons in een supply chain echt aan elkaar.

Financieel heeft dit een enkeling een ongekende en nog nooit voorgekomen rijkdom opgeleverd. Naast de founders van de top IT bedrijven hebben de Venture Capitals hiervan extreem kunnen profiteren, alsook heeft dit geen windeieren gelegd voor de bankers met vele consultants in hun slipstream, zoals bij interessante beursintroducties (IPO) en de vele mergers & acquisitions (M&A).

Ik heb dit aan het eind van de vorige eeuw ook intensief meegemaakt. Ik ben er bij geweest en heb hierbij vooraan gestaan. Een aantal jaren zat ik bij de top-tien ranking van



Quote: Hier heb ik toen mijn vriendenkring niet gevonden en ik had geen goede relatie met Quote. Ik heb dit ervaren als een enorme inbreuk op mijn privacy. De exiting weg naar de top vraagt wel veel offers en daarna is er de weg naar beneden, geplaveid met laster, jaloezie en blaam en ook frustratie.

Toch was voor mij echt een bijzondere interessante tijd waarin ik veel heb geleerd met name door de omgang met international captains of industry

Het meest boeiende voor mij was om leiding te mogen geven aan een gedreven en gemotiveerd research team. Dit bleek voor mij een ongekende ervaring. Samen ga je naar plaatsen waar nog nooit iemand is geweest met als doel een hoge maatschappelijk toegevoegde waarde. Dit vraagt *disruptive* denken en voortdurend de schepen achter je verbranden voor een nieuwe doorbraak.

De voordelen van extreme rijkdom vergeleken met een onafhankelijke financiële positie van een gegoede burger zijn nauwelijks uit te leggen. De zorg van extreem wealth is best zwaar. Inderdaad kan er veel voor je worden geregeld tot je agenda toe. Je security team kan soms ook voor de boodschappen zorgen, dit heeft best een grote invloed op je privacy. Het meest beroerde is het staan in de schijnwerpers wat verbluffend is voor de profilering van je ego.

Zijn er dan geen voordelen? Ja zeker, denk aan je mogelijkheden voor maatschappelijk verantwoord ondernemen. Ik ervaar nu de vreugde van de 50+ startups die uit mijn initiatief zijn voortgekomen. *'Give birth'* is immers steeds de drive van de entrepreneur, met een vernieuwende visie voor producten, die zorgen voor nieuwe services die voorheen niet mogelijk waren.

Je kunt ook veel voor anderen betekenen. Met vreugde denk ik terug op wat we met onze stichting Oikonomos voor de verre naaste hebben betekend. Vele miljoenen mochten we besteden aan onze doelstelling *'empower the least'*.

De echte vreugde beleef je pas in de periode daarna. De pijn van gisteren doet vandaag geen zeer, maar kan wel als een ervaring worden meegenomen. Het beste resultaat van de weg naar de top en terug is *'wisdom'*. Het zijn vooral deze ervaringen die mij gemotiveerd hebben om *'mijn droom 2021'* uit te werken. Met volharding heb ik hier enige tijd ingestoken met als doel een maatschappelijke toegevoegde waarde te leveren.

We zien een verschuiving van de *macht* van de concerns naar de *kracht* van de kenniswerker. Van *Entrepreneur* naar *Intrapreneur*. Natuurlijk moeten we zorgen voor de

uitdagingen voor de echte talentvolle toppers, maar voorheen was dit slechts mogelijk voor een enkeling.

De huidige technologische mogelijkheden bieden dit spel aan voor vele spelers. Nu meer in kleine zelfsturende cellen. Dit is de adrenaline voor de vele talentvolle kanshebbers!

### En uiteindelijk de waarde voor de burger?

- De *consumerization of IT* maakt effectief
- De *consumerization of healthcare* biedt de gehele bevolking een veel betere zorg dan die slechts de enkeling enige jaren geleden had.
- Het beste *onderwijs* in de wereld biedt kansen.
- Veel schoner *milieu* en meer recreatiegebieden.
- Veel services en faciliteiten die voor een ieder toegankelijk zijn, als je er maar *tijd* voor hebt.
- Meer Nederlandse, goede Europeaan en een *participerende* wereldburger.
- Betere *veiligheid* met meer *privacy*.
- De Nederlandse burger is *tevreden* en behoort tot de top van de wereld, ver voor de Amerikanen, de Rus en de Chinees.
- Tijd voor *gezelligheid*.

Diner college Dienend Leiderschap door Jan Baan  
<https://www.youtube.com/watch?v=gr5slAHVIHE>

Jan Baan in Top Names 03 mei 2016  
<https://www.youtube.com/watch?v=uOb3gHE-4m8>

Jan Baan lessons learned tijdens de Baan downfall  
<https://www.youtube.com/watch?v=N8IA6ACWtuc>



eGovernance

Jan Baan  
Voorzitter stichting e-governance



## Bijlagen

### B-2: UWV wil 463 miljoen voor IT-vernieuwing

#### Systeemlandschap kraakt aan alle kanten

Computable 30 september 2016 | Rik Sanders  
*Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) zegt de komende vijf jaar nog 463 miljoen euro nodig te hebben om de haperende ict-huishouding te moderniseren. Dat blijkt uit een brief die minister Lodewijk Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan de Tweede Kamer heeft gestuurd. Het UWV blijkt een informatieplan te hebben opgesteld dat is gevalideerd door twee overheidsadviseurs: oud-financieel directeur van het UWV Pieter Cioo en ex-Rijks-cio Maarten Hiltenaar.*

<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/5846742/250449/uwv-wil-463-miljoen-euro-voor-it-vernieuwing.html>

Net zoals het voorbeeld bij Justitie wordt ook bij de plannen van UWV nog gedacht aan traditionele toepassingen die op een min of meer zelfde manier de legacy systemen moeten vervangen. Vandaar de enorme doorlooptijden en de mega kostenbegroting.

De in mijn visie-rapport beschreven nieuwe opzet zal ook hier voor enorme kostenbesparingen zorgen. Veel van de gemeelde factoren bij Justitie gelden ook voor UWV.

Ook hier zal de situatie van ontkoppelde persoonsgegevens in *één centrale Rijks-cloud* de mogelijkheid bieden voor een taal andere en veel meer lean aanpak.

Bovendien zullen de integraties met andere zorginstellingen zoals CIZ en CAK zorgen voor een verregaande versimpeling van de geïntegreerde processen in een centrale overheidscloud.

Door gebruik te maken van de vele beschikbare componenten uit de nieuwe (PaaS) platformen zal het oplossen van de onderlinge verknoopte systemen veel eerder zijn gerealiseerd. Het in de lucht houden van dit 'houtje-touwtje'-landschap kost ook klauwen met geld. Het UWV waarschuwt dat er als geen ruimte wordt gemaakt voor vereenvoudiging en modernisering de jaarlijkse kosten voor 'stabiliteit en continuïteit' binnen vijf jaar met 25 tot dertig miljoen zullen stijgen.

#### Haast geboden

Projecten die op korte termijn moeten worden aangepakt zijn onder andere het workflow systeem Sociaal-Medische Functie, het Elektronisch Archief en het portaal Werk.nl. De

systemen zijn verouderd, kampen met verstoringen of bereiken het einde van hun levenscyclus, zoals de onderliggende portaal technologie die op 30 juni 2017 'end-of-life' is. Daarnaast is er een nieuw output managementsysteem dat nog niet breed uitgerold kan worden, omdat de belasting anders te zwaar wordt, en kunnen ook de websites Uvw.nl en Werk.nl piekbelastingen niet goed aan.

Zoals bij Justitie genoemd is ook hier de combinatie van platformen uit Gartner's 2e laag gekoppeld met Smart Apps uit de 3e laag Systems of Innovation bijzonder geschikt om met een totaal andere productiviteit dan de bestaande aanpak hier snel te zorgen voor vernieuwende oplossingen.

Vooral door gebruik te maken van de krachtige tools en goedkope dataopslag (Big Data) van een marktleider op dit (Google) is ook het schaalbaarheid probleem opgelost waarmee men nu nog voortdurend worstelt. Ook hier weer de mogelijkheid om *agnostic* met deze grote spelers om te gaan door de persoonsdata niet in hun datacentra op te slaan.

De kosten van een nieuwe aanpak zullen niet hoger zijn dan 40% van het nu gebudgetteerde bedrag, terwijl ook weer net zoals genoemd bij Justitie de meerwaarde in productiviteitsverbetering van de kenniswerkers op een veelvoud hiervan uitkomen.

Het mega project bij UWV is gevalideerd door twee deskundigen, een ex-financieel directeur en een ex-Rijks-Cio. Er is begroot dat er voor komende vijf jaar nog 463 miljoen euro nodig is om de haperende ict-huishouding te moderniseren. Maar de gehele aanpak heeft wel de nestgeur van de oude school.



## B-4: Voorbeelden van faalprojecten

### Defensie stopt met miljoenen verslindend SPEER-project

SPEER kost Defensie 900 miljoen (2 februari 2016)  
De inschatting van de Algemene Rekenkamer was dat de totale kosten tot halverwege 2013 ongeveer 650 miljoen euro bedroegen. Voor het afronden van het implementatietraject en de noodzakelijke doorontwikkeling was naar schatting van de Rekenkamer nog eens 250 miljoen euro nodig

<http://www.logistiek.nl/supply-chain/nieuws/2015/5/defensie-stopt-met-miljoenen-verslindend-speer-project-101133769>

### 'ICT-fiasco SVB had voorkomen kunnen worden' (4 sept. 2015)

Formele aandacht voor ethiek had ict-fiasco's bij overheid door organisaties als Capgemini kunnen voorkomen. Dat meent althans Ngi-NGN. De beroepsvereniging pleit voor een register en beroepscode voor ICT-professionals, zodat financiële fiasco's bij bijvoorbeeld de Sociale Verzekeringsbank (SVB) kunnen worden voorkomen.  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/5596027/250449/ict-fiasco-svb-had-voorkomen-kunnen-worden.html>

### BIT kraakt PGB-systeem SVB

De bevindingen van het BIT liegen er niet om. Het bureau acht de kans klein dat dit project in de huidige opzet slaagt, omdat het voorgestelde plan ernstig tekortschiet. Zo houdt het plan te weinig rekening met de PGB-keten, is de uitvoerbaarheid onvoldoende doordacht, schat de SVB het project te optimistisch in en is de financiering nog onduidelijk. Het BIT adviseert om het SVB-plan onderdeel te maken van het verbeterplan voor de gehele keten.  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/5702972/250449/bit-kraakt-pgb-systeem-svb.html>

### Defensie: IT is ons wapensysteem (21-4-2017)

#### Kantelpunt

Voor dit nieuwe it-beleid was 2014 het kanteljaar voor Defensie. De krijgsmacht probeerde jarenlang de witte it (de algemene administratief-logistieke ict) uit te besteden, daar waar het de groene it (de legerspecifieke militaire technologie) in huis wilde houden. Dit kwam niet goed van de grond. Uit externe onderzoeken kwam bovendien uiteindelijk de wake-up-call. Het niveau van de it bleek ontoereikend te zijn en bovendien verouderd.  
<https://www.computable.nl/artikel/achtergrond/magazine/6006151/5215853/defensie-it-is-ons-wapensysteem.html>

#### Het BRP-fiasco in een tijdbalk van publicaties (26-4-2017)

ict-overheidsexpert René Veldwijk heeft de afgelopen jaren regelmatig zijn kritisch licht laten schijnen over Operatie BRP (Basisregistratie Personen) in publicaties voor iBestuur en Computable. De artikelen vormden vaak aanleiding voor nieuwsgaring op Computable.nl. Een tijdbalk geeft een helder overzicht van de wrange gang van zaken rond dit hoofdlijnproject bij de Rijksoverheid.  
<https://www.computable.nl/artikel/achtergrond/overheid/6009259/1444691/de-brp-faal-in-een-tijdbalk-van-publicaties.html>

Andere artikelen in Computable over dit dossier:  
mGBA: een tikkend ICT-dossier (René Veldwijk, 3-6-2013)  
<http://bestuur.nl/weblog/mgba-een-tikkend-ict-dossier>

De overheid licht zichzelf op (5 november 2013)  
<http://bestuur.nl/weblog/de-overheid-licht-zichzelf-op>

Ockham Groep vraagt broncode mGBA op (30-1-2014)  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/4988599/250449/ockham-groep-vraagt-broncode-mgba-op.html>

BRP: Een nieuw leven voor een oud ICT-debacle 06-2015  
<https://www.computable.nl/artikel/opinie/overheid/5410033/1509029/brp-een-nieuw-leven-voor-een-oud-ict-debacle.html>

Minister Plasterk wuift kritiek op BRP weg (24 JUNI 2015 )  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/5420191/250449/minister-plasterk-wuift-kritiek-op-brp-weg.html>

Het BIT is 'dead on arrival'  
<https://www.computable.nl/artikel/opinie/overheid/5652514/1509029/het-bit-is-dead-on-arrival.html>

Een skelettransplantatie voor de BRP (december 2016)  
<https://www.computable.nl/artikel/opinie/overheid/5895773/1509029/een-skelettransplantatie-voor-de-brp.html>

Debat! Een nieuwe geschiedenis voor de BRP (01-2017)  
<https://www.computable.nl/artikel/opinie/overheid/5940631/1509029/debat-een-nieuwe-geschiedenis-voor-de-brp.html>



De BRP. Het ergste moet nog komen ( 13 februari 2017)  
<https://www.computable.nl/artikel/opinie/overheid/5953843/1509029/de-brp-het-ergste-moet-nog-komen.html>

Tweede Kamer neemt motie planning BRP aan 22-01-2017  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/5961728/250449/tweede-kamer-neemt-motie-planning-brp-aan.html>

Operatie BRP ontspoort opnieuw (26 april 2017)  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/6008759/250449/operatie-brp-ontspoort-opnieuw.html>

### DUO reserveert 240 miljoen voor ICT-inhuur (24-01- 2017)

Uitvoeringsorganisatie DUO heeft voor de locatie in Groningen de komende vier jaar 240 miljoen euro gereserveerd voor de inhuur van externe ICT'ers. Na een aanbesteding zijn tien voorkeursleveranciers geselecteerd die de organisatie voorzien van tijdelijke ICT-inhuurkrachten. De geselecteerde partijen zijn: Atos, Centric, Get There, Cimsolutions, CGI, IT-Staffing, KPN Consulting, Ordina, Sogeti en SQL Integrator.  
<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/loopbaan/5931468/250449/duo-reserveert-240-miljoen-voor-ict-inhuur.html>

### Nieuwe tegenvaller bij ict politie

De Nationale Politie heeft problemen met de invoering van een nieuw digitaal archief, meldt het Algemeen Dagblad. De politie heeft in 2013 Documentum aangekocht om alle archieven in te zetten, maar onverwachte problemen zorgen voor extra kosten en vertragingen. Een nieuwe tegenslag is dat het oude systeem, Corsa, langer draaiend gehouden moet worden. Die verlengde licentie kost 2,5 miljoen euro, bovenop de 12,7 miljoen euro die al in Documentum is gaan zitten. In de loop van dit jaar moet het nieuwe systeem bij steeds meer korpsen gaan draaien.  
<https://www.telecompaper.com/nieuws/nieuwe-tegenvaller-bij-ict-politie-ad--1191400>

### B-5: Succesvolle projecten bij de rijkdienst

#### Defensie-ict op nieuwe leest geschoeid

<http://www.it-executive.nl/content/redactioneel/defensie-ict-op-nieuwe-leest-geschoeid>

Centralisatie, consolidatie, migratie, modernisatie, agile, business rules, casemanagement: een greep uit de vele aspecten van **'In Control 2014'**.

Dit defensie brede project moet de ict van de krijgsmacht stabiliseren en gereedmaken voor de toekomst.

Toepassing van geïntegreerde tooling op het gebied van BPM en SOA is hiervoor een absolute voorwaarde.

#### Business rules en Apps

De IT bij Defensie is traditioneel opgezet als ondersteuning van registratieve processen en de applicaties bevatten nog steeds bedrijfslogica. Dat maakt het snel aanpassen van applicaties moeilijk. "En de besluitvorming gaat vandaag de dag veel sneller dan vroeger. De enige manier om dat te ondersteunen is de logica uit de applicaties te halen en apart op te slaan".

#### Case Management projecten

- Applicaties met veel workflow stijlen
- Migratiebeleid bovenop bestaande infrastructuur
- Veel kleine projecten met snelle leveringen
- Technische uitdagingen
- Veel integraties met bestaande infrastructuur
- De kracht van BPM als integratie tool
- Definieer een architecturale routekaart voor migratie
- Van BPM naar Case Management voor workflow
- Massieve belasting (50.000+ gebruikers)

Anders dan bovenvermelde probleem projecten die zijn ontwikkeld vanuit met wat Gartner beschrijft als **'Systems of Record'** zijn deze succesvolle projecten ontwikkeld met tools uit Gartner's Pace-Layered Strategy de 2<sup>e</sup> laag: **'Systems of Differentiation'**. Hier werken de business en de IT samen in een **'aligning Business & IT model'** waarbij de end-to-end bedrijfsprocessen als uitgangspunt hebben gediend.

Ondanks de complexiteit waren de projecten binnen budget en tijd gerealiseerd en kunnen deze systemen nu ook eenvoudiger worden verrijkt vanuit de 3<sup>e</sup> laag:

**'Systems of Innovation'** voor het bouwen van snelle Apps.

Totaal anders dan het Speer-drama blijkt uit de aanpak van dit project dat er bij Defensie een gedeegen kennis aanwezig is om mega-projecten met een zeer complexe regelgeving (business rules) vanuit een case management aanpak te realiseren. Hierbij is een duidelijke visie ontwikkeld voor een verdere vernieuwde aanpak waarbij deze backoffice oplossingen verrijkt kunnen worden met taken die geïntegreerd zijn met IoT en Big Data.



## Bestuurlijke dialoog CIZ: 'Het kan toch...!'

<https://www.computable.nl/artikel/expertverslag/overheid/5788752/4573232/bestuurlijke-dialoog-ciz-het-kan-toch.html>

### Project Characteristics

- Close cooperation with business
  - ✓ Real business owner
  - ✓ Deep understanding of cordys technology and solution
- Single Case model
  - ✓ Automates entire primary process for 1,200 people
  - ✓ CIZ-process is multilateral
    - Different types of users
    - Different types of activities
    - Variable process/activity sequence
  - ✓ Real-time operational information to enable self-steering teams
- Clean SOA/BPM architecture

Indien deze complexe materie bij CIZ was gebouwd op dezelfde manier als bij bovengenoemde faalprojecten, dan was dit project ook geclassificeerd onder het label: *Miljarden IT-verspilingen bij de rijkdienst*. Nu bleef de realisatie van dit project binnen tijd en heeft dit minder gekost dan was gebudgetteerd. De kosten bedroegen slechts een fractie in vergelijking met de gebruikelijke traditionele aanpak.

Bovendien heeft CIZ nu een moderne basis waarbij de 'end-to-end processen' in de 2<sup>e</sup> laag van *Gartner's Pace-Layered Strategy* en nu een goed uitgangspunt vormen voor toekomstige toevoegingen uit de 3<sup>e</sup> laag: *'Systems of Innovation'*.

Naast de enorme verschillen qua kosten, heeft CIZ hiermee inmiddels veel kunnen bereiken aan de operationele bedrijfskundige kant. Vooral hierdoor kon een complexe reorganisatie geruisloos worden gerealiseerd. Door de complexe case gedreven processen, waarbij alle primaire processen voor 1.200 medewerkers vanuit een 'single case model' worden bestuurd, wist CIZ een doorbraak te realiseren waarbij haar backoffice processen nu digitaal voor de keten beschikbaar zijn. Dit was een fiasco geworden als men dit op de traditionele manier had gebouwd.

Maar naast de durf om gebruik te maken van de techniek gaf vooral de attitude van het management hier de doorslag om dit project succesvol te implementeren. Om de mogelijkheden van de 'real-time operational information' maximaal te benutten heeft men besloten om dit in handen te leggen van zelfsturende teams.

Onder directe verantwoordelijkheid van de bestuursvoorzitter werd dit project operationeel gedelegeerd naar zowel een Operational Manager alsook naar de CIO.

Deze samenwerking tussen zowel Raad van Bestuur met ICT en Business bleek de basis voor het succes te zijn.

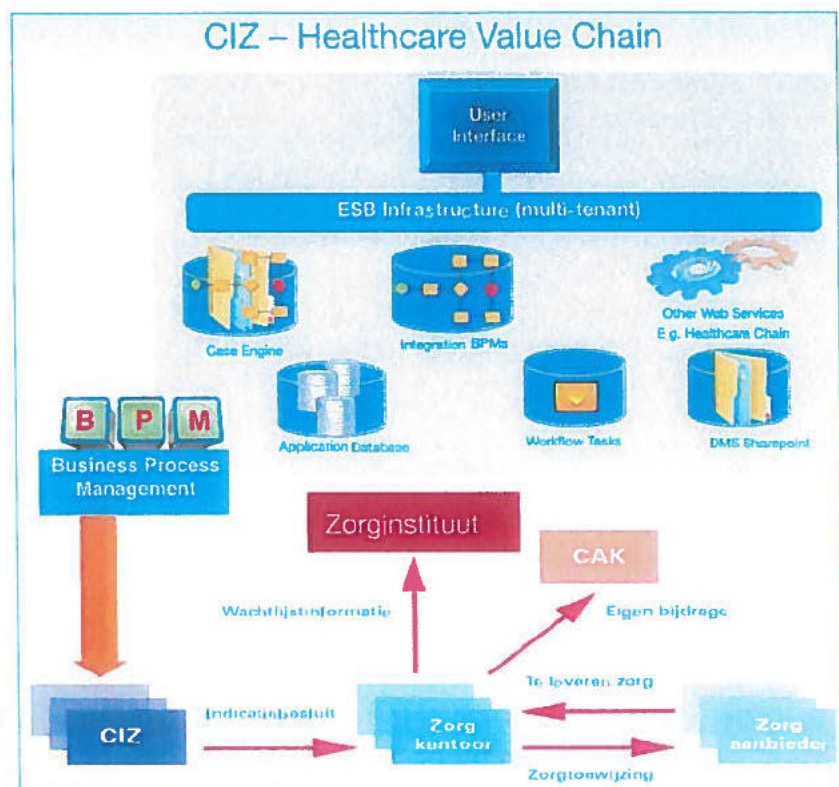
Dit proces van 'aligning IT & Business' werd zeer stipt uitgevoerd. Een belangrijk besluit was om alle betrokken medewerkers totaal te integreren en qua huisvesting werkten ze allen op één locatie, en de deelprocessen werden gebouwd in één ruimte.

Door de crisis situatie van het verouderde systeem kon men het besluit nemen om een proef of concept buiten de aanbestedingsprocedure te regelen. Deze POC gaf een duidelijk inzicht aan de organisatie wat de mogelijkheden van een single case model voor de bedrijfsvoering van morgen kon betekenen. Hierdoor werd er in korte tijd echt meters gemaakt.

Het vervolgproject moest vanuit een aanbestedings-procedure worden geregeld. Ondanks de duidelijkheid van de POC gaf dit nogal wat afstemmings-problemen in het begin met de winnaar van de aanbesteding een grote systemintegrator (SI).

Omdat de aanbestedingsregels het niet toelieten om gebruik te maken van Start-ups die veel beter bedreven waren in deze technologie, en ook de POC in nauwe samenwerking met CIZ hadden gebouwd, is hier nog veel onnodige tijd en vooral geld door de geldende procedures overboord gegooid. Niettemin omdat de basis goed was geregeld en de SI werd geforceerd om gebruik van deze nieuwe technologie te maken bleek dit project een geweldig succes.

Dit laatste is het kernprobleem bij de genoemde taalprojecten. Immers de SI's zijn doorgaans niet gemotiveerd om deze vernieuwingen snel te adopteren, daar ze hierdoor maar een fractie van hun medewerkers op deze grote projecten kunnen inzetten.









e-governance

# Aan de informateur: Praktijkadviezen voor versnelling goed werkende digitale overheid

---

Stichting E-governance





# Het nieuwe kabinet en de digitale overheid

Tijdens en na de kabinets(in)formatie verschijnen er diverse voorstellen om digitalisering in Nederland voortvarender aan te pakken. Het bewustzijn op het strategisch belang van een hoogwaardige digitale overheidsdienstverlening stijgt. Nu doorpakken. Stichting E-governance helpt graag mee.

'Governance' duidt hoe organisaties en overheden bestuurd worden. 'E-governance' is wat een overheid **doet** door digitale middelen in interactie met burger en bedrijf. 'Government' is wat een overheid **is**. 'E-government' is de ICT-ondersteuning daarvoor, te denken aan een digitale infrastructuur bijvoorbeeld.

## Wie en wat is stichting E-governance

De stichting E-governance is opgericht door een groep Nederlandse Business- en ICT-deskundigen na bezoeken aan Estland, voorloper op het gebied van e-governance.

De stichting gelooft dat de infrastructuur van de toekomst digitaal is en dat Nederland daarin voorop moet lopen om een sterke uitgangspositie voor de toekomst veilig te stellen. Ze heeft zich daarom ten doel gesteld het vergroten van het bewustzijn en de realisatie van e-governance in Nederland.

### DESI-index 2017, Digital Economy and Society Index

Voor digitale prestaties en concurrentievaardigheid in de Europese Unie staat Nederland op plaats 4.

Estland staat wat de overheid betreft op plaats 1.

[www.ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi](http://www.ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi).

Tweede helft 2017 is Estland roulerend EU-voorzitter.

Nieuwe impulsen voor e-governance zijn te verwachten.

## Waarom digitale overheid en e-governance belangrijk zijn

Naast het feit dat digitalisering van processen sowieso al verweven is in het dagelijkse leven zijn de voordelen ervan legio.

### De belangrijkste zijn:

- De overheid kan tegen lagere kosten functioneren,
- Verbeterde transacties tussen overheden en doelgroepen,
- Verhoogde burgerparticipatie,
- Beter toegankelijkheid tot overheidsdiensten voor alle burgers en bedrijven,
- Snelheid van communicatie,
- De opvolging van processen in ketens: de aansluiting van de ene schakel op de andere.

Allen die meehelpen aan een beter functionerende digitale overheid hebben een droom voor ogen. Op de website van de stichting staat '**De burger in 2020**', geschreven door Jan Baan: 'De burger in 2020 geniet van de e-governance services'. Baan verhaalt in een terugblik van de digitale verworvenheden en successen sinds 2017. Onder de titel '**Nederland als Digitale Brainport Optimaal Digitaal**' staan op de site enige elementen uit de voorstellen van de stichting in wat meer detail uitgelegd.



# Wat de stichting toevoegt aan andere digitale overheidsinitiatieven

Waar veel overheidsinitiatieven bestuurlijk van aard zijn richt stichting E-governance zich om e-governance succesvol, sociaal en economisch verantwoord te maken op 3 groepen van principes en 10 acties:

- I Basisprincipes voor data en ICT-applicaties,
- II Behapbare projecten en de 'leefwereld',
- III Ecosystemen, omgangswaarden, cybersecurity,
- IV Wat te doen: 10 acties om e-governance te versterken en te versnellen.

## I Basisprincipes voor data en ICT-applicaties

### 1. Digital identity

Hiermee kan iedereen in elke hoedanigheid (ondernemer, klant, ambtenaar, arts, etc.) zijn gegevens betrouwbaar en online authenticeren of ondertekenen.

### 2. Connected database

Door de verbondenheid als uitgangspunt te nemen is het niet nodig om dezelfde data dubbel op te slaan.

### 3. Controlled access

Het beleid bepaalt wie er wanneer en op welke grond toegang heeft tot de data. Sommige data moet kunnen worden ingezien, voor andere data kun je toestemming geven.

### 4. Absolute transparency

De eigenaar van data kan altijd zien wie er wanneer en voor welke reden toegang heeft gehad tot zijn data. En daar dan ook tegen reclameren. De notie van het bieden van absolute transparantie zorgt ervoor dat met name de Esten veel vertrouwen hebben in hun digitale overheid.

Deze basis principes zijn toepasbaar op processen van belastingaangifte tot artsenbezoek. Hiermee zijn burgers beter beschermd en neemt de kwaliteit van de dienstverlening toe tegen lagere kosten.

## II Behapbare projecten en de 'leefwereld'

### 1. Stoppen met grote projecten; richten op de leefwereld.

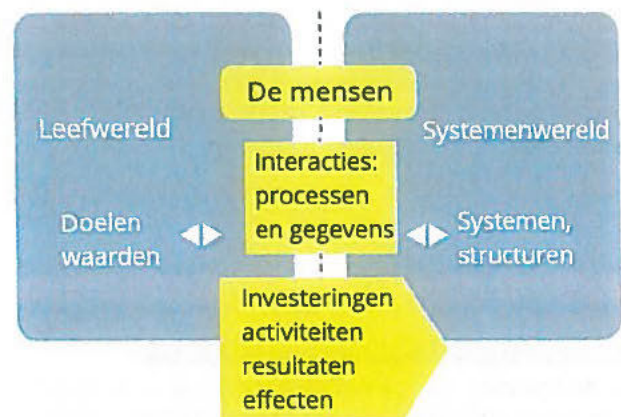
Maximale besteding out of pocket 2mn euro. Grote projecten zijn kosten verslindend en soms zelfs de dood in de pot van vooruitgang. Projecten richten op de leefwereld van burger en bedrijf bespaart een derde of meer van de ontwikkeltijd. Vanuit de leefwereld beschrijft u bedrijfsprocessen als 'interacties' en onderscheidt 'slices' voor behapbare brokken in het project. 'Interacties' zijn zelf-documenterend en alle partijen in een project, gebruiker, management, architect, bouwer, tester, beveiligingsdeskundige, accountant, kunnen ze lezen (zie het schema hieronder en II.2). Dit werkt ook bij Internet of Things, Big Data en Blockchain.

**NB1:** De leefwereldwerkwijze is al toegepast in Nederland, voor overheid, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven, en voor de Europese Unie.

**NB2:** De Europese Commissie presenteert herziene richtlijnen voor digitalisering van publieke diensten. Te vinden op: [www.ec.europa.eu/isa2/eif](http://www.ec.europa.eu/isa2/eif), [www.digitaleoverheid.nl/nieuws](http://www.digitaleoverheid.nl/nieuws), zoeken op: interoperability framework.

### 2. Eenmalige opslag van persoonsgegevens

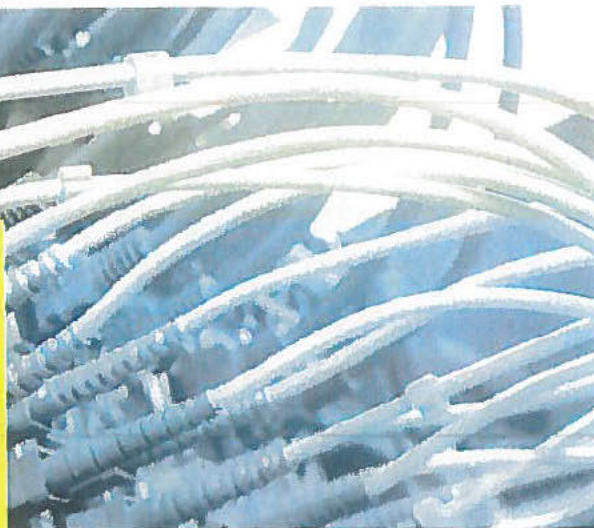
Het richten van Business- en ICT-projecten op de leefwereld van burger en bedrijf voorkomt reeds vanuit de logica van het ontwerp herhaald opslaan van gegevens. De werkwijze geeft extra inzicht in processen en gegevens. Er is één digitaal basisdocument voor alle partijen in een project: 'Interacties: processen en gegevens', zie het schema hieronder. Deze werkwijze leidt snel naar onderhoudbare sites, apps en systemen.





## De 'Studiegroep Informatiesamenleving en Overheid'

Een maatschappijbreed initiatief voor digitalisering, geleid door Richard van Zwol, secretaris-generaal van MinBZK, schrijft in haar rapport 'Maak Waar' onder meer: 'Overheidsorganisaties zullen zelf tot in de kern van hun primaire processen ICT moeten begrijpen, regisseren en, zonder afhankelijkheden van private partijen, ook moeten kunnen uitvoeren'. 'De Nederlandse economie kan enorm profiteren van verdergaande digitalisering in de hoogste versnelling. De overheid kan daar in belangrijke mate aan bijdragen'. Een andere doelstelling is het instellen van een Ministeriële Commissie Digitalisering-'plus' voorgezeten door de minister-president, voor versnelde digitalisering van de overheid, de economie en de maatschappij.



### 3. Veilige online identiteit, extreme beveiliging

Banken zowel als de overheid zijn hieraan bezig. Naar Estlands voorbeeld zou de overheid moeten zorgen dat veel meer burgers en bedrijven dan nu hun online dienstverlening met elkaar kunnen afhandelen op het hoogste niveau van digitale beveiliging. Als er landelijke voorzieningen zijn hoeven deze zaken niet per project geregeld.

## III Ecosystemen, omgangswaarden, cybersecurity

### 1. Ecosystemen

Bij e-governance werken vaak veel partijen samen, publiek en privaat. Het organiseren van partijen bij het samenwerken en samen besturen gaat via de genoemde innovatieve aanpak voor de leefwereld. In meerdere projecten is reeds zichtbaar hoe door deze innovatie ecosystemen, processen, actoren en samenwerkrelaties direct en transparant zijn vorm te geven en te onderhouden.

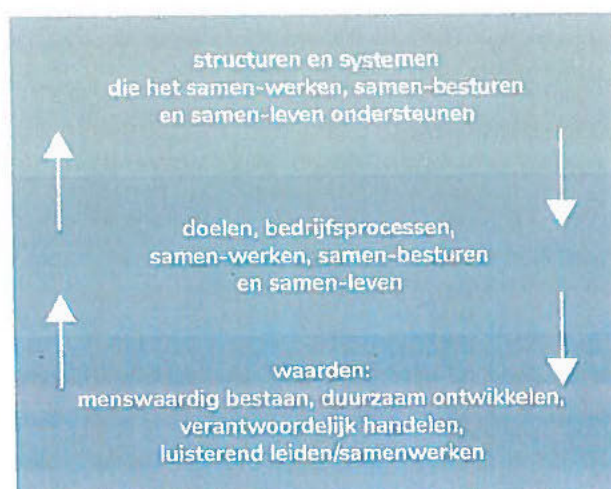
### VNO-NCW, MKB-Nederland en LTO Nederland

Wat de Stichting qua e-governance presenteert faciliteert ook de Investeringsprogramma's van VNO-NCW, MKB-Nederland en LTO Nederland: [www.nl-nextlevel.nl](http://www.nl-nextlevel.nl).

In april 2017 heeft VNO-NCW dit aangevuld met een Manifest 'Samen naar een duurzame digitale samenleving'. Zie: [www.vno-ncw.nl](http://www.vno-ncw.nl).

### 2. Omgangswaarden voor mensen en organisaties

Innovaties door middel van ICT, en uiteraard ook andere innovaties, kunnen diep ingrijpen in levens van mensen: in de zorg bijvoorbeeld, in werkprocessen en bij het realiseren van ketens van processen die afdelingen en organisaties verbinden. Er is een doelen- en waardendialoog voor de interacties van (vele) partijen beschikbaar. Het schema, van onderop te lezen, illustreert hoe waarden richting kunnen geven aan doelen en bedrijfsprocessen en benadrukt dat structuren en systemen, bovenaan getekend, ondersteunend dienen te zijn aan samenleving en werk.



### 3. 'Agile' wijze van werken

Al vanaf de leefwereld is de wijze van ontwerpen, inrichten en realiseren agile: voor bedrijfsprocessen, ICT en voor het inrichten/aanpassen van organisaties. Dit wordt voorafgegaan door een doelen- en waardendialoog zoals III.2.

### 4. Cybersecurity en privacy

Zowel security als privacy beschermen overheid, burger en bedrijf. Beide moeten gewaarborgd blijven door een betrouwbare digitale snelweg en het beschermen tegen criminaliteit. Communicatie over ketens van organisaties maakt het zowel bij overheid als bedrijfsleven noodzakelijk een goede invulling te geven aan deze zorgplicht. De grote economische kansen die de digitalisering biedt vereisen dat onze veiligheid op orde is. Zoek op 'aan de formatietafel': [www.cybersecurityraad.nl](http://www.cybersecurityraad.nl) in samenwerking met Herna Verhagen, CEO PostNL.



## IV Wat te doen:

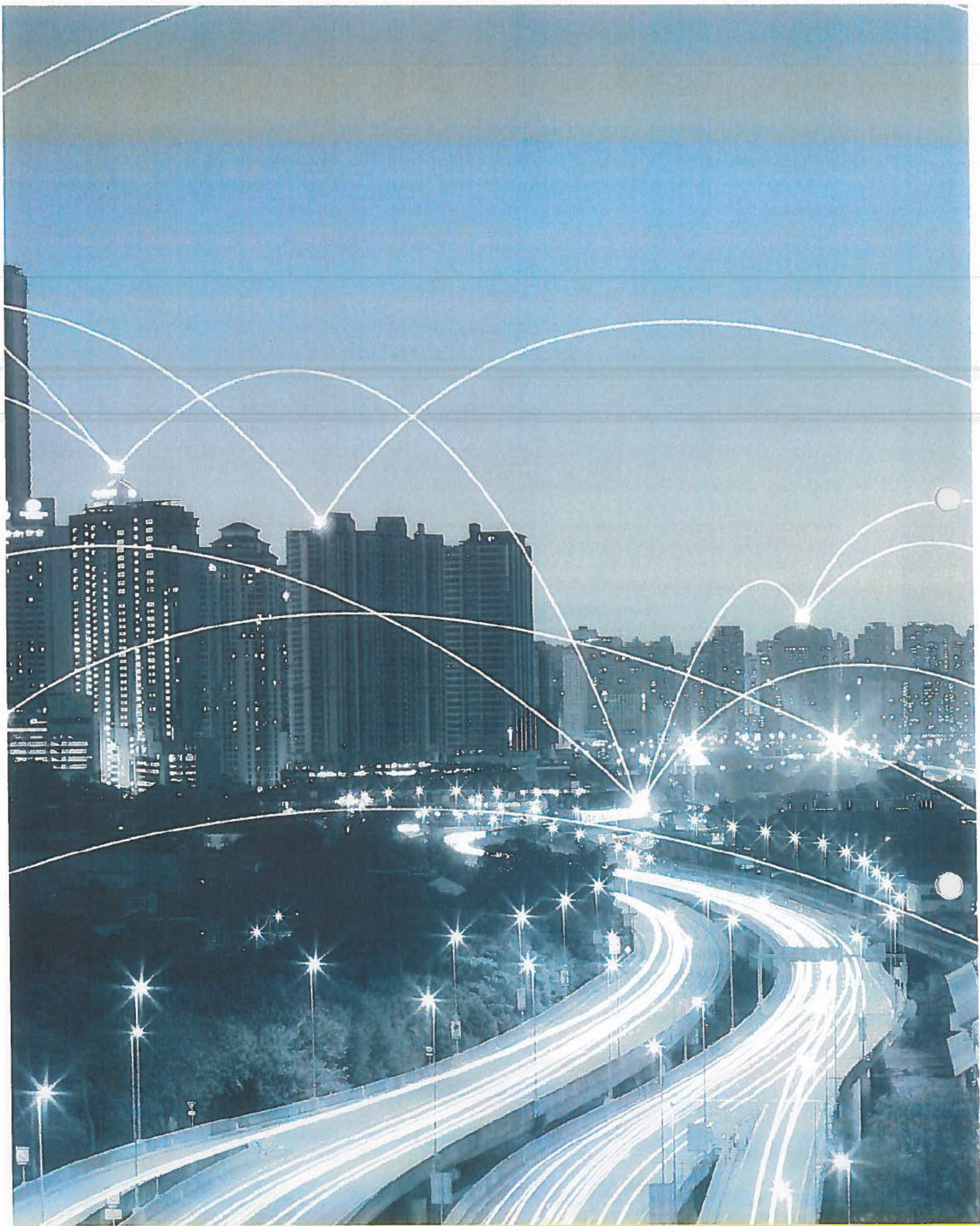
---

Tien acties die de stichting E-governance propageert voor het versterken en versnellen van e-governance:

1. Realiseren van de e-governance principes (zie I, II en III) voor data, ICT-applicaties, behapbare projecten, leefwereld, ecosystemen, omgangswaarden en cyber security.
2. Nederland pilotland. Succesvolle pilotprojecten moeten mainstream worden. 'Doorpakken' is de uitdaging in Nederland. Pilots mogen soms mislukken.
3. Stoppen met grote projecten. Bewaken van de maximale besteding out of pocket: €2mln
4. Promoten van apps voor ketenoplossingen die de productiviteit van de kenniswerker sterk kunnen verbeteren en goedkoop met trusted partners gebouwd kunnen.
5. Van legacy systemen naar centrale, private (in Nederland gebaseerde) cloud oplossingen.
6. Betrek bij de innovaties, mede ten behoeve van open standaarden, een klankbord van gebruikers van ICT, entrepreneurs, wetenschappers van topuniversiteiten, Business en ICT-deskundigen.
7. Actief beleid door de rijksoverheid met betrekking tot cybersecurity en privacy is cruciaal voor acceptatie van digitalisering.
8. Overheid als launching customer is voorwaarde voor Nederland als nummer 1 voor e-governance in West-Europa.
9. Inzetten van startups om innovatie te adopteren en van stageplaatsen voor jongeren. Bewaak/beperk 'Vendor Lockin' dominantie van grote spelers.
10. Uitvoering van een Strategische I-agenda voor de rijksdienst als concern is een argument voor inbedding van het thema digitalisering op topniveau in het land. De Stichting steunt de oproep voor een ministerieel topteam.

[www.egovernance.nu](http://www.egovernance.nu)





**Wilt u meer informatie? Neem contact op met Stichting E-governance:**

Jan Prins / [jan.prins@egovernance.nu](mailto:jan.prins@egovernance.nu) / [www.egovernance.nu](http://www.egovernance.nu) / 06 50 637 235

Teksten: Jan Baan en Abraham de Kruijf



---

Stichting eGovernance  
De heer J. Baan  
Postbus 85998  
2508 CR DEN HAAG

---

---

Kenmerk: 201700846

---

Den Haag, 23 mei 2017

Geachte heer Baan,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Drs. J. Schippers



201700847

20-5-2017.

Dag Edith,

Is het geen goed idee, om de asielzoekers; (zowel diegenen die aankomen, als zij die al in een asielzoekerscentrum zitten); een formulier te laten tekenen, waarin zij verklaren en zich vastleggen, dat zij de tolerante waarden in Nederland; (die dan in een lijstje ge- en benoemd worden) zullen respecteren, en naleven? En zeker niet tegenwerken?

Misschien is dit tevens een idee voor andere landen. En misschien kan de kabinetsformatie, hierdoor weer vlot getrokken worden.

Greetjes,





[REDACTED]

Kenmerk: 201700848

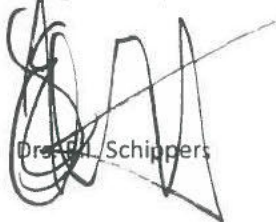
Den Haag, 24 mei 2017

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dr. A. Schippers



STAN  
HUYGENS

## JOURNAAL

SCHRIJK ALVENS  
Nationalisme is oorlog.  
François MitterandJOURNAAL @ TELEGAAF.NL  
TWITTER: @STANHUYGENS

## 'Dit is een laatste kans'

Herman van Rompuy, voormalig voorzitter van de Europese Raad, vindt er geen doekjes om. Hij legt het lot van de mensheid in handen van Donald Trump. „Een van de laatste kansen om een catastrofe af te wenden”, zo benoemt hij het klimaatverdrag van Parijs. „Gaat dit verdrag door Trump op de helling?”

Tijdens een middag in Lanaken voegde de voormalige Europese topbestuurder en oud-premier van België hoogstbezorgd eraan toe: „Er is geen land ter wereld waar nog getwijfeld wordt aan de klimaatverandering. Alleen in Amerika is dat het geval.” Niet af te gevezen van dien: „Het gaat om het voortbestaan van het menselijk ras.”

Van Rompuy was de bloedserieuze hoofdspreker van de frivole nieuwjaarslunch van genootschap De Natuurschap van Hendrik VIII, dat regelmatig voor spreekbeurten bij elkaar komt. Drijvende kracht is de Maasrechtenaar Leo van der Kant die met zijn Assemblée Spreekersbureau voor voldoende interessante toespraken kan zorgen. Zo ook bij deze bourgondische lunch in La Butte aux Bois, die begon om elf uur 's ochtends en eindigde om vijf uur 's middags.

We staan voor een heropflakking van het nationalisme”, begon Van Rompuy, nadat imitators van wereldspelers als Trump, Vladimir Poetin, Boris Jeltsin en paus Franciscus de genodigden hadden geamuseerd. „We zien het in Rusland, China, Groot-Brittannië, Amerika en enkele Europese landen.” Als oorzaak noemde hij de vluchtelingstroom.

Van Rompuy voorziet dat nationalisme wereldwijd economische gevolgen kan hebben, zoals de Brexit voor de Britten. Hij vreest dat „Trump het handelsakkoord TTIP opgeeft en dat dit de wereldwijde in gewaarborgt, vanwege de Chinese



Herman van Rompuy (midden) van Leo van der Kant (l.) en Jos van Rey.

FOTO: FRIS WIDDERSHOFF



Peter van Uhm, Dries van Agt en een vertolker van Boris Jeltsin.



Tv-presentatrice Pauline Hulzinga - tegenwoordig fotografe - met paus Ivoedictus de Elfde en haar kinderen Pieter en Myrthe.



Everard de Jong (l.) Loek Hermans en Eugène Dassen.

concurrentie: „De Amerikaanse president is de opperbevelhebber van het grootste leger ter wereld, China is niet alleen tweede economische macht ter wereld maar ook de grootste geallieerde van Rusland in een anti-Westers front!”

Voormalig legercommandant Peter van Uhm wist dat de Baltische Staten inderdaad doodsbang zijn voor Poetin, zoals Van Rompuy schetste. „Wij waren met Katoe collegas in Afghanistan”, herinnerde Van Uhm

## Van Rompuy noemt Donald Trump bedreiging mensheid

zich. „Toen Oekraïne onder de voet werd gelopen. Zij keerden meteen terug naar huis onder het motto: 'We hebben nu even iets anders te doen.' Zo bang zijn ze.”

Oud-premier Dries van Agt knikte instemmend op het moment dat Van Rom-

puy constateerde hoezeer het internationale recht ook met voeten werd getreden in de Zuid-Chinese Zee en in het Israëlisch-Palestijns conflict. „Goed zo!”, zei Van Agt voor zich uit, aan tafel naast Ivo Lefevre, ondernemer in beveiliging in Maas-

tricht. Daar gaat hij niet vanavond verkleed als paus Ivoedictus de Elfde. Net als deze middag, waarop hij door Van Agt werd aangesproken met „Dierbare Heiligheid.”

Gastheer Van der Kant riep achter de microfoon: „Jos van Rey opletten!” Waarna hij één van zijn wijze leuzen ten beste gaf: „Fietsen en politiek hebben één ding gemeen: Je moet je evenwicht bewaren.” Geamuseerd reageerden klonken onder de genodigden, onder wie oud-MKB-voorzitter

Loek Hermans en acteur Harry Piekema, van tv bekend als AH-manager, priester Eugène Dassen en de Boermonds hulpschap Everard de Jong.

Zij zaten aan tafel bij de omstreden Boermonds politicus die vertelde dat hij André Vermeulen heeft gevraagd samen met hem een boek te schrijven in antwoord op het boek *El Rey*, dat afgelopen jaar over hem verscheen. „Nu doe ik het zelf”, klonk het. „Komend najaar komt het uit.”

## FAMILIE NOLET INVESTEERT IN DE Vlieg

Het bekende Amsterdamse restaurant d'Vijf Vlieghe en de Schiedamsche Nolet Distillery hebben de handen ineengeslagen voor een unieke samenwerking: Bar de Vlieg. De net geopende bar is in handen van The Fabulous Shaker Boys, onder wie Sung Rijkmanberg.

Op de drankenkaart is een selectie uit het assortiment van de 326 jaar oude distilleerderij te vinden, met bijpassende hapjes van restaurant d'Vijf Vlieghe.

De naam van De Vlieg is een verwijzing naar d'Vijf Vlieghe, haar oprichter Nicolaas Kroese en zijn

bijzondere methode om het restaurant onder de aandacht te brengen van het publiek: met een koperen kooi met vijf bronzen vliegen in zijn hand.

Het restaurant, onderdeel van NH Hotel Group, kent een rijke historie. Beroemdheden als Winston Churchill, president

Theodore Roosevelt, Michail Gorbatsjov, Bruce Springsteen en Walt Disney waren er te gast.

De zaak is bekend om zijn schilderijen van Hendrik Breitner en zijn 17e eeuwse glaswerk.

Iedere toerist kent het, maar voor veel Amsterdammers is het een ver-

borgenschat.

Ketel 1-enever en Ketel One Vodka zijn bekende merken in het assortiment van de in 1691 opgerichte Schiedamsche Nolet Distillery. Die wordt nu geleid door Carel Nolet sr. (10-generatie) en zijn beide zonen, Carel Nolet jr. en Bob Nolet (11-generatie).

Bob Nolet (10-generatie).  
FOTO: DE TELEGAAF



20170520

**PERSOONLIJK**

Informateur H. E. Mevrouw drs. E.I. Schippers  
p/a Binnenhof 19  
2513 AA Den Haag

---

**ADVIES!**

---

22 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Allereerst wil ik mijn grote waardering uitspreken omdat u deze bijna onmogelijke formatieklus voor uw rekening hebt willen nemen.

Politiek is vaak een merkwaardig en soms ook erg ondankbaar vak.

Zoals de zaken er nu voorstaan en zoals ik er aan de buitenkant tegen aan kijk denk ik dat de enige directe oplossing een **zakenkabinet** zal zijn.

Dat Mark Rutte Minister President wordt / blijft vind ik uiteraard prima..  
(hele geruststelling voor hem .. :)

Zet vakmensen op de Ministers c.q. Staatssecretaris -zetels en Nederland zal er wel bij varen. Een aantal goede mensen vind u op onze website: [www.assemblee.nl](http://www.assemblee.nl)

Heel veel wijsheid en succes gewenst .... en ik kom t.z.t graag een glaasje champagne mee drinken als het gelukt is.

Met hartelijke groeten,



[REDACTED]

---

Kenmerk: 201700850

---

Den Haag, 24 mei 2017

---

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,

  
Dr. E. Schippers



Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Kenmerk: 201700851

Den Haag, 24 mei 2017

Geachte Voorzitter,

Zoals ik u mondeling mededeelde op woensdagochtend 24 mei, zal ik vandaag geen verslag aanbieden aan de Tweede Kamer.

Ik ben aan het werk voor de uitvoering van de opdracht die ik van uw Kamer ontving, namelijk het onderzoek naar de mogelijkheden voor een kabinet en een advies hierover. Die werkzaamheden lopen nog.

Ik zie het als mijn rol en verantwoordelijkheid om het onderzoek nauwgezet te doen en, zoals in mijn opdracht staat, op korte termijn af te ronden. In dat kader vraag ik de fractievoorzitters, via u, om zich beschikbaar te houden voor mogelijke vervolgesprekken aanstaande vrijdag.

Met vriendelijke groet,



Edith Schippers

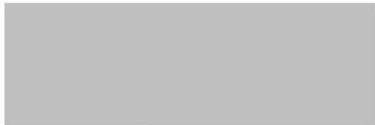

(In) Formateurs  
p/a Tweede Kamer  
Postbus 20015  
2000EA Den Haag

Nijmegen, 23 mei 2017

Geachte (In) Formateurs,

Komenteel kan ik, tot mijn spijt, geen tijd  
vrijmaken voor advies aangaande de formatie.

Hoogachtend, 

  
after having been enlightened you can see, so  
look with the eyes of a child and see forever...  
Mentalist (facebook:  23 mei 2017)



Informateur  
Postbus 20016  
2500EA Den Haag

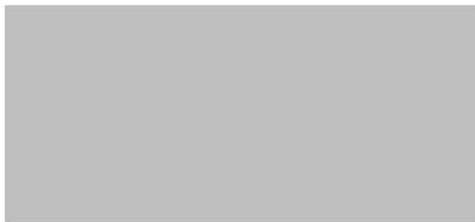
Nijmegen, 25 mei 2017

Geachte Informateur,

Hierbij moet ik u mededelen dat ik geen tijd  
vrij kan maken voor advies betreffende de  
formatie.

Hoogachtend,

eye itnessing the presence of a former mortal is an event  
one never forgets....Medium (facebook: [redacted], 20  
mei 2017)



Kenmerk: 201700853

Den Haag, 24 mei 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dr. B. Schippers



Mevrouw Drs E Schippers.  
 Informateur.

Postbus 20018  
 2500 EA 's-Gravenhage

Geachte mevrouw Schippers.

Haarlem 20 mei 2017

Bij de aanvang van uw werkzaamheden in maart 2017 heb ik u geïnformeerd over de mega-fraude door de gemeente Amsterdam met de gelden uit de opbrengsten van de erfpachtgelden,

De demissionaire regering van premier Rutte had hier gedurende 5 jaren geen enkele aandacht aan geschonken. De kwestie was volledig uit de hand gelopen, De burgers in Amsterdam worden nu geconfronteerd met een mega vordering.

De politiek verantwoordelijke bestuurders in de tweede kamer en in de gemeenteraad durven hun politieke leiders niet ter verantwoording te roepen. Zij falen in hun plichten inzake de controle op het zorgvuldige beheer van de aan de overheid ter beschikking gestelde financiële middelen.

In een periode van ten minste 40 jaren is er structureel voor tenminste € 3.000.000.000.- zonder toestemming van de Amsterdamse gemeenteraad besteed aan de financiering van de kosten van de financiële gevolgen wegens een aantoonbaar wanbeleid in Amsterdam.

Daar komt nu een bedrag van inmiddels € 8.000.000.000.- bovenop wegens de diefstal van de plannen voor het nieuwe stadion ARENA. De gemeente is veroordeeld en kan zich zelfs niet meer verweren tegen de hoogte van de vordering.

Het betekent onherroepelijk de financiële ondergang van Amsterdam.

U heeft mijn brief onmiddellijk door gestuurd naar de minister van binnenlandse zaken die hier de eerst aangesproken verantwoordelijke is. Helaas heeft de minister Plasterk hier niet op gereageerd. Ook die weigert hier in te grijpen.

Ik zend u hierbij een afschrift van mijn brieven d.d.16 mei 2017 aan de algemeen deken Mr. B.van Tongeren, d.d.17 mei 2017 aan het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam, d.d. 19 mei 2017 aan mijn straf advocaat Mr. P.P.J.van der Meij en d.d. 19 mei 2017 aan de Raad en het Hof van Dicipline van de Orde van Advocaten. Ook zend ik u mijn brief d.d. 21 mei 2017 aan de deken Mr.R. Geene te Groningen.

Het college van B.en W. van Amsterdam verschuilt zich achter een blokkade van de Orde van Advocaten waardoor ik mijn vordering niet ter vaststelling bij de rechters kan indienen. Het zal duidelijk zijn dat deze blokkade nu zal worden doorbroken.

De gemeente Amsterdam zal worden geconfronteerd met een rekening die Onmiddellijk opeisbaar is.

Dan komt de zaak in de publiciteit met alle gevolgen van dien. Het college zal aan haar burgers moeten uitleggen waarom zij deze rekening zo hoog hebben laten oplopen. De gemeente was immers al meer dan 20 jaren geleden veroordeeld.

Ook het demissionaire kabinet heeft veel uit te leggen. Ook zij waren al in 2011 door mij op de hoogte gesteld.

Uw formatie zit in een impasse. U heeft er nu nog een extra probleem bij. Het demissionaire kabinet weigert het probleem in Amsterdam aan te pakken. Uw nieuwe kabinet zal er weinig voor voelen dit vuiltje weer 4 jaren met zich mee te slepen.

De huidige minister president de heer Rutte heeft ook een probleem. Hij is als premier verantwoordelijk en faalt hier aantoonbaar. Dat doet aan zijn geloofwaardigheid als bestuurder geen goed. De vraag rijst of de heer Rutte een nieuw kabinet nog zal kunnen leiden.

Ik geef u in overweging deze kwestie aan de onderhandelaars voor de samenstelling van het nieuwe kabinet zo spoedig mogelijk voor te leggen. De nieuwe minister ploeg moet weten waar zij aan begint. Ook aan hen heb ik een afschrift van dit schrijven doen toekomen.

De burgers in Nederland moeten weten hoe de financiële middelen die zij door middel van de belastingen aan de politieke leiders ter beschikking stellen worden beheerd. Het gaat hier over de besteding van inmiddels meer dan 10 miljard Euro. Bovendien gaat deze fraude jaar na jaar onverminderd door,

Om deze reden zend ik deze brief ook naar de regering, het parlement, het huidige college en de gemeenteraad in Amsterdam alsmede aan de pers. De burger in Nederland moet weten hoe er met hun belasting gelden word omgesprongen.

Ik wens u veel wijsheid in de uitvoering van uw zeer moeilijke taak als informateur en ben benieuwd naar uw reactie,

Inmiddels verblijf ik, hoogachtend.





De president van het Gerechtshof te Arnhem-Leeuwarden.  
De president van het Gerechtshof te Amsterdam.  
De president van de Rechtbank te Amsterdam.  
De president van de Rechtbank Midden-Nederland.

De Advocaat-Generaal van het O.M. In het ressort Arnhem-Leeuwarden  
Het parket van het Openbaar Ministerie te Amsterdam.

Parketnummer. 21-005145-16  
Datum zitting. Dinsdag 20 juni 2017 om 15:50 uur.

Hoogedelgestrenge dames-heren.

Haarlem 22 mei 2017

Hierbij zend ik u de afschriften van mijn brieven aan de Nederlandse regering, de kabinets-informateur, het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam, de gemeenteraad van Amsterdam en de Orde van Advocaten.

De politieke bestuurders van de gemeente Amsterdam maken zich al meer dan 40 jaren schuldig aan een fraude met miljarden ten koste van de Amsterdamse belasting betaler. De rechters en raadsheren van uw rechts-organisaties hebben aantoonbaar gefaald. Zij hebben zich laten beïnvloeden en bewust onjuiste beslissingen genomen waardoor deze fraude niet is gestuit.

Uw rechts-organisaties hebben op mijn brieven en rapporten niet gereageerd. Ik heb u naast de schriftelijke bewijzen de namen van de betrokken rechters genoemd. Ook de namen van de president van de rechtbank te Utrecht en President van de rechtbank te Arnhem, die hun rechters hebben aangestuurd om in de fout te gaan, heb ik u genoemd. De president in Arnhem heeft later als president van het gerechtshof Arnhem opnieuw de raadsheren weer beïnvloed.

De zaak is jarenlang gefrustreerd in een poging om de zaak in de doofpot te laten verdwijnen. Ik hebben een groot persoonlijk belang. Ik heb een vordering op de gemeente Amsterdam. Deze gemeente is op 14 mei 1992 voor de rechter gedaagd wegens contract-breuk en diefstal van het door mij in hun opdracht vervaardigde bouwplan voor het stadsdeel Amsterdam Zuid-Oost met een nieuw stadion. De gemeente is door het gerechtshof hiervoor veroordeeld.

De schadestaat procedures zijn jarenlang gesaboteerd. De Advocaten hebben in een gezamenlijke Aktie onder het toezicht van de Orde van Advocaten de rechtspraak naar hun hand weten te stellen. De rechters zijn aantoonbaar omgekocht.

De kwestie word volledig doodgezwegen. Daar komt nu een einde aan. Op dinsdag 20 juni 2017 zal deze kwestie door mij aan de orde worden gesteld op de zitting van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

Het gerechtshof te Amsterdam en het gerechtshof te Arnhem-Leeuwarden hebben zich bijna 3 jaren sinds 10 oktober 2014 aan hun verantwoordelijkheid onttrokken. Daar zullen zij zich allereerst voor moeten verantwoorden. De vaststelling van de datum voor de behandeling is jarenlang bewust gesaboteerd.

Vervolgens zal ik de eis stellen dat ik van mijn recht tot het horen van getuigen gebruik mag maken. Ik wens dat allen die zich met mijn geschil met de gemeente Amsterdam hebben ingelaten en in de fout zijn gegaan als getuige worden opgeroepen. Dat zijn meer dan 20 personen.

Ik ben niet alleen opgelicht en bestolen. Ik ben vals beschuldigd en zelfs tot 5 maal toe gearresteerd en in de gevangenis geworpen. Ik heb dus het grootste belang dat de waarheid nu boven tafel komt.

Er is een causaal verband met mijn veroordeling op 30 september 2014 en de diefstal en de fraude van de gemeente Amsterdam in januari 1989. Dat heb ik in mijn vele brieven, rapporten en schriftelijke bewijzen aangetoond.

De feiten liggen vast, De bewijzen zijn geleverd. Niemand heeft de feiten durven te bestrijden. Ook de hoogte van mijn vordering op de gemeente Amsterdam is niet bestreden. Mijn vordering van € 2.200.000.000.- voor de directe schade wegens de diefstal van mijn eigendom ligt dus onherroepelijk vast. Met de wettelijke vertraging-rente is dit bedrag opgelopen tot bijna € [REDACTED]

[REDACTED]

Mij treft hier echter geen enkel verwijt. Ik heb te goeder trouw een prachtig plan ontworpen. De bestuurders in Amsterdam hebben hun plichten in dezen verzaakt. De winsten hebben deze bestuurders buiten de gemeenteraad om gebruikt om hun megalomane plannen, die miljarden extra hebben gekost, te financieren. Deze bestuurders handelen te kwader trouw.

De burgers van Amsterdam worden nu geconfronteerd met de financiële gevolgen van dit wanbeleid. De schade is opgelopen tot meer dan TIEN MILJARD EURO.

Ook dit schrijven zal ik in de openbaarheid brengen. De burger heeft er recht op te vernemen hoe de Rechtstaat met de belangen van de individuele burger omgaat en hoe de politieke bestuurders met de aan hen ter beschikking gestelde belasting gelden omspringen.

Ik verzoek u er op toe te zien dat de raadsheren op 20 juni 2017 mij op een correcte wijze behandelen. Daar heb ik na 25 jaren eindelijk wel eens recht op. De waarheid moet nu boven tafel komen.

Inmiddels verblijf ik,hoogachtend.

[REDACTED]



Hof van Discipline.  
Postbus 85452.  
2508 CD Den Haag

Uw referentie 170000 inzake AK 2017 d,d, 17 mei 2017  
Griffier Mevrouw Mr, A.N.Kikkert

De Raad van Dicipline  
Postbus 76334  
1070 EH Amsterdam.

Inzake brief d.d.9 mei 2017  
Griffier Mevrouw Mr. S. van Excel

Geachte dames, griffier.

Haarlem 19 mei 2017

Met uw afwijzingen van de behandeling van mijn klachten schiet ik niets op. Ik ben van mening dat zowel de Raad als het Hof niet correct handelen, ik zal u dat uitleggen

De 8 advocaten hebben niet correct gehandeld. Deken mevrouw Brink weigert deze klachten bij de Raad van Discipline in te dienen. De Raad van Discipline weigert mijn klachten in behandeling te nemen. Het Hof van Discipline is dus de aangewezen instantie.

Ik heb volgens de wet het recht om mij tegen de behandeling door mijn advocaten bij de Orde van Advocaten te mogen beklagen.

Op 24 augustus 2015 heb ik een overeenkomst gesloten met Mr. Beishuizen. Mr. Beishuizen zou voor mij een vordering indienen bij de rechtbank in Amsterdam voor de toewijzing van een bedrag van € 2.200.000.000.-. Mr. Beishuizen vroeg een voorschot van € 15.000.-. Dat bedrag heeft hij ontvangen. Mr, Beishuizen heeft de dagvaarding niet uitgebracht. Hij heeft het voorschot volledig van de derden rekening naar zijn eigen rekening laten overmaken.

Mr. Beishuizen heeft mij medegedeeld dat hij deze vordering van de Orde van Advocaten niet mocht indienen. Hij heeft mij ook medegedeeld dat de deken mevrouw Brink mij niet te woord zou staan. Dat is gebleken. Mevrouw Brink heeft de politie gebeld en geweigerd mij te woord te staan.

Op 24 augustus 2016 heb ik met mevrouw Brink en de deken Mr. Geene een bespreking gehad in Groningen. Mevrouw Brink heeft toegezegd dat de Blokkade zou worden opgeheven en dat Mr, Beishuizen die € 15.000.- zou terug betalen.

In oktober 2016 wijst mevrouw Brink de advocaat Mr. Hennis aan om mijn belangen te behartigen. Op 31 januari 2017 zend mevrouw Brink aan mij een concept deken-klacht tegen Mr. ~~Hennis~~ toe.

BEISHUIZEN

Het is nu weer 4 maanden verder. Van een begin van een klachten behandeling is nog geen sprake.

Op 25 oktober 2012 heeft de toenmalige deken Mr. G. Kemper geweigerd om aan mij volgens artikel 13 van de advocatenwet een advocaat toe te wijzen. Op 14 mei 2014 heeft de huidige deken Mr. van Regteren Altena het zelfde gedaan.

Mr, Beishuizen reageert niet op mijn brieven. Mr Edgar Hennis weigert mijn belangen te behartigen. De dagvaarding voor de vordering word niet ingediend en ook Mr. Hennis beantwoord mijn brieven niet meer.

Uw Hof heeft gemeend om op 22 april 2016 een strafrechtelijke aanklacht tegen mij bij de politie te moeten indienen. Deze aanklacht is vals gebleken. De rechter commissaris heeft de aanklacht afgewezen en het O.M. heeft de zaak geseponeerd. Ik ben wel gearresteerd en in hechtenis genomen, Het Hof heeft nog steeds geen verklaring aan mij hiervoor willen geven

De Orde van Advocaten behandeld mij gewoon schandelijk. Zo ga je niet met mensen om.

Mevrouw Brink belemmerd openlijk de rechtsgang en overtreed daarbij de wetten en de gedragsregels. Dat kan niet langer geaccepteerd worden.

Om deze reden heb ik u verzocht om mevrouw Brink per direct uit haar functie als deken te ontheffen.

Ik verzoek zowel het Hof als ook de Raad om mij op de kortst mogelijke termijn te antwoorden.

Afschrift zend ik aan mijn Advocaten Mrs van der Meij, Beishuizen en Hennis. Aan de algemeen deken Mr. B. van Tongeren en de gemeente Amsterdam.

Aan deze beschamende situatie moet nu per direct een einde komen.

Inmiddels verblijf ik hoogachtend.





Beste [REDACTED].

Haarlem 19 mei 2017.

Allereerst nogmaals mijn gelukwensen met je gezinsuitbreiding. Ook namens mijn echtgenote. Ik hoop dat alles goed is verlopen.

Hierbij mijn laatste brief inzake de escapades van de Orde van Advocaten. Ook zend ik je de getekende stukken inzake de schade vergoeding. Op 24 oktober 2004 heeft Mr. Jan Ekering voor mij een overeenkomst gemaakt met de staat. Ik heb toen een schade vergoeding van € 100.000.- gekregen. Als ik een half miljoen had gevraagd had ik die ook gekregen ik wilde echter die verklaring. Daar had ik echt een groot belang mee. Mijn bedrijven waren ten onder gegaan ik had een miljoenen schade. Daar wilde de staat tegen elke prijs tussen uit.

Het O.M, is 5 keer in de fout gegaan. De laatste keer was op 22 April 2016. Wij hebben samen op die zondag aan de politie de zaak heel goed uitgelegd. Toch heeft het O. M. mij in hechtenis genomen. Dat stomme wijf had speciaal opdracht omdat men doods benauwd was dat ik op 2 mei 2016 naar de pers zou lopen. Ik moest tegen elke prijs van de straat. De zaak dreigde in de openbaarheid te komen.

Het Hof van Discipline en de Raad voor de Rechtspraak hebben wel degelijk tevoren overleg gehad met de gemeente Amsterdam. De strafrechtelijke aangifte was helemaal geen toeval maar pure opzet. Daarom zwijgt iedereen als het graf,

Ik heb je in mijn brieven uitgelegd dat de Advocaten en de rechters mijn zaak 25 jaren in de doofpot hebben willen stoppen.

Dit is in 1997 een onder onsje geworden van CMS Derks en Nauta Dutilh via de Orde van Advocaten met de Regering. De zaak is in 1997 wel degelijk op het hoogste niveau tussen de toenmalige fungerend deken Marek Guensberg en voorzitter van het college van procureurs-generaal Mr. Joan de Wijckersloot de Weerdenstein en het college van B.en W. van Amsterdam samen met Mr. Willem Wiarda van Nauta Dutilh bedisseld.

Het ging toen al om een vordering die was opgelopen tot meer dan, toen NLG 500.000.000.- . De persoonlijke belangen waren te groot geworden. Er zouden te veel koppen gaan rollen. Als ik zou worden uitgeschakeld kon de zaak in de doofpot.

Ik heb later met de dekens Doeleman en zijn opvolger Hans van Veggel de zaken geëvalueerd. Toen is de waarheid wel degelijk boven water gekomen, Ook zij hebben volmondig erkend dat de zaak gewoon werd belazerd. Dekens Mr. Floris Bannier heeft samen met Mr. Barend ten Doesschate de boot in 2000 afgehouden. Toen is Mr. Bartels gered. Die had mijn belangen verkwaanseld en gewoon verkocht. Ook CMS Derks zat in de grootste problemen.

Bartels heeft mij later in de gevangenis laten gooien op een valse strafrechtelijke aanklacht.

Dat stomme mens van een deken Mevrouw Mr. M.M.Brink doet gewoon wat haar is opgedragen van hogerhand. De zaak loopt nu gewoon volledig vast. Het spelletje van de blokkade gaat nu mislukken.

Ik wil daarom dat je open kaart speelt met het Openbaar Ministerie. Die schade vergoeding moet je openhouden en mede delen dat hier nog een hele grote achteraan komt. Laat ze deze brief maar lezen. Ik stuur hem ook aan de gemeente Amsterdam.



Het O.M. heeft op de zitting van 14 september 2014 gelogen. De rechters hebben aan het spelletje meegedaan. Ik ben niet alleen veroordeeld tot 8 maanden gevangenisstraf maar ook mocht ik gedurende 3 jaren niet naar de burgemeester en naar de dekens in Amsterdam en Haarlem. De blokkade werd zo nog eens extra onderstreept. !!!!

Ik ben in juni 2014 gearresteerd op verzoek van de deken Mr. van Regteren Altena, Burgemeester Eberhard van der Laan had hier persoonlijk reeds in april 2014 opdracht voor gegeven. De politie in Haarlem heeft toen geweigerd om mij op te pakken. De Amsterdamse politie is mij in juni 2014 in Haarlem komen arresteren. De Haarlemse politie had mij gewaarschuwd niet naar Amsterdam te reizen. !!!!

Ook de volstrekte jarenlange weigering om de zaak in hoger beroep te behandelen onderstreept dat de rechters het spelletje openlijk meespelen.

Voor de zitting in mei 2016 in Amhem heb ik bewust geen dagvaarding ontvangen. De bedoeling was om de zaak buiten mijn aanwezigheid te behandelen. Dat is mislukt. Toen ik toch aanwezig was heeft met zich haastig onbevoegd verklaard.

Op 20 juni 2017 moeten de heren rechters met het water voor de dokter komen. Ik garandeer je dat de heren Raadsheren het water in de handen staat, Ook de advocaat-generaal wacht een warme middag. Ik lust het hele stelletje rauw,

Ik wacht nu af hoe iedereen gaat reageren. Voor 20 juni 2017 hebben wij nog overleg.

De diefstal en de fraude van mijn plannen voor het stadion gaat nog een lelijk staartje krijgen.

De gemeente Amsterdam koerst af op een catastrofe. De Politiek zal op haar grondvesten staan schudden. Er gaan heel wat koppen rollen. Mark Rutte heeft met zijn hele regering de zaak vanaf mei 2011 genegeerd. Mark Rutte zal geen nieuwe Minister President meer kunnen worden. Hij heeft nu alle geloofwaardigheid verloren.

De rekening is opgelopen tot € 7.350.000.000.- de hoofdsom van € 2.200.000.000.- zal ook dit jaar weer met minimaal € 100.000.000.- stijgen wegens de bouw van 600 appartementen. Ik heb recht op alle winsten op de grond uitgiften in het voor mij in 1988 gereserveerde stadsdeel Amsterdam Zuid-Oost. Met de verdragingsrente van meer dan € 300.000.000.- zal de schade vergoeding dit jaar tot boven de 8 miljard uitstijgen.

Ik ben benieuwd wanneer de gemeente verstandig wordt en zal inzien dat verder verzet zinloos is Als je de Nachtwacht steelt zal je deze toch een keer moeten teruggeven.

De P.v.d.A heeft Mark Rutte in 2011 gechanteerd. Lodewijk Asscher en Eric Wiebes hadden als wethouders in Amsterdam gefaald. Mark Rutte kon toen geen kant uit. Zijn regering zou zijn gesneuveld. Daarom heeft Mark Rutte al die jaren mijn brieven niet durven beantwoorden. Het betekent nu alsnog zijn Waterloo.

Ik spreek je over 14 dagen





Het college van burgemeester en wethouders.  
Van Amsterdam.  
Postbus 202.  
1000 AE Amsterdam



Geacht college.

Haarlem 17 mei 2017

Aangezien ook u zult moeten erkennen dat de blokkade van de Orde van Advocaten nu beëindigd gaat worden en de kwestie van mijn schadevergoeding wegens de diefstal van mijn plannen voor het stadion ARENA nu aan de rechter zal worden voorgelegd, deel ik u het volgende mede.

Ik ben bereid om deze voorzegging op te schorten. Ik verlang een voorschot van € 730.000.000.- zijnde 10 % van het bedrag dat zal worden toegewezen. Vervolgens verlang ik een directe betaling van € 200.000.000.- op de rekening van J.P.Terlingen NL 25 ABNA 0409 9118 28.

Het bedrag van € 530.000.000.- blijft in reserve voor de betaling van verplichtingen zoals belastingen en overige vorderingen die later moeten worden voldaan.

- Ik verlang vervolgens dat het overleg over de definitieve afrekening voor 1 september 2017 moet zijn afgerond.

Ik ben bereid omkijkt constructief op te stellen zodat de gemeente Amsterdam haar zelfstandigheid kan behouden.

In afwachting vsn uw antwoord verblijf ik, hoogachtend



De Deken Mr. R. A. Geene te Noord Nederland.  
Postbus 11009.  
9700 CA Groningen



Betreft : klacht tegen de deken mevrouw Mr. M.M.Brink.

Geachte heer Geene.

Haarlem 21 mei 2017

U heeft de klacht op verzoek van het Hof van Discipline in behandeling. Daar zal ik niet op vooruit lopen, Dat ik u reeds nu benader heeft haar eigen reden.

Afgelopen week bent u gebeld door mijn echtgenote, Mevrouw Brink weigert ieder contact. Ook mijn advocaten Beishuizen en Hennis regeren op geen enkele wijze op mijn brieven en verzoeken.

Hetzelfde geldt voor de regering, het parlement, de gemeente Amsterdam, de gemeenteraad, de presidenten van de rechtbanken en de gerechtshoven. Ook de pers zwijgt als het graf.

De Raad van Discipline en het Hof van Discipline weigeren om hier in te grijpen, Als er al wordt gereageerd is het een afschuiven van de verantwoordelijkheid naar anderen.

De schade die is veroorzaakt word met dag groter. Iedereen is zich bewust dat ik op een schandelijke manier word behandeld. Ik ben sinds 14 mei 1992, dus al 25 jaren opgelicht en bestolen.

Ik ben vervolgens bij voortduring in de gevangenis gegooid en ook maatschappelijk volledig onmogelijk gemaakt. Ik heb letterlijk huis en haard verloren.

Mijn gedegen naam die ik zorgvuldig gedurende de eerste 60 jaren van mijn leven heb opgebouwd is inmiddels 25 jaren gewetenloos kapot gemaakt om de daders, die de gemeenschap voor miljarden oplichten en bestelen, te beschermen.

Zo ga je in een geordende rechtsmaatschappij niet met je burgers om.

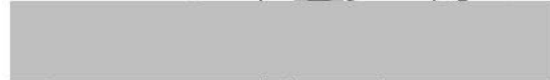
U heeft mijn vrouw, die werkelijk ten einde raad is, toegezegd dat u in overleg zou treden met mevrouw Brink. Ook u heeft erkend dat hier nu direct iets moet gebeuren. Daar kan uw onderzoek niet op wachten.

De dagvaarding tegen de gemeente Amsterdam moet door de advocaat Mr. Edgar Hennis per direct aan de rechter in Amsterdam ter beoordeling worden voorgelegd. Mevrouw Brink mag haar verantwoordelijkheid in dezen niet langer ontlopen.

De Orde van Advocaten heeft als " Publiekrechtelijke Organisatie " een wettelijke verplichting om er op toe te zien dat de advocaten die, verplicht, tot haar organisatie behoren worden gecontroleerd op hun handelen. De Raden en het Hof van Discipline moeten hier zonedig corrigerend optreden. Daar laten zij het aantoonbaar volledig in afweten.

Daar is in het handelen inzake mijn problemen met de gemeente Amsterdam, die ik in 1986 uit de sores had gered, heel wat op af te dingen.

Ik hoop nu van u te vernemen en verblijf inmiddels, hoogachtend.



C.C. Het college van Burgemeester en wethouders van Amsterdam.



De algemeen Deker van de Orde van Advocaten.  
Mr. B. van Tongeren.  
Postbus 30851.  
2500 GW's-Gravenhage



Geachte heer van Tongeren.

Haarlem 16 mei 2017

Uw Orde van Advocaten is bezig om zich op een gigantische wijze in de problemen te werken.

Waar gaat het om :

De gemeente Amsterdam had zichzelf in 1986 weer eens in de vingers gesneden. de nominatie voor de Olympische spelen in 1992 was mislukt. Het bedrijfsleven was met mooie praatjes bijna NLG 25.000.000.- uit de zak geklopt en was, terecht, boos. Zij voelden zich misbruikt.

Ik werd benaderd door secretaris Piet Hondius met het verzoek om een gesprek te hebben met Drs Ed van Thijn, de burgemeester van Amsterdam. Dat gesprek heeft in november 1986 plaatsgevonden. Mr. van Thijn vroeg mij een oplossing te bedenken voor de bouw van een nieuw stadion. Ik heb aan de burgemeester toegezegd dat ik hierover zou nadenken.

Ik zend u hierbij mijn C.V. Die C.V. was de reden dat de burgemeester mij heeft benaderd. Ik had niet alleen de kennis binnen mijn bedrijven maar ook de relaties bij de investeerders. Ik kon de benodigde deuren dus openen. Mijn bouwbedrijf had de omvang en de kennis om een zodanige kius te klaren. Ik had meegebouwd aan de " STOPERA ".

In januari 1987 heb ik een tweede gesprek gevoerd. Ik had de oplossing gevonden en heb deze aan de burgemeester voorgelegd. Ik heb daarbij de voorwaarde gesteld dat de opdracht moest worden goed gekeurd door de gemeenteraad. Ik verlangde de zekerheid dat de gemeente haar verplichtingen zou blijven nakomen. Ik had daar eerder een zeer slechte ervaring met deze gemeente mee ondervonden. Die toezegging heeft van Thijn gedaan.

Op 15 maart 1987 keurde de gemeenteraad de opdracht aan mij met algemene stemmen goed. De door mij op te richten " Stichting Amsterdam Sportstad " moest voor eigen rekening en risico op een door haar zelf uit te kiezen terrein in Amsterdam een stadion bouwen en exploiteren.

Op 6 juni 1987 heb ik opnieuw een overleg gevoerd met de verantwoordelijke wethouders van financiën en economische zaken, de heren Eddy en van Duijn. Ik heb gewezen op de vele inspanningen die moesten worden verricht en de daarbij behorende noodzakelijk te maken kosten. Het ging om een investering van vele honderden miljoenen. De heren waren zich dit bewust en hebben opnieuw alle medewerking van het ambtelijke apparaat toegezegd.

Toen heb ik op 29 juli 1987 de " STICHTING AMSTERDAM SPORTSTAD " opgericht en ben met mijn mensen aan de slag gegaan.

In januari 1988 heeft het college een terrein ter grootte van 80 Hectaren in het stadsdeel " Amsterdam Zuid-Oost " in consignatie aan de stichting gegeven. Op 24 mei 1988 heb ik de plannen aan de gemeente gepresenteerd en 4 maanden later in september 1988 heb ik medegedeeld dat de pensioen fondsen ABP en PGGM gezamenlijk de volledige financiering voor hun rekening zouden nemen. Het ging om een investering van toen meer dan twee miljard gulden.

In februari 1989 heeft het college de plannen voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft mijn plannen in maart 1989 goedgekeurd met algemene stemmen.



Wethouder van Duijn was vice-voorzitter in de Stichting Amsterdam Sportstad en wist dus exact hoe de afspraken met de financiers waren gemaakt. Hij heeft van deze kennis misbruik gemaakt. De gemeente heeft de plannen zonder ook maar enig overleg overgeheveld naar een haastig door haar opgerichte stichting "STICHTING STADION AMSTERDAM"

De gemeente is daarmee mijn plannen gaan realiseren. De gemeente heeft het stadion laten bouwen en de winsten die hierdoor op de verkoop van de overige terreinen in dit stadsdeel zijn behaald in haar eigen zakken laten verdwijnen. Het gaat om een winst van meer dan € 2.000.000.000,- die in de loop van bijna 30 jaren op dit project is behaald.

Toen duidelijk werd dat ik was opgelicht en de gemeente niet bereid was om op een fatsoenlijke wijze deze kwestie te regelen ben ik op 14 mei 1992 naar de rechter gestapt. De gemeente advocaat Mr. Willem Wiarda van het Advocaten kantoor Nauta Dutilh heeft gemene zaken gedaan met de rechters van der Valk-Bouman en Orobio de Castro. Ook mijn toenmalige advocaat Mr. Frans Schoute werd in het complot opgenomen. Mijn vordering werd tot tweemaal afgewezen.

Het Gerechtshof Amsterdam deed hier echter niet aan mee. De gemeente Amsterdam moest mijn kosten betalen en een overeenkomst met mij maken over de eigendom rechten van mijn stichting "Stichting Amsterdam Sportstad". Dat heeft de gemeente Amsterdam geweigerd.

De gemeente Amsterdam is veroordeeld. De gemeente heeft gedurende 25 jaren haar rechten op mijn plannen nooit aangetoond. Eigendom verjaard niet. De vordering van € 2.200.000.000 - is door de gemeente nimmer bestreden. De hoogte van de vordering staat dus vast. Deze vordering wordt verhoogd met de vertraging rente vanaf 14 mei 1992. De datum van de indiening bij de rechtbank in Amsterdam. Op basis van een gemiddelde rente van 5% is de vordering opgelopen tot het bedrag van € 7.350.000.000,-. Deze vordering loopt op met € 1.000.000,- per dag.

In 1997 is het Advocaten kantoor CMS Derks Star Busmann ingeschakeld. Mr. Marek Willem Guensberg heeft een Aktie opgezet om mij maatschappelijk en financieel volledig uit te schakelen.

In nauwe samenwerking met het O.M werd ik vals beschuldigd en vervolgens gearresteerd en in de gevangenis geworpen. Ik zou leiding hebben gegeven aan een criminele organisatie die voor miljoenen aan hypotheek fraudes had gepleegd. De beschuldigingen zijn vals gebleken. Het doel was echter bereikt.

Ik werd aangewezen als een oplichter. Niemand wilde met mij nog zaken doen. Mijn bedrijven zijn daaraan ten onder gegaan. Ik ging als een misdadiger door het leven. Ik heb mijn bedrijven ten onder zien gaan. Meer dan honderd gezinnen hebben hierdoor hun bestaan verloren.

Mijn schade processen tegen de gemeente moest ik onderbreken. Ik kon mijn advocaten niet meer betalen. Daar was het allemaal om begonnen. De gemeente had naar doel bereikt.

Toen ben ik in overleg getreden met de Amsterdamse deken Mr. Herman Doeleman. De heeft mij in contact gebracht met de Rotterdamse advocaat Mr. Jan Ekerling. Deze heeft de zaak met de staat geregeld. De staat heeft in 2004 verklaard dat ik in 1997 niet gearresteerd had mogen worden en dat gedurende 7 jaren geen enkel bewijs van enige betrokkenheid bij de hypotheek fraude was gebleken. De staat heeft mij dus onschuldig verklaard.

Vervolgens heeft Mr. Ekerling de procedure tegen de banken die mij vals hebben beschuldigd gewonnen. De 13 financiële instellingen werden veroordeeld voor de gevolgen van de jarenlange beslaglegging op mijn financiële middelen waardoor mijn bedrijven waren ten onder gegaan.

De advocaat van de banken was Mr. Marek Guensberg. Deze was in 1998 al door de rechtbank in Amsterdam veroordeeld voor het gebruik van de naam van de Stichting Amsterdam Sportstad om de verkoop van de terreinen te worden



Mr. Guensberg werd vervolgens geconfronteerd met een klacht bij de Raad van Discipline van zijn eigen orde van Advocaten. Om deze klacht te ontlopen heeft zijn compagnon Mr. ten Doesschate zijn functie als deken te Utrecht misbruikt. Mijn advocaat Mr. Bartels is omgekocht. In ruil voor een opdracht van een relatie van CMS Derks Star Busmann, de RABO Vastgoed, heeft Mr. Bartels zijn cliënt Terlingen geïntereerd om de klacht te doen intrekken. Ik ben daar niet voor gezwich. Ik heb Mr. Bartels vervolgens de deur gewezen.

Mr. Guensberg is in augustus 1999 door de Raad van Discipline wel degelijk veroordeeld. De Raad heeft Mr. Guensberg in bescherming genomen door hem geen straf op te leggen. Mr. Guensberg is in 2000 alsnog tot algemeen deken gekozen.

Vanaf die datum heeft de Orde van Advocaten zich met deze zaak ingelaten. Gedurende nu bijna 20 jaren is de Orde, de Raad van Discipline en het Hof van Discipline in de fout gegaan. Mijn klachten tegen de meer dan smerige behandeling door een reeks van Advocaten die door de heren Guensberg en ten Doesschate in hun functie als algemeen deken en deken te Utrecht onder druk werden gezet om mijn belangen te benadelen werden steeds afgewezen.

Ook de klachten tegen de dekens die hun functies misbruikten werden door het Hof van Discipline steeds afgewezen. Ik wijs u op de blokkade die door de deken Mr. Germt Kemper op 25 oktober 2012 is ingesteld en door zijn opvolgers al meer dan 4 jaren onverkort word gehandhaafd.

De kwestie inzake mijn schade vorderingen is volledig uit de hand gelopen. De blokkade word met alle middelen gehandhaafd. Ik wijs u op mijn eerdere brieven die ik u recent heb toegezonden, ik zend u hierbij het afschrift van mijn laatste brief aan de deken mevrouw Brink van 15 mei 2017. Mevrouw Brink houd zich voor mij verborgen. Zij durft mij niet onder ogen te komen.

De rechters zijn omgekocht. De Advocaten zijn in de fout gegaan. De Orde van Advocaten stapelt fout op fout. De pogingen om de kwestie van de schadevergoeding door de gemeente Amsterdam in de doofpot te laten verdwijnen is nu gedoemd om te mislukken.

Op 20 juni 2017 komt de kwestie op de zitting van het gerechtshof te Arnhem onherroepelijk aan de Orde. Dan zal ik verlangen dat alle hierbij betrokken personen als getuige worden opgeroepen. Dan komt de grootste fraudezaak in Amsterdam waarbij de burgers voor tenminste € 10.000.000.000.- zijn bedrogen en opgelicht in de openbaarheid.

Dat zal zeer grote gevolgen gaan krijgen. De rechtspraak is sinds 14 mei 1992 volstrekt ondergeschikt gemaakt aan de politiek. De rechters zijn beïnvloed en hebben corrupt gehandeld. De Orde van Advocaten heeft haar algemeen deken Mr. Marek Guensberg vele jaren de hand boven het hoofd gehouden. Dat komt haar nu duur te staan.

U moet als hoogst verantwoordelijke algemeen deken uw verantwoordelijkheid nu nemen. De gemeente Amsterdam moet te verstaan worden gegeven dat zij niet langer mag zwijgen. Zij is verantwoordelijk voor de daden van haar voorgangers. De gemeente Amsterdam zaceit haar burgers op met de financiële schade die elke dag steeds verder oploopt.

De gemeente moet nu Onmiddellijk het initiatief nemen om deze kwestie met mij op een fatsoenlijke wijze te regelen. Ik heb in het verleden vertrouwen een fantastisch plan ontworpen voor een nieuw stadion. Als dank is mijn leven gedurende 25 jaren tot een hel gemaakt. Ik ben vals beschuldigt en in de gevangenis gegooid. Dat heb ik niet verdiend.

Ik vraag u mevrouw Brink gewoon op te bellen en haar de te dragen haar problemen nu niet langer te proberen. Aan deze beschamende zaak moet nu een einde komen.  
In afwachting van uw antwoord verplijft ik toegachtend.

A.M. Terlingen

## DAGVAARDING

Heden de. [redacted] november 2000 zestien , ten verzoek van [redacted] wonende te [redacted] te dezer zake domicilie kiezende te 2011 CE Haarlem ten kantore van Beishuizen en Doyer advocaten aan het Spaarne 51 alwaar Mr. K. Beishuizen door requirante tot procureur is gesteld om als zodanig voor haar in rechte op te treden,

## GEDAGVAARD

De Gemeente Amsterdam, zetelende te Amsterdam aan Amstel nr. 1 aldaar mijn exploit doende, en afschrift dezes latende aan :

Om

Op. [redacted] November 2016, [redacted] , niet in persoon, doch vertegenwoordigd door een procureur te verschijnen ter openbare civiele terechtzitting van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam, alsdan daar zitting houdende in het Gerechtsgebouw aan de Parnassusweg 222,

Teneinde

Voor en namens requirante te horen eis doen en concluderen dat :

Aangezien eiser, hierna te noemen Terlingen op verzoek van de gemeente op 29 juli 1987 de " Stichting Amsterdam Sportstad " heeft opgericht waarmee Terlingen een nieuw stadion moest gaan bouwen in Amsterdam.

- aangezien de gemeenteraad in haar vergadering van 15 April 1987 aan de Stichting Amsterdam Sportstad in oprichting de opdracht hiertoe heeft gegeven en hierbij verplichtingen is aangegaan.
- Aangezien de gemeente Amsterdam deze verplichtingen niet is nagekomen.
- Aangezien de gemeente op 14 mei 1992 hiervoor in rechte voor de Arrondissementsrechtbank is gedaagd om de hierdoor ontstane schade te vergoeden.
- Aangezien de gemeente door het gerechtshof te Amsterdam hiertoe is veroordeeld.
- Aangezien Terlingen deze schade heeft bepaald op een bedrag van € 2.000.000.000.- en dit aan de gemeente is medegedeeld.
- Aangezien de gemeente zich tegen de hoogte van dit bedrag niet heeft verweerd.
- Aangezien de gemeente blijft weigeren om dit bedrag, ondanks vele verzoeken en aanmaningen te betalen.

Mitsdien

Het de arrondissementsrechtbank te behagen om bij vonnis, uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, de gedaagde te veroordelen tot het betalen van het gevorderde bedrag van € 2.000.000.000.- te verhogen met de wettelijke vertraging rente vanaf 14 mei 1992, alles met veroordeling van de gedaagde in de kosten van het geding,

De kosten dezes zijn , exclusief B.T.W.

Deurwaarder.



De Nederlandse Regering.  
De kabinet-informateur.  
De leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal.  
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam.  
De leden van de gemeenteraad van Amsterdam.



De president van het Gerechtshof te Amsterdam.  
De president van het Gerechtshof te Arnhem-Leeuwarden  
De president van de Rechtbank te Amsterdam  
De president van de Rechtbank Midden-Nederland.  
De Advocaat-Generaal van het O.M. te Arnhem-Leeuwarden.

De voorzitter van het Hof van Discipline te Den Haag.  
De voorzitter van de Raad van Discipline te Amsterdam.  
De algemeen deken van de Orde van Advocaten.  
De deken van de Orde van Advocaten te Amsterdam.  
De deken van de Orde van Advocaten te Noord-Holland.  
De deken van de Orde van Advocaten te Noord-Nederland.

De advocaten Mr. K.Beishuizen, Mr E. Hennis en Mr. P.P.J. van der Meij.

De Telegraaf, de Volkskrant, het Parool, het A.D, het F.D, de NRC.de Gooi en Eemlander, het Haarlems Dagblad,

NOS NIEUWSUUR ( NOS-NTR.)

Geachte dames en heren.

Haarlem 29 mei 2017.

Hierbij zend ik u een afschrift van mijn brief d.d.28 mei 2017 aan de voorzitter van het Hof van Discipline van de Orde van Advocaten, ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud.

De Nederlandse Rechtstaat stevent af op een complete catastrofe. De rechtspraak is al sinds 14 mei 1992 ondergeschikt gemaakt aan de politiek om de grootste fraude in de Amsterdamse geschiedenis in de doofpot te laten verdwijnen.

U heeft allen gemeend om uw verantwoordelijkheid niet te nemen. Mijn brieven en rapporten worden door u genegeerd. De Amsterdamse burger moet echter de schade wel betalen. Die is in 25 jaren opgelopen tot meer dan € 7.000.000.000.-.

Op 20 juni 2017 word de kwestie door mij aan de orde gesteld op de zitting van het Gerechtshof te Arnhem- Leeuwarden. Dan zal ik de rechtspraak ter verantwoording roepen. Dan mag zij uitleggen waarom zij haar plichten als rechters gedurende 25 jaren sinds 14 mei 1992 hebben verzaakt en de rechtspraak te schande hebben gemaakt.

De Nederlandse burger heeft recht op de waarheid. De onafhankelijke rechtspraak heeft zichzelf de das omgedaan omdat zij niet de moed kon opbrengen om een stel politieke onverlaten ter verantwoording te roepen.

De blokkade van de Orde van Advocaten is nu gedoemd om te mislukken. Ik vraag u allen om nu uw verantwoordelijkheid niet langer te ontlopen.

In afwachting van uw reacties verblijf ik, hoogachtend,







De voorzitter van het Hof van Discipline  
Mr. J.C.van Dijk.  
Postbus 85452.  
2508 CD Den Haag



Miljarden fraude door de bestuurders van de gemeente Amsterdam.

Geachte heer van Dijk.

Haarlem 28 mei 2017

In 1996 was de gemeente Amsterdam in grote problemen. De gemeente was veroordeeld tot het vergoeden van de schade ten gevolge van een diefstal van de plannen voor het nieuwe stadion dat ik in hun opdracht had gemaakt. Het ging om een vordering die toen al was opgelopen tot meer dan NLG 500.000.000.-. De grote verkoop van de terreinen moest toen nog beginnen.

Dat zou tot grote gevolgen leiden voor de positie van de bestuurders die hier voor verantwoordelijk waren. Bovendien zou dan het wanbeleid met de inkomsten uit de opbrengsten van de erfpachtgelden in de openbaarheid komen. Dat ging om een miljarden fraude die al vele jaren plaatsvond. Het wanbeleid van de politieke bestuurders in Amsterdam werd betaald uit de opbrengsten van de erfpachtgelden. De gemeenteraad werd hierbij volledig genegeerd en geen toestemming gevraagd. De pot met de erfpachtgelden werd bij herhaling al jaren volledig leeggeroofd. Niemand durft te vragen waar deze miljarden opbrengsten blijven.

Toen heeft het gemeentebestuur alarm geslagen. Er is overleg gevoerd op het hoogste regering niveau. Dat heeft geresulteerd in het besluit op mij volledig uit te schakelen.

Ik ben overvallen en in de gevangenis geworpen. Mijn naam werd in het openbaar gekoppeld aan de georganiseerde hypotheek-fraude waar de banken de grootste problemen mee hadden. Mijn bedrijven kwamen in opspraak. De banken blokkeerden mijn financiën. Niemand durfde nog zaken met mij te doen. Ik werd in het openbaar bewust volledig neergesabeld.

Mijn bedrijven zijn hier onherroepelijk aan ten onder gegaan. Mijn goede naam die ik in de eerste 60 jaren van mijn leven had opgebouwd is gedurende nu 25 jaren volledig ten onder gegaan. Ik sta nu al 20 jaren te boek als een oplichter en fraudeur. Alle beschuldigingen zijn wel vals gebleken.

Ik heb mij niet bij de gang van zaken neergelegd. Ik sta immers volledig in mijn recht. Mijn vordering op de gemeente Amsterdam is opgelopen tot meer dan € 7.000.000.000.-. Daar komt alleen al dit jaar meer dan € 500.000.000.- bij. De verkoop van de terreinen gaat nog steeds door. Binnen 3 jaren is de grens van 10 miljard euro overschreden. De gemeente is veroordeeld en kan zelfs niet meer discussiëren over de hoogte van de vordering.

De blokkade die door de gezamenlijke inspanning binnen de Orde van Advocaten nu al weer meer dan 4 jaren word opgeworpen loopt nu ten einde. Mijn gang naar de rechter kan niet langer worden tegen gehouden.

Ook uw Hof van Discipline is jarenlang in de fout gegaan. Deken Mr. Guensberg is sinds de uitspraak in augustus 1999 door de Raad van Discipline in bescherming genomen. Daardoor zijn alle advocaten en dekens die zich later hieraan hebben gecommitteerd ook in bescherming genomen. Uw Hof heeft aantoonbaar gefaald.

De Raden van Toezicht, de Raad en het Hof van Discipline zijn al bijna 20 jaren openlijk in de fout gegaan. Uw hof heeft het zelfs gepresteerd om in 2016 een strafrechtelijke aangifte te doen waardoor ik voor de vijfde keer weer werd gearresteerd en in de gevangenis dreigde te verdwijnen. Ik sta nog steeds te boek als een oplichter. De onschuld verklaring van de staat in 2004 word bewust genegeerd,

Mevrouw Mr. M.M.Brink.  
Mr. K.Beishuizen.  
Mr. E. Hennis.



Betreft : blokkade inzake indiening vordering tegen de gemeente Amsterdam

Mevrouw, mijne heren.

Haarlem 29 mei 2017

Na kennisname van mijn brief d.d.28 mei 2017 aan de voorzitter van het Hof van Discipline van de Orde zult ook u moeten erkennen dat het spel nu definitief teneinde is.

Zoals ik u al eerder heb medegedeeld bent u persoonlijk volledig verantwoordelijk voor de gevolgen van uw handelen in deze kwestie. U kunt zich niet beroepen op het handelen van uw voorgangers.

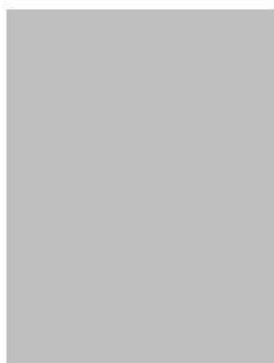
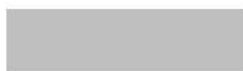
U handelt niet alleen in strijd met de voor u geldende gedragsregels. U handelt in strijd met de wet. Mr. Beishuizen heeft zich met het toe-eigenen van het voorschot van € 15.000,- zelfs schuldig gemaakt aan diefstal en oplichting.

Indien u niet voldoet aan mijn verzoek om uiterlijk dinsdag 30 mei 2017 de dagvaarding in te dienen en dat aan mij te hebben bevestigd gaat op woensdag 31 mei 2017 de procedure tegen u van start. Ik zal dan niet rusten vooraleer mevrouw Brink als deken uit haar functie is ontheven en u alle drie als advocaat van de rol bent verwijderd.

Tegen Mr. Beishuizen zal de procedure worden gestart die hem voor de strafrechter zal doen verschijnen,

Ik ga er vanuit dat u het niet zover zal laten komen.

Hoogachtend.





Mr, Edgar Hennis.  
Dreef 48.  
2021 HS Haarlem.

DSWV Advocaten. Haarlem.

Geachte heer Hennis.

Haarlem 25 mei 2017

Afgelopen weken heb ik persoonlijk een aantal brieven bij u bezorgd. U bent nu op de hoogte van alle feiten.

U bent aangewezen door de deken mevrouw Mr. M.M. Brink als mijn raadsman, volgens artikel 13-d (advocatenwet) moet u mijn belangen als advocaat nu behartigen en mag u zich daar niet aan onttrekken. Die belangen moeten prevaleren boven de belangen van de advocaten van uw tegenpartijen,

De gemeente Amsterdam heeft een diefstal gepleegd. Dat staat vast. Ik heb recht op de schade die daardoor is veroorzaakt. Dat heb ik met de nodige bewijzen aangetoond. De gemeente heeft de diefstal nooit ontkend.

Over de hoogte van de schade is geen discussie. Ik ben een voor de rechters erkend deskundige, ik heb de hoogte van de schade goed onderbouwd. De gemeente heeft tegen het door mij bepaalde schade bedrag geen verweer gevoerd. Het door mij bepaalde schade bedrag van € 2.200.000.900.- ligt dus voor toewijzing gereed.

Ik heb u dat in november 2016 in een persoonlijk gesprek uitgelegd. Ik heb u de schriftelijke bewijzen van mijn eigendom rechten overhandigd.

Ik verzoek en zo nodig sommeer u nu om de dagvaarding met het verzoek om toewijzing van de hoofdsom van € 2.200.000.000.- nu per direct bij de rechtbank in Amsterdam in te dienen.

De benodigde stukken heb ik aan de deurwaarders Albertson en Partners Dreef 4 2021 NH Haarlem doen toekomen. Ik zend u de dagvaarding en de staat van bijlagen hierbij nogmaals toe.

Voor alle duidelijkheid deel ik u nog het volgende mede. Iedere Nederlander heeft het recht om zijn geschillen aan de onafhankelijke rechter te mogen voorleggen. Dat geldt dus ook voor mij.

De Orde van Advocaten heeft een Blokkade opgeworpen. Ik heb u dat uitgelegd. Dat is in strijd met artikel 13 van de advocatenwet. Dat is gedaan om een aantal advocaten kantoren van de ondergang te redden.

Deken Brink heeft weliswaar u aangesteld als advocaat maar tevens gewezen op de blokkade die nog steeds van kracht is. Mevrouw Brink speelt dus een vals spel. U bent persoonlijk aansprakelijk voor uw handelen. U moet de wet en de gedragsregels respecteren. U veroorzaakt door de zaak niet naar de rechter te sturen een aantoonbare financiële schade. Daar bent u verantwoordelijk voor.

De vordering word onverbiddelijk toegewezen. De vertraging-rente bedraagt ten minste € 300.000.000.- per jaar. De vordering is inmiddels na 25 jaren opgelopen tot meer dan € 7.000.000.000.-.

Ook u bent zich nu bewust van de enorme gevolgen indien de rechters hierover gaan oordelen. Maar dat mag geen reden zijn om de kwestie niet aan de rechters ter beslissing voor te leggen.

Ik zend u de brief van de rechtbank d.d. 21 april 2017. De rechtbank is al volledig op de hoogte en wacht nog slechts op de indiening die door de deurwaarder moet geschieden.

## DAGVAARDING

Heden de <sup>M E I</sup> ~~Januari~~ 2000 zeventien, ten verzoek van [REDACTED] [REDACTED] wonende te [REDACTED] te dezer zake domicilie kiezende te 2012 HS Haarlem ten kantore van SWDV advocaten aan de dreef 48 alwaar Mr. Edgar Hennis door requirante tot procureur is gesteld om als zodanig voor haar in rechte op te treden,

## GEDAGVAARD

De Gemeente Amsterdam, zetelende te Amsterdam aan Amstel nr. 1 aldaar mijn exploit doende, en afschrift dezes latende aan :

Om op <sup>J U N I</sup> ~~Januari~~ 2017, [REDACTED], niet in persoon, doch vertegenwoordigd door een procureur te verschijnen ter openbare civiele terechtzitting van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam, alsdan daar zitting houdende in het Gerechtsgebouw aan de Parnassusweg 222,

Teneinde

Voor en namens requirante te horen eis doen en concluderen dat :

Aangezien eiser, hierna te noemen Terlingen op verzoek van de gemeente op 29 juli 1987 de " Stichting Amsterdam Sportstad " heeft opgericht waarmee Terlingen een nieuw stadion moest gaan bouwen in Amsterdam.

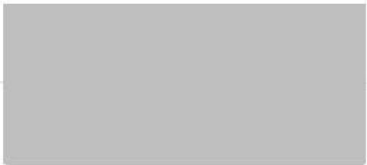
- aangezien de gemeenteraad in haar vergadering van 15 April 1987 aan de Stichting Amsterdam Sportstad in oprichting de opdracht hiertoe heeft gegeven en hierbij verplichtingen is aangegaan.
- Aangezien de gemeente Amsterdam deze verplichtingen niet is nagekomen.
- Aangezien de gemeente op 14 mei 1992 hiervoor in rechte voor de Arrondissementsrechtbank is gedaagd om de hierdoor ontstane schade te vergoeden.
- Aangezien de gemeente door het gerechtshof te Amsterdam hiertoe is veroordeeld.
- Aangezien Terlingen deze schade heeft bepaald op een bedrag van € 2.200.000.000.- en dit aan de gemeente is medegedeeld.
- Aangezien de gemeente zich tegen de hoogte van dit bedrag niet heeft verweerd.
- Aangezien de gemeente blijft weigeren om dit bedrag, ondanks vele verzoeken en aanmaningen te betalen.

Mitsdien

Het de arrondissementsrechtbank te behagen om bij vonnis, uitvoerbaar te verklaren bij voorraad de gedaagde te veroordelen tot het betalen van het gevorderde bedrag van € 2.200.000.000.- te verhogen met de wettelijke vertraging rente vanaf 14 mei 1992, alles met veroordeling van de gedaagde in de kosten van het geding.

De kosten dezes zijn, exclusief B.T.W.





Afdeling privaatrecht  
Team Handelszaken

bezoekadres  
Parnassusweg 220  
Amsterdam

datum 24 april 2017  
uw kenmerk -  
bijlage(n) 1

correspondentieadres  
Postbus 84500  
1080 BN Amsterdam

t (088) 361 7000  
f (088) 361 0305  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer 

De rechtbank kan een dagvaarding alleen in behandeling nemen als die door een deurwaarder is betekend aan de gedaagde partij en wordt ingediend voor een rolzitting door een advocaat. De ingediende stukken kunnen wij daarom niet in behandeling nemen en stuur ik u hierbij retour.

Hoogaachtend,



de griffier.

Deken mevrouw Mr. M.M.Brink.  
Kruisweg 70  
2011 LG Haarlem.

Deken Mr, R.A..A.Geene  
Postbus 11009  
9700 CA Groningen

Mevrouw ,mijnheer.

Haarlem 24 mei 2017.

Er van uitgaande dat u mijn brieven aan de regering en de presidenten van de betrokken rechtsinstanties heeft ontvangen deel ik u het volgende mede,

Er is geen enkele discussie meer dat de Orde van Advocaten meer dan 25 jaren sinds de indiening van mijn vordering op 14 mei 1992 een zeer dubieuze rol heeft gespeeld in de pogingen om de vergoeding van de schade die de gemeente Amsterdam heeft veroorzaakt te doen ontlopen.

De Orde heeft daarbij in strijd met de wet gehandeld. Dat is voor een Publiekrechtelijke Organisatie onaanvaardbaar. De betrokken advocaten en de Orde is hierdoor medeplichtig geworden. Zij is dus financieel aansprakelijk geworden. Ik wijs u op artikel 6-166, (wetboek van strafrecht )

Volgens dit zelfde artikel heeft de advocaat Mr. Guensberg in 1997 een valse strafrechtelijke aangifte tegen mij gedaan. Die aangifte komt hem nu alsnog zeer duur te staan. Mr. Guensberg en zijn compagnon Mr,ten Doesschate hebben aantoonbaar te kwader trouw gehandeld.

De blokkade om mij bij de rechters weg te houden veroorzaakt een vertraging van de rechtszaak . Deze vertraging- schade loopt in de afgelopen jaren sinds 25 oktober 2012 op tot tenminste € 300.000.000.- per jaar. De hoofdsom loopt jaarlijks door de nieuwe bouwactiviteiten op het voor mij in 1988 gereserveerde terrein ook met minstens € 100.000.000.- op. Mijn totale vordering belooft dit jaar bijna 8 miljard Euro.

Mr. Hennis zal niet meer kunnen ontkomen aan het indienen van de dagvaarding voor de toewijzing van mijn vordering van € 2.200.000.000.-.

Op 20 juni 2017 zal de kwestie worden behandeld op de zitting van het Gerechtshof te Arnhem.

Op 28 mei 2017 moet mevrouw Brink met haar verklaring komen. Ik aanvaard geen dag uitstel. Ik verlang dat Mr. Geene dan onmiddellijk zijn rapportage aan het hof van Discipline zal uitbrengen. Op de zitting van het hof zal ik het verweer van mevrouw Brink weerleggen. Ik heb de bewijzen reeds onweerlegbaar aangetoond. Er is geen enkel verder onderzoek meer nodig.

Mevrouw Brink heeft aantoonbaar de rechtsgang belemmerd en haar eigen Advocaten aangestuurd om hun plichten te verzaken. Ook mevrouw Brink heeft evenals haar confrere Mr. van Regteren Altena ook te kwader trouw gehandeld.

Het Hof van Discipline heeft zich gediskwalificeerd met de strafrechtelijke aangifte op 22 April 2016. Zij is nu partij geworden en kan niet meer geloofwaardig onafhankelijk oordelen.

Dit hof is al eerder in opspraak gekomen met de uiterst dubieuze beslissingen inzake de klachten tegen de deken Guensberg, ten Doesschate, Kemper, en Meijer.

Hetzelfde geldt voor de Raad van Discipline inzake mijn klachten tegen mijn eigen advocaten.



Gezien de door mij aangedragen feiten en schriftelijke bewijzen is het dus duidelijk dat de Rechtspraak in zijn geheel af koerst op een catastrofe.

Deze beschamende zaak waarbij het gaat om een miljarden kwestie komt nu onherroepelijk in de openbaarheid. Dat zal grote gevolgen krijgen voor het internationale aanzien van Nederland als RECHTSSTAAT.

De Overheid, de Advocatuur en de Rechts-Instanties berokkenen een schade die zijn weerga niet heeft, Dat is niet in geld uit te drukken.

Ik doe nu een beroep op u allen. Niemand kan zich nog permitteren om te blijven zwijgen. De rechtspraak zal zich niet langer aan haar verantwoordelijkheid kunnen onttrekken. Niemand kan het nu nog op een rechtszaak laten aankomen. Dan gaat iedereen voor het aanzien van de gemeenschap volledig af.

De gemeente Amsterdam moet dan in het openbaar erkennen dat zij contract breuk heeft gepleegd en dat haar eigen Advocaten de rechters hebben omgekocht.

De Orde van Advocaten moet dan erkennen dat haar eigen Algemeen deken de rechters heeft omgekocht en dat zij deze algemeen deken vervolgens 20 jaren in bescherming hebben genomen..

De rechtbanken moeten erkennen dat zij zich hebben laten omkopen en dat zij aan haar eigen rechters opdracht hebben gegeven om mijn vorderingen af te wijzen.

De totale afgang van de Nederlandse rechtspraak moet nu beëindigd worden. De STAAT moet hier nu haar verantwoordelijkheid nemen.

De gemeente Amsterdam zal zich niet langer mogen verstoppen. De gemeente moet nu Onmiddellijk haar verantwoordelijkheid nemen en met mij aan tafel gaan. Alleen dan kan een volledige afgang nog worden voorkomen.

Afschrift van dit schrijven zal ik aan de gemeente Amsterdam en aan alle betrokken partijen doen toekomen.

Ik verlang dat de rapportage van de heer Geene aan het hof van Discipline nu op de kortst mogelijke termijn aan het Hof van Discipline wordt uitgebracht, ook verlang ik dat mevrouw Brink haar verantwoordelijkheid neemt en er zorg voor draagt dat de dagvaarding door de door haar aangewezen advocaat Mr, Hennis nu onverwijld word uitgebracht..

Ook mijn klacht tegen Mr. Beishuizen die mij heeft bedonderd en bestolen van € 15.000.- moet nu direct aan de Raad van Discipline worden voorgelegd.

Aan deze beschamende zaak die nu al meer dan 30 jaren door ettert moet nu een einde komen.

Ik heb een, achteraf geniaal, plan ontworpen voor een nieuw stadion dat niemand een gulden had behoeven te kosten. Nu word de gemeenschap geconfronteerd met een rekening van 8 miljard Euro.

In afwachting van uw reacties verblijf ik inmiddels, hoogachtend.



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

Kenmerk: 201700855

---

Den Haag, 24 mei 2017

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,

  
Dr. F. A. Schippers



24 MEI 2017

GEACHTE MEVROUW SCHIPPERS,

IN DE NRC VAN VANDAAG STOND MAAR BITTER WEINIG  
OVER DE ONDERHANDELINGEN TUSSEN PECHTOLD EN SEGERS.  
DAT DE TWEE PARTIJEN VERSCHILLEND DENKEN OVER  
MEDISCH-ETHISCHE THEMA'S IS WEL BEKEND.

SEGERS ZAL ZICH OP DE BIJBEL BEROEVEN (GENESIS 9:6  
EN 1 KORINTIËRS 3:16,17), EN ZAL ZICH DAAROM  
BLIJVEN VERZETTEN TEGEN DE "VOLTOOID-LEVENWET"  
WAAR D'66 ZICH HARD VOOR MAAKT.

IK WEEF NIET OF U ZICH REALISEERT DAT ER IN  
DE BIJBEL VELE TEGENSTRIJDIGHEDEN STAAN.  
ZO ZEGT JESUS IN LUCAS 17:33 -

"WIE ZIJN LEVEN TRACHT TE REDDEN, ZAL HET  
VERLIEZEN, MAAR WIE ZIJN LEVEN VERLIEST  
ZAL HET REDDEN."

IK ZEG NIET DAT JE DEZE UITSPRAAK VAN JESUS  
LETTERLIJK MOET NEMEN, MAAR VOOR DEGENE DIE  
DAT VERKIEST, ZOU HET MAAR ZO KUNNEN  
ZIJN DAT ZO IEMAND UIT HET LEVEN ZO WILLEN  
STAPPEN.

ELDERS SCHRĪFT PAULUS DAT "STERVEN WINST IS".

(FILIPPENZEN 1:21)

DAT ZO IEMAND DAN EEN BEROEP ZOU MOETEN DOEN

OP EEN MEDICUS, IS EEN ANDER VERHAAL.

W HEBT ONGETWĪFELD OPIT KENNIS GEKOMEN

VAN HET FEIT DAT IEDERE BEGINNENDE ARTS

DE EED VAN HIPPOCRATES MOET AFLEGGEN.

HĪ BELOFT DAN HET LEVEN TE ERBIJEN

VANAF HET PRILLE BEGĪN.

IMPLICIET HEEFT HĪ EUTHANASIE EN ABORTUS

AFGEZWOREN.

ALS SEQRS ZOU WĪZEN OP HOSEA 10:4 DAN

HEEFT HĪ BESLIST EEN PUNT.

IK ZOU ZEGGEN DAT DE EUTHANASIEWET EN

DE ABORTUSWET OP DRĪFZAND IS GEBOUWD.

ZO ZOU HET NIET MOETEN GAAN MET DE

"VOLTOOID-LEVEN WET"

WIE EEN OPLOSSING ZOEKT UIT DIT DILEMMA

HEEFT DAN DE MOGELĪKHEID VOORSTANDER

TE ZĪN / WORDEN VAN DE ZELFMOORDPIL,

VRĪ VERKERĪGBAR BĪ DE DRAGIST!



U DENKT MISSCHIEF DAT IK HIER LUCHTIG OVER DOE,  
MAAR DAT IS ONTERECHT.

IK HEB ZELF EEN BROER GEMAD DIE IN GROTE  
WANHOOP VOOR DE TREIN IS GESPRONGEN.

WAS HET NIET KONING SAUL DIE ZICH IN ZIJN  
EIGEN ZWAARD STORTTE?

WIE GYFT ZIJN MEDE MENS NU ZO'N ONMENSELIJKE  
DOOP?

IK GEEF TOE DAT DIE UITSPRAAK VAN JERUS  
(LUCAS 17:33) OOK FIGUURLIJK BEDOELD KAN  
ZIJN.

HIERTOE CITEER IK JESAJA 8:18 -

„IK EN DE KINDEREN DIE JAHWE MIJ GEGEVEN  
HEEFT, WIJ ZIJN GEKENS EN ZINNEBEELDEN  
IN ISRAËL VANWEGE JAHWE VAN DE MACHTEN  
DIE OP DE BERG SICH WOONT.“

IK WEET DAT ER CREATIONISTEN BESTAAN  
DIE BEWEREN DAT GENESIS LETTERLIJK  
WAAR IS: 6 DAGEN IS 6 DAGEN.

PAULUS SCHRIJFT ECHTER NIET VOOR NIETS  
DAT „DE LETTER DOOPT“.

Ook Petrus liet zich niet onbetuigd: „Voor de Heer is één dag als duizend jaren en duizend jaren als één dag.“ (2 Petrus 3:8)

Dan wil ik nu een grappig voorval vertellen:

Ik sprak eens een orthodoxe christen over

Genesis 1:29, waarin staat dat God ons

alle zaaddragende planten heeft gegeven

als voedsel.

Toen ze het niet direct begreep, somde ik op:

„Hennep, cocaïne, papaver.“

Ineens was ze geen creationist meer!

Ik weet niet of u wel eens gehoord hebt

van het joodse boek „Wijstheid van Salomo.“

Dit wordt soms ook wel bij een Bijbel

meegedragen.

Salomo schreef: „Landdieren immers

veranderen in waterdieren, en

zweemmende dieren verhuizen naar

het land“! (Wijstheid 19:19)



IN DIT DEUTERO - CANONIEKE BOEK VINDEN WIJ  
INEENS DE EVOLUTIE TERUG!

IK WEET DAT U ALS MINISTER GEPOOGD HEBT  
DE MEDISCH PRÛZEN BIJ DE FARMA CEUTEN  
UMLAAG TE KRIJGEN.

MAAR EIGENLIJK LIGT DE FOUT EENDER

BIJ IEDERE OVERHEID DIE EEN PATENT  
VERSTREKT & EEN MONOPOLIE POSITIE

IS TOCH VLOEKEN IN DE NEO LIBERALE KERK!

WEET U WEL DAT EEN CHRISTEN NOG ALS U  
LIBERAAL IS?

JAKOBUS 1:25 ZEGT HET ZO:

„ MAAR WIE ZICH VERDIEPT IN DE VOLMAAKTE  
WET, DE WET VAN DE VRIJHEID EN DAARBÛ  
BLIJFT, NIET ALS EEN VERGETACHTIG  
TOEHOOORDER, MAAR ALS EEN UITVOERDER  
METTERDAAD, DIE ZAL ZALIG ZÛN DOOR ZÛN  
DOEN. ”

ER HEEFT IN DE KRANT GESTAAN DAT DE VVD  
GRAAG WILDE DAT DE PARTICIPATIE WET ER  
ZOM KOMEN: NIETS VOOR NIETS.

WIJ WETEN DAT DE WERKGEVERS DE VRIJHEID  
HEBLEN OM „DE KRENGEN UIT DE PAP“ TE

KIEZEN; MET ALS GEVOLG DAT DE MINDERE

GODEN EEN BEROEP MOETEN DOEN OP DE BIJSTAND.

ZE MOETEN DAN DWANGARBEID VERRICHTEN.

ANDERS GEZEED: „DE VRIJHEID VAN DE EEN

LOOPT UIT OP DE ONVRIJHEID VAN DE ANDER.

POLITICI VAN LINKS TOT RECHTS HEB IK HOREN

ZEGGEN DAT ZE TEGEN „PROFITEURS“ ZIJN.

ANDERS GEZEED: ZE ZIJN TEGEN EEN ARBEIDSLOOS

INKOMEN.

DEZE MENING TREFT MET NAME ARME MENSEN.

RIJKE IMMERS, ZIJN VRIJ OM BIJVOORBEELD

TE INVESTEREN IN AANDELEN.

DIT KAN DIVIDEND OPLEVEREN, WAT WEL

BESCHOUWD EEN ARBEIDSLOOS INKOMEN IS



IK HEB NOG NOOIT IEMAND GEHOORD OVER  
DEZE DISCREPANTIE TUSSEN ARM EN RIJK.

IN NEDERLAND WORDT EEN HOND BETER  
BEHANDELD DAN EEN STEUNTREKKER.

DAAROM WORDT HET NODIG TIJD DAT  
STEUNTREKKERS HONDEN BEHANDELD  
WORDEN!

ONLANGS STOND ER IN DE NRC DAT  
IN HET PARTIJPROGRAMMA VAN DE

CHRISTEN-UNIE VERWEZEN WERD

MAAR OP TESTAMENTISCHE BIJBEL-  
TEKSTEN OVER "VREEMDELINGEN".

IN DEUTERONOMIUM 12: 29 LEZEN WIJ?

"WANNEER JAHWE UW GOD DE VOLKEN

MITROEIT DIE GY GAAT VERDRYVEN, EN

GY HEN VERJAARD HEBT EN WOONT IN

HUN LAND, WEES DAN OP UW HOEDE

EN LAAT U, IN DAT ZY VERHIEFTE ZIJN

NIET IN DEZELFDE STRIKKEN VANGEN ALS ZIJ."

DERGELIJKE TEKSTEN RAKEN AAN DE TIJDENDRAAISC  
PROBLEMEN IN HET MIDDELEN - OOSTEN.

DE KORAN IS VOLGENS MIJ GROTEDEELS  
GEBASEERD OP DE BIJBEL.

IK HOEFM SURAH 2: 47, EN 122

SURAH 5: 20 EN 21

SURAH 46: 12.

MISSLIJKEN KAN NEDERLAND EEN BEMIDDELENDE  
ROL SPELEN, IN DEZE.

ALS WIJ IN NEDERLAND SPREKEN OVER  
"EEN RECHTSPERSOON", DAN KAN DAT MET  
20 GOED EN STUKJE PAPIER ZIJN DAT DOOR  
EEN NOTARIS IS OPGESTELD.

DEZE PERSOON IS HELEMAAL NIET VAN  
VLEES EN BLOED.

IN DE KORAN WORDT ONTKEND DAT  
ALLAH ER ZONEN EN DOCHTERS OP NA  
ZOU HOUDEN! JESUS WAS NIET DE ZONN  
VAN GOD.